



114. ACTA DEL PLENO

En la villa de Zumaia, siendo las dieciocho horas del día nueve de octubre de dos mil diecisiete, se constituye en el Salón de Sesiones de esta Casa Consistorial del Pleno del Ayuntamiento, al objeto de celebrar sesión extraordinaria con arreglo al orden del día previamente señalado y habiendo sido citadas en tiempo y forma, acuden los siguientes miembros de la corporación:

Presidente:

Sr. Oier Korta Esnal

Concejales asistentes:

Sr. Gotzon Embil Unanue
Sr. Jon Joseba Iraola Rezola .
Sra. Cristina Vicente Iciar
Sr. Alex Oviden Antia
Sr. Josu Arrieta Arriola
Sra. Ane Arregi Urbieta,
Sra. Arritokieta Marañon Basarte
Sra. M. Cruz Alvarez Aparicio
Sra. Ione Muguerra Egaña
Sr. Joseba Josu Azpiazu Azkarra

No asisten:

Sra. Arritokieta Iribar Egaña

Secretario:

Sr. Gorka Urgoiti Agirre



EGUNEKO AZTERGAIK

1.- HACIENDA.-

1.1.- DICTAMEN:

APROBAR, SI PROCEDE, LAS ORDENANZAS FISCALES PARA EL AÑO 2018.

2017KO URRIAREN 4KO OGASUN ETA PERTSONAL BATZORDEAREN IRIZPENA, 2018. URTERAKO ORDENANTZA FISKALAK ONARTZEKO.

AURREKARIAK

2017ko irailaren 25eko eta urriaren 2ko Ogasun eta Pertsonal Batzordean 2018. urterako ordenantza fiskalen proposamenak aurkeztu ziren.

2017ko urriaren 4ko Ogasun Batzordean 2018. urterako ordenantzaren behin betiko proposamena aurkezten da. Jarraian, 2018rako ordenantza fiskalen behin betiko onespenerako irizpenaren bozketa egin da.

Irizpen honi 2018ko Ordenantza Fiskalen proposamena eransten zaio.(1.Eranskina)

IRIZPENA

Ondorioz, 2017ko urriaren 4an, Ogasun eta Pertsonal Batzordeak aldeko **irizpena jaso du** hurrengo botoekin:

Aldeko botoak: 3 (EAJ (2), PSE-EE (1))

Aurkako botoak:

Abstentzia: 2 (EH BILDU (2))

Honako PROPOSAMEN hau udalbatzako Osoko Bilkuraren iritzipean jartzea erabaki du (Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 47 artikuluan araututakoari jarraituz, erabakia udalbatzako bertan daudenen gehiengo sinplea beharko da):

1.- Hasierako onarpena ematea 2018.urterako Ordenantza Fiskalen aldaketari eta uztailaren 5eko 11/1989 Gipuzkoako Hazienda Lokalen Foru Arauaren 16. artikulua araberako, udaleko iragarki taulan eta GAOn argitaratu hogeita hamar egun balioduneko epean zehar.

2.- Jendaurreko erakusketako epealdia amaitu ondoren, Udal Korporazioak aurkeztu diren erreklamazioak ebatziz behin betiko erabakia hartuko du, eta erreklamaziorik aurkezten ez bada behin behinekoa zen erabakia behin betiko hartutzat ulertuko da.

3. Behin betiko erabakiaren testu bateratua Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratu beharko da, eta ez da indarrean jarriko argitaratzen ez den bitartean.

Zumaian, 2017ko urriaren 4an
Kontu-hartzaileak

Lioba Maiza Recondo



Zumaia Udala

2017IAKU0006-004-004

MARIKRUZ ALVAREZ (EAJ-PNV) manifiesta que la primera comisión para debatir las ordenanzas fiscales se realizó el 25 de septiembre y votaron el dictamen el 4 de noviembre.

Y todos se mostraron de acuerdo en que como norma general se aplicara el IPC resultante entre agosto de 2016 y agosto de 2017, y siendo dicho IPC del 1,7, proponen esa subida para la mayoría de impuestos y tasas, salvo excepciones.

En el Impuesto sobre Bienes Inmuebles la Diputación Foral de Gipuzkoa realizó el año pasado revisiones catastrales en el censo de inmuebles de naturaleza urbana.

Y este año nos han comunicado que prevén una subida del 2% de los valores catastrales.

Teniendo conocimiento de ello, el Ayuntamiento se posiciona a favor de congelar los tipos en 2018.

Se mantienen todas las bonificaciones.

Dentro del programa Bizigune, las correspondientes a los bienes inmuebles que tienen cesión de uso.

Las correspondientes a familias numerosas.

Las correspondientes a bienes inmuebles que tienen instalados sistemas de aprovechamiento térmico o eléctrico de energía solar.

En 2016 se eliminó el recargo del 75% que se aplicaba a las viviendas que no son residencia habitual. Y nuestra propuesta es seguir igual.

En lo que respecta al **Impuesto sobre Actividades Económicas**, con la finalidad de proteger y potenciar la economía local, proponemos congelar el único coeficiente de incremento y mantenerlo en el 2.04.

En lo que respecta al Impuesto sobre los Vehículos de Tracción Mecánica, se congelan los impuestos a los autobuses, camiones, los remolques y semirremolques arrastrados por vehículos de tracción mecánica, y se aplica el criterio general a los restantes vehículos.

Se mantiene la bonificación a los vehículos poco contaminantes, y este año, como novedad, habrá una bonificación del 50% para las familias numerosas.

Se aplicará únicamente a un turismo por familia, siempre que tenga una potencia inferior a 14 caballos, tenga cinco plazas o más y sea propiedad de algún miembro de la familia numerosa según la normativa en vigor.

En el Impuesto sobre construcciones, instalaciones y obras, estamos en los tipos máximos que permite la normativa, y, por tanto, seguirán igual, en el 5%.

En el impuesto sobre el incremento de valor de los terrenos de naturaleza urbana estamos también en el tipo máximo permitido por la normativa, y, por lo tanto, no variará y seguirá en el 15%.



Sobre las tasas por prestación de servicios públicos o realización de actividades administrativas, se aplicará el criterio general, incrementándose el 1,7 excepto las siguientes: Basuras, que en adelante se gestionarán a través de la Mancomunidad,

Las licencias correspondientes a las actividades económicas y las tasas de comunicados se congelarán.

En lo que respecta a la **tenencia de animales peligrosos**, se aplicará el coste máximo, 155,00 €

Las tasas de grúa y cepo no subirán.

En lo que respecta al **agua**, se aplicará un incremento del 1,7 a todas las tasas, siguiendo el criterio general. Como novedad, en los suministros menores a un trimestre, la cuota fija se prorrateará según los días de suministro.

En **Servicios Sociales**, se congelan el precio del podólogo, la peluquería y los precios del bar.

También se congelan las tasas en los apartamentos de uso polivalente.

Este año también hay un cambio considerable en lo que respecta a las tasas de atención domiciliaria.

Para continuar impulsando el servicio, seguir potenciando el empleo de las personas que dan el servicio y adecuar todo ello a las necesidades diarias de los ciudadanos, las tasas se reducirán a 16,00 € en días de labor, y a 17,00 € los festivos.

Se han establecido nuevas tasas para responder a necesidades de nuestra localidad y nuestros vecinos:

Alquiler del cine Aita Mari,

Se propone adecuar el uso de la sala Oxford de la Alhóndiga y otras salas.

Tasa sobre las ceremonias de boda de la ermita de San Telmo,

Tasa sobre el uso de dependencias municipales, aproximando, todas ellas, a los costes de mantenimiento actuales.

En lo que respecta a **igualdad**, todos los talleres seguirán siendo gratuitos.

La Ludoteca, los udalekus, las tasas de Patronato de Deportes y el patronato de música se incrementarán en el 1,7.

Siguiendo con la política del año anterior, según el principio de capacidad económica, los hijos e hijas de los beneficiarios de la renta de garantía de ingresos y ayudas de emergencia social no abonarán las tasas del Patronato de Deportes, la ludoteca y los udalekus. Es decir, seguirán siendo gratuitos para ellos.

Para terminar, en lo que respecta a los precios de la tarjeta de la OTA, a no ser que se concluya con el estudio exhaustivo y se desarrolle y apruebe la ordenanza a aplicar para el año que viene, las tarjetas de residente se abonarán a 25 € la primera, 35 € la segunda y 45 € la tercera, y cuando entre en vigor la nueva ordenanza cambiaremos la ordenanza fiscal.



JOSEBA JOSU AZPIAZU (EH BILDU) ha leído un texto en el que valora las ordenanzas.

2018RAKO ORDENANTZA FISKALAK

Orokorrean, ordenantza fiskaletan, KPIaren errefentziarekin jokatzeko da urtero, eta aurten, udal gobernua KPIa (%1,7) igotzea proposatu du zergak eta tasak salbuespenak salbuespen. Orokorrean ados gaude irizpide honekin.

Trakzio mekanikoko ibilgailuen zergan, turismoak igotzen dira KPIan.

Beste lau zergak izozten dira:

Plusbalia eta Eraikuntzen zerga, aspalditik bere muga altuenean daude eta gehiago ezin dira igo. Ondasun higiezinaren gaineko zerga (IBI) ere izozten da udal gobernuaren proposamenean eta ados gaude honetan gobernuarekin baina esplikazio bat merezi du nahiz eta Marikruzek esplikatu baina bueno.

Izan ere, KPIa baino zertxobait gehiago igoko baita Gipuzkoako Foru Aldundiak %2 igo baitu balore katastralak eta horiek dira kontutan hartzen direnak gero Udalak tipoa aplikatu ahal izateko.

Bestalde, baita ere "IBI"aren barnean, EH Bilduk, azken bi urtetan bezala, bigarren etxebizitzetako rekargoa aplikatzea eskatu dio udal gobernuari. Hau da, orain 2 urte kendu zen rekargoa berreskuratzea, etxe hutsen merkaturatzea errazteko eta diru hori etxebizitzetako politikan berinbertitzeko. Udal gobernua ez du onartu nahiz eta legediaren aldetik ez daukan inolako eragozpenik garai baten leporatzen zitzaizgun bezala. Gogoratu behar da Foru Arauaren barnean egoteaz gain eta beste udal batzuk aplikatzeaz gain, duela gutxi epaitegi konstituzioanalarik ere babestu egin duela erabaki hau.

Aurten, gainera, eskatu dugu rekargo hau jartzea, baita ere, apartamentu turistikoetarako, baina ez da posible izan Foru Arauan ez dagoelako txertatuta aurkera hori. Dena dela, hurrengo urteetan ikusi beharko da ea posible den aukera hau sartzea Foru Arauan.

Tasei dagokionez, kontuan hartu behar da tasak zerbitzu konkretu bat ordaintzeko direla, eta, zerbitzu horren kostea estaltzeko ahalegina egin behar dela tasa kalkulatzekoan.

Ondo ikusten dugu udal gobernua argitaratu duen bezala "Udaleko diru sarrera eta gastuak berrikustea, ezinbestekoa baita Udalak ematen dituen zerbitzuen kostuen eta tasetatik jasotzen diren diru sarreren arteko oreka mantentzea eta bermatzea". Baina, aurten ez dakigu zeintzuk izan diren kostoa ez direlako egin. Zentzu honetan gogoratu beharko genuke udal gobernu honek askotan kritikatu eta argitaratu duela publikoki aurreko legealdiko udal gobernuaren kostoa ez egitearren, baina oraingoan berak berdina egin duela.

Horregatik, aurten, tasen inguruan ezin dugu balorazio handirik egin. Dena dela, ez dira igoera nabarmenik ikusten udal gobernuaren proposamenean. Gehienak KPIa igo edo izoztu egiten dira gutxi batzuk izan ezik: animalia arriskutsuak, edo TAO-OTako urte osoko txartelak.

Azkenik, azken 10 urtetan, hain "polemikoa" izan den zaborraren tasa, aurten desagertzen da Zumaia Udaleko ordenantza fiskaletatik eta Urola kostako Udal Elkartearen ordenantza fiskaletan txertatuko dira eta bertan emango dira eztabaidak, espero dezagun, denon adostasunarekin.

Azken urtean esan genuen bezala, ados azaldu gara udal gobernuak Gizarte zerbitzuetan egindako tasen izozketekin eta etxeko zerbitzuetan zerbitzuen kostua jaisteko proposamenarekin.

Bukatzeke, aurreko 2 urtetan esan dugun bezala, azken urtetan sartu diren hobariak eta ia aldaketa guztiak mantentzen dira.

Baina, gure ustez, lehen esan dugun bezala, ondasun higiezinaren gaineko zergan, orain dela 2 urte, ezarrita zegoen rekargoa berreskuratu beharko litzateke.

Hain zuzen ere, rekargo hau ez berreskuratu nahi izateak eragina izan du gure bozkaren zentzuan eta ABSTENITU egingo gara. "

ZUMAIKO EH BILDU UDAL TALDEA.-



Zumaia Udala

2017IAKU0006-004-004

Seguidamente, JOSEBA JOSU AZPIAZU (EH BILDU) ha advertido que en las Ordenanzas enviadas en la convocatoria del Pleno aparece todavía la tasa de basuras, quizá porque todavía la cuestión no está clara; y por otra parte, los precios de la OTA de verano deberían permanecer como están, o estar en cero, aunque se vayan a adecuar con los resultados que correspondan.

MARIKRUZ ALVAREZ (EAJ-PNV), manifiesta, textualmente, lo siguiente:

Bueno Joseba, has dicho muchas cosas pero me he quedado con una y es a lo que voy a responder.

Cuando dices que el estudio de costes no se ha realizado, eso no es verdad, decís que no se ha realizado, y por una parte nosotros hacemos una proposición y vosotros votáis a favor, ¿no? Entonces vosotros también mirasteis los costes?

Como bien sabéis está como están en Intervención. Tenemos una interventora al 25-30% de jornada, y la técnico está de baja.

La situación es la que es, no tenemos el estudio de costes oficial, aspecto que se comentó, también, en la comisión. Lioba también nos explicó a todos que el sistema ha cambiado y en noviembre se enviará por medio de la red para que todos los Ayuntamientos realicen el estudio de costes de una forma unificada y no realice cada uno el suyo.

De todos modos, si quieres, vienes aquí ahora y te muestro como tengo realizado mi estudio de costes. Y quiero decir que hay que darse cuenta que cuando se propone algo, por detrás están estudiados los números y se ha hecho una reflexión.

Otra cuestión es que no está realizado el estudio oficial, pero yo he hecho mis números y supongo que vosotros también habréis hecho los vuestros.

¿Y no os explicaré como he realizado el estudio de costes, no?

Todos tenemos la liquidación del 2016, ¿no?

Entonces, de la liquidación del 2016 se toman en cuenta las modificaciones propuestas para el 2017, y en los ingresos he tenido en cuenta los que se proponían para 2018, pero también te digo que yo no soy interventora y no es un estudio de costes oficial, pero tenemos números que los respaldan, y si quieres aquí tengo el Excel y te lo enseño, no tengo problemas para ello.

Por otro lado, la cuestión de los apartamentos turísticos, también lo comentamos, y es un aspecto a estudiar, pero de momento no hay nada.

Ya sé que en San Sebastián están desarrollando una ordenanza etc. pero nosotros no tenemos nada y espero que entre todos lo desarrollemos.

¿Y respecto a las basuras? Respecto a las basuras, lo dicho, ¿no? ... Que se llevarán en adelante por la Mancomunidad, pero la interventora nos recomendó que por si acaso dejáramos las tasas como están... no sé, si en la Mancomunidad se retrasan por algo... para no tener problemas en ese sentido.



Zumaiaako Udala

2017IAKU0006-004-004

Y luego, para terminar, en servicios sociales, con el Servicio Domiciliario... me alegra. Vosotros, en una época también subisteis las tasas, nosotros optamos por bajarlas, y al final los dos vamos por el mismo camino, y eso, a decir verdad, me alegra.

Y luego, en lo que respecta a los recargos, ya lo sabemos, es un aspecto que hemos discutido en las comisiones, y al final el recargo es en ese sentido, yo también lo he leído, y lo comentamos también, que lo avala el Constitucional, ¿no? Ese recargo, yo no he dicho nunca que ese recargo no sea legal, yo lo veo normal, o sea, yo solo he dicho que nosotros no lo vemos, pero no que no sea legal, ¿sí? Y lo he leído, y no voy a repetir todo de nuevo. Pero eso sí, una cosa es que estemos a favor o no, pero yo no he dicho nunca que fuera ilegal, y si no, bueno... al final todos los plenos se graban y podemos ir hacia atrás, nada más.

ALCALDE: Yo en ese tema, en lo mencionado por Joseba en que los costes están sin estudiar, opino que el primer año se hicieron, y en esta legislatura el gobierno municipal ha adoptado la costumbre de realizar dichos estudios de coste; Bildu en la anterior legislatura no tenía dicha costumbre. Y sobre el recargo, y relacionado un poco con este tema, preguntaría a Bildu si cuando estableció dicho recargo en su legislatura a las viviendas vacías realizó el estudio y que repercusiones tuvo la medida. O sea, ya sabemos cuánto más cobró el Ayuntamiento por ese recargo, lo que no sabemos es que repercusión tuvo en el mercado de alquiler, ¿no? Porque, al final, en el discurso político de Bildu ese recargo es para aumentar ese mercado de alquiler, ¿no?

Y normalmente, cuando un gobierno municipal introduce un recargo nuevo o una nueva medida política con un determinado objetivo... yo creo que un punto importante sería conocer qué objetivos se han conseguido, ¿no?

Saber si se ha logrado el objetivo por el que se creó. Y si se cumple en que porcentaje se cumple. Me gustaría preguntar a Bildu si tiene esos datos, como nos ha preguntado si se han realizado estudios de coste, le pregunto a Bildu si tiene datos de cuando ha estado en el gobierno y se estableció ese recargo pues... que repercusión ha tenido en el mercado de alquiler. Yo lo que sé es cuánto más ha cobrado el Ayuntamiento, los ingresos han aumentado en el Ayuntamiento, cobramos más al que tiene una segunda vivienda, pero pregunto a Bildu si de verdad se ha cumplido ese objetivo.

Y luego, por otro lado, me gustaría subrayar que no son bonificaciones... que se mantienen igual y estáis contentos, y yo creo que aquí en dos años se han efectuado bonificaciones, ¿no? La ayuda domiciliaria ha bajado, no? Y luego por otro lado, a los beneficiarios de la RGI se les dan varios servicios gratuitamente, entonces... o sea se deben adoptar nuevas medidas en las ordenanzas fiscales y eso... en lo que respecta a las familias numerosas se han adoptado unas medidas, y quizá vosotros las habéis pasado por alto pero a este gobierno no se le pasan, las ha desarrollado y ha puesto en marcha en las ordenanzas fiscales. Y por mi parte nada más, no sé, si alguien toma la palabra... o pasamos directamente a la votación.



ARRITXU MARAÑON (ES-SV): No, para explicar el sentido del voto, nada más.

Y que votaré, votaremos a favor porque entendemos que son unas ordenanzas fiscales para este año bastante continuistas respecto al anterior y ya el año pasado también las aprobamos y en este sentido defendemos la subida del 1,7 para el conjunto de las tasas y ordenanzas y la congelación en general así como ciertas bajadas en todos los temas de acción social, fundamentalmente y poco más, ya lo dije en la comisión y lo mismo.

JOSEBA JOSU AZPIAZU (EH BILDU): Cuando he manifestado... cuando tú Marikruz has mencionado que nunca has dicho... que nunca has dicho que poner un recargo a las viviendas vacías no es legal, no lo he dicho por vosotros. Es un tema viejo y en un tiempo no estaba contemplado, se estableció por primera vez cuando estaba yo, no se aplicó cuando estaba yo, se aplicó, creo, en la siguiente legislatura, pero cuando íbamos a ponerlo se nos decía que la ley nos quitaría la razón y cuando se aplicara la medida toda la gente vendría a reclamar, iría a los tribunales, se echaría todo atrás y en el ayuntamiento habría un follón enorme. Y al final no sé si ha habido follón, igual sí, habrá habido muchas reclamaciones, no lo sé, porque se aplicó en la siguiente legislatura y yo estuve desconectado esa legislatura; no lo sé... pero al final los tribunales nos han dado la razón, en eso, por lo menos, nos ha dado la razón.

Y luego, lo otro que has dicho, qué política se va a aplicar, o sea, te he dicho no! No lo sé, porque no he estado en la legislatura anterior, cuando se aplicó, pero ese dinero, no sé qué efecto ha tenido en el alquiler de viviendas, no sé si ha habido más viviendas en alquiler o no, eso habría que verlo, pero lo que se puede hacer con ese dinero que se recauda, tampoco sé cuánto será, no tengo ni idea... es invertirla en políticas de vivienda en los presupuestos, ahora en el momento no sé en qué, pero sería una cuestión para los presupuestos, en que invertir, en los presupuestos, ese dinero, pero siempre relacionado con la política de vivienda y eso.

MARIKRUZ ALVAREZ (EAJ-PNV): Vale, te he entendido mal, he entendido que yo decía que no era legal, y bueno, aclarado Joseba.

Por otro lado, comentar como hemos actuado en las comisiones y yo también he estado informándome, ¿no? El recargo se puso en 2012, la diputación la estableció en el 2012, si, ha habido muchas reclamaciones. En el Ayuntamiento de Zumaia no sé, la última noticia es de Zarautz y el último artículo que ha salido es del constitucional y ha avalado esa reclamación, ¿no?

Yo, al final, lo que veo es, pero no lo sé, no se debatirá aquí, y por lo que he leído el problema era definir que es vivienda vacía, ¿no? Pero bueno, lo que me parece es que cuando se estableció se decía que el objetivo era sacar al mercado las viviendas vacías etc. Y lo que he leído, y he leído bastante, es que el objetivo no se ha cumplido, pero eso sí, al ayuntamiento le ha venido muy bien ese recargo que se estableció en el 2012, y al final fue otro sistema recaudatorio más.



PARTE RESOLUTIVA

Votos a favor: 7 votos (6 EAJ-PNV, 1 ES-SV)

Votos en contra: 0

Abstenciones: 4 votos (EH BILDU)

ACUERDO:

1.-Aprobar inicialmente las Ordenanzas Fiscales de 2018, y publicarlas en tablón de anuncios del Ayuntamiento y en el BOG durante treinta días, según lo establecido por el artículo 16 de la Norma Foral 11/1989, de 5 de julio, reguladora de las Haciendas Locales de Gipuzkoa.

2.- Finalizado el período de exposición pública, la Corporación Municipal adoptará los acuerdos definitivos que procedan, resolviendo las reclamaciones que se hubieran presentado y en el caso de que no se hubieran presentado reclamaciones, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo hasta entonces provisional.

3. El texto refundido de la resolución definitiva se publicará en el Boletín Oficial de Gipuzkoa, y no entrará en vigor hasta que se haya llevado a cabo dicha publicación.

ORDENANTZA FISKALETAN %95EKO HOBARIA BARNERATZEARI BURUZKO IRIZPENA: CEIP OIKIA HLHI IKASTETXEKO "ERAIKIN BERRIA EGITEA" PROIEKTUAN

AURREKARIAK

2017ko martxoaren 9ko datarekin Eusko Jaurlaritzako Hezkuntza Berritzatzeko Programen arduraduna den Juan Jose Agirrezabala Mantxolak, 2017ko martxoaren 1eko erabakiaren bidez, Hezkuntza, Hizkuntza Politika eta Kultura saileko lurralde ordezkariaren ordezkoa (Espedientea: 2017 HBLH0003), Zumaia udalari honako eskaera egin dio: **"Udaleri horretan indarrean den Eraikuntza eta Obren Gaineko Zergen ordenantzak bere 3. Artikuluan dioenaren arabera, %95eko hobariaren izatea, interes bereziko edo udal erabilerakoa izanik".**

IRIZPENA



Zumaia Udala

2017IAKU0006-004-004

Horregatik, 2017ko urriaren 4an ospatzen den batzorde honek onartzen du eraikuntza, instalazio eta obren gaineko zergan %95eko hobaria ematea "eraikin berria egitea" CEIP Oikia HLHI ikastetxean, hurrengo botoekin:

Aldeko botoak: 5 (EAJ(2), EH BILDU(2), PSE-EE(1))

Aurkako botoak:

Abstentzioa:

Proposamen hau Osoko Bilkurara eramatea erabakitzen da.

Zumaian, 2017ko urriaren 4an.
Lioba Maiza Recondo
Kontu-hartzailea.

PARTE RESOLUTIVA

Votos a favor: 11 Votos (6 EAJ-PNV, 1 ES-SV, 4 EH-BILDU)

Votos en contra: 0

Abstenciones: 0

ACUERDO: Se aprueba otorgar una bonificación del 95% en el impuesto de construcciones, instalaciones y obras en la ejecución de un nuevo edificio en CEIP Oikia HLHI ikastetxea.

2.- URBANISMO.-

2.1.- DICTAMEN:

APROBACION DEFINITIVA, SI PROCEDE, DEL ESTUDIO DE DETALLE DEL AU 17 ARTADI, UNIDAD DE EJECUCION 17.1 DE LAS NORMAS SUBSIDIARIAS DE PLANEAMIENTO.-

2017KO URRIAREN 2KO HIRIGINTZA BATZORDEAREN IRIZPENA, ZUMAIKO ARAU SUBSIDIARIOEN17 HA-ARTADIKO 17.1 EGIKARITZE-UNITATEAREN XEHETASUN-AZTERKETARI BEHIN BETIKO ONARPENA EMATEKO



AURREKARIAK

- 1.- 2017ko abuztuaren 16ko 604/2017 zk. duen Alkatetza Dekretuaz Zumaia plangintzako arau subsidiarioen barruan, JOSU FERNANDEZ DE ARROIABE MARKAIDek sustatutako 17 HA-Artadiko 17.1 egikaritze-unitatearen xehetasun-estudioari hasierako onespena eman zitzaien familia bakarreko bi etxebizitza eraikitzeko lizentzia eman baino lehen, planeamenduak ezarritako baldintzak bete ahal izateko
- 2.- Xehetasun azterketaren berri 2017ko Irailaren 11ko Hirigintza batzordean berri eman zen.
- 3.- Indarrean dagoen legediak xedatutakoaren arabera, horren berri eman zaio ingurukoei eta Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean (207ko Abuztuaren 28) eta zabalkunde gehien duen lurraldeko egunkari batean iragarkia argitaratuz 20 eguneko epean, azken argitalpenetik zenbatzen hasita.
- 4.- Jendaurrean izan zen epean ez da alegaziorik aurkeztu.
- 5.- Irizpena jaso dezan JOSU FERNANDEZ DE ARROIABE MARKAIDek sustatutako 17 HA-Artadiko 17.1 egikaritze-unitatearen Xehetasun Azterketa aurkezten da.

IRIZPENA

Ondorioz, 2017ko Urriaren 2an, ondorengo botoekin

Alde: Oier Korta Esnal (EAJ)
Jon Iraola Rezola (EAJ)
Josu Arrieta Arriola (Bildu)
Kontra: 0
Abstentzioa: 0

Hirigintza Batzorde informatiboak ALDEKO irizpena eman du eta honako PROPOSAMEN hau udalbatzako osoko bilkuraren iritzipean jartzea erabaki du (Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 47 artikuluan araututakoari jarraituz, erabakia udalbatzako bertan daudenen gehiengo sinplea beharko da):

- 1.- JOSU FERNANDEZ DE ARROIABE MARKAIDek sustatutako 17 HA-Artadiko 17.1 egikaritze-unitatearen Xehetasun Azterketari behin-betiko onarpena ematea.
- 2.- Behin betiko erabakiaren testu bateratua Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratu beharko da, eta ez da indarrean jarriko argitaratzen ez den bitartean.

Zumaia 2017ko Urriaren 2a
Hirigintza, Obra, Zerbitzuak, Ingurumena eta Udaltzaingoko
[Arduraduna](#)

PARTE RESOLUTIVA

Votos a favor: 11 Votos (6 EAJ-PNV, 1 ES-SV, 4 EH-BILDU)



Zumaia Udala

2017IAKU0006-004-004

Votos en contra: 0

Abstenciones: 0

ACUERDO:

1.-Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle del área de ejecución del AU-17.1 Artadi, promovido por JOSU FERNANDEZ DE ARROIABE MARKAIDE.

2.- El texto refundido de la resolución definitiva se publicará en el Boletín Oficial de Gipuzkoa, y no entrará en vigor hasta que se haya llevado a cabo dicha publicación.

No habiendo más temas que tratar, el alcalde-presidente da por finalizada la sesión cuando son las siete y diecisiete minutos de la tarde y yo, el Secretario doy fe.

Secretario