



2026/4 OSOKO BILKURAKO AKTA

Zumaiako herrian, 2026ko apirilaren 30ean, arratsaldeko seietan, udaletxe honetako batzar aretoan Udalbatza eratu da ohiko bilkura egiteko, aurrez zehaztutako eguneko aztergaien arabera. Garaiz eta zuzen deitu direlarik, Udalbatzako kide hauek bertaratu dira:

Lehendakaria: Iñaki Ostolaza Esnal

Bertaratutakoak: Argi Yeregui Egaña
Aitor Manterola Garate
Marina Bidasoro Arozena
Asier Arakistain Alberdi
Maite Egaña Larrañaga
Unai Larrañaga Uranga
Nerea Goiria Mendiolea
Itziar Etxabe Etxabe
Jose Miguel Antia Albizu
Ainhoa Illarramendi Azkue
Iker Mardaras Arrieta
Xabier Odriozola Etxaniz
Mireia Aranbarri Ieregi
Ander Olaizola Esnal
Duñike Agirrezabalaga Ugarte

Ez bertaratutakoak: Joxe Mari Azkue Castillo

Idazkaria: Gorka Urgoiti Aguirre

IÑAKI OSTOLAZA ESNAL:

Denok gaudenez hasi ingo gea. Arratsalde on, martxoko ohiko osoko bilkurari hasiera emango diogu.

ESAN-EGINAK ETA ERABAKIAK

1.-AURREKO BILERAKO AKTAREN ONARPENA, BIDEZKOA BADA.

2026/3 (2026.03.26) martxoko Ohiko Osoko Bilkurako aho batez onartu dute.



2.- IRIZPENAK

2.1.- ZUMAIAKO HIRIGINTZA ANTOLAMENDUKO PLANGINTZA OROKORRARI BEHIN-BEHINEKO ONARPENA EMATEA, HALA BADAGOKIO.

**2026KO APIRILAREN 22KO LURRALDEA
BATZORDE INFORMATZAILEAREN IRIZPENA,
ZUMAIAKO HIRIGINTZA ANTOLAMENDUKO
PLANGINTZA OROKORRARI BEHIN-BEHINEKO
ONARPENA**

**DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA
“LURRALDEA” DE 22 DE ABRIL DE 2026 PARA
APROBAR PROVISIONALMENTE EL
DOCUMENTO DE APROBACIÓN INICIAL DEL
PLAN GENERAL DE ZUMAIÁ.**

AURREKARIAK

2020HAPO0001 zenbakiko espedienteari dagokionez, honako ebazpen-proposamen hau ematen dut, azaroaren 28ko 2568/1986 Errege Dekretuaren bidez onartutako Toki Erakundeen Antolaketa, Funtzionamendu eta Araubide Juridikoaren Erregelamenduaren 175. artikuluan ezarritakoarekin bat etoriz, eta honako aurrekari hauetan oinarrituta:

LEHENA.- Udalerrian indarrean dagoen eta berrikusten den hirigintza-plangintza orokorra Planeamendurako Arau Subsidiarioen agiriri dagokio. Dokumentu horiek behin betiko onartu ziren Gipuzkoako Foru Aldundiaren 2006-01-25eko erabakiaren bidez. Erabaki hori Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratu zen, 2006-02-26an, eta bertan onartu zen Zumaiako Plangintzako Arau Subsidiarioen testu bategina.

2019. urtean, Udalak Arau Subsidiarioen dokumentua berrikusteko eta Hiri Antolamenduko Plan Orokorra idazteko erabakia hartu zuen.

2/2006 Legearen bigarren xedapen iragankorrek ezartzen duenez, plangintza orokorra bere aurrekontuetara egokitu beharko da 8 urteko epean. Era berean, Lurzoruari buruzko 7/2015 Legegintzako Errege Dekretuaren lege-aldaketek eragiten diote. Izan ere, Estatuak lurzorua arloan dituen eskumen mugatuak direla-eta aldaketa mugatuak egiten baditu ere, argi eta garbi bereizten ditu lurzorua hirigintza-kontzepzioa eta

ANTECEDENTES

En relación con el expediente n.º 2020HAPO0001 emito el siguiente informe-propuesta de resolución, de conformidad con lo establecido en el artículo 175 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, con base a los siguientes antecedentes:

PRIMERO.- El planeamiento urbanístico general vigente en el municipio y que es objeto de revisión corresponde al documento de Normas Subsidiarias de Planeamiento aprobadas definitivamente mediante acuerdo de 25-01-2006 de la Diputación Foral de Gipuzkoa publicado en el Boletín Oficial de Gipuzkoa, n.º 24 de 26-02-2006 por el que se aprueba el texto refundido de las Normas Subsidiarias de Planeamiento de Zumaia.

En el año 2019 el Ayuntamiento adopta la decisión de acometer los trabajos de Revisión del documento de Normas Subsidiarias y la redacción del Plan General de Ordenación Urbana.

La Disposición Transitoria Segunda de la Ley 2/2006 establece la obligatoriedad de adaptar el planeamiento general a sus presupuestos en el plazo de 8 años. De igual forma, está afectado por los cambios legislativos del RDL 7/2015 del Suelo, que si bien introduce limitadas modificaciones en razón a las también limitadas competencias estatales en materia de suelo, establece una clara divergencia en la concepción urbanística del suelo y de su



haren garapen-prozesua.

proceso de desarrollo.

Era berean, planeamenduak ingurumen-ebaluazioa egin dezake eta ingurumena babesteko irizpideetara egokitu.

De igual forma, el planeamiento es susceptible de evaluación ambiental y adecuación a los criterios de protección ambiental.

BIGARRENA.- Espedientea hasita eta aplikatu beharreko araudian ezarritako izapideak eginda, honako agiri hauek gehitu dira:

SEGUNDO.- Iniciado el expediente mediante Acuerdo de formulación del PGOU del Pleno de la Corporación de 27 de febrero de 2020.

HIRUGARRENA.- Lurralde-antolamenduko planak eta hirigintza-antolamenduko tresnak onartzeko prozedurak arautzen dituen martxoaren 24ko 46/2020 Dekretuaren 26.1. artikuluan ezarritakoa betez, eta Plan Orokorren Aurrerapena egiteko, aldez aurreko txostenak eskatu zitzaizkien erakunde eskudunei, eta horiek espedientean jasota daude.

TERCERO.- En cumplimiento de lo establecido en el artículo 26.1. del Decreto 46/2020, de 24 de marzo, de regulación de los procedimientos de aprobación de los planes de ordenación del territorio y de los instrumentos de ordenación urbanística, y a los efectos de la elaboración del Avance el Plan General, se solicitaron informes previos a los organismos competentes, los cuales constan en el expediente.

LAUGARRENA.- 2021eko maiatzaren 13an, Plan Orokorren Aurrerapena eta hasierako dokumentu estrategikoa onartu ziren, eta dokumentu hori ingurumen-organo autonomikoari bidali zitzaion, irismen-dokumentua idatz zezan.

CUARTO.- Con fecha 13 de mayo de 2021, se aprueba el Avance del Plan General y el documento inicial estratégico, siendo remitido este último al órgano ambiental autonómico para la redacción del documento de alcance por el mismo.

BOSGARRENA.- 2021eko abuztuaren 17an, ingurumen-ebaluazio estrategikoaren irismen-dokumentua jaso zen.

QUINTO.- Con fecha 17 de agosto de 2021, se recibe el documento de alcance de la evaluación ambiental estratégica.

SEIGARRENA.- 2024ko abenduaren 3an, Plan Orokorren hasierako onspenaren dokumentua jaso zen, eta, ingurumen-azterketa estrategikoa. Bi dokumentuak espedientean sartu ziren, espedientean bertan jasotakoaren arabera, eta 2024ko abenduaren 5an aldeko txosten teknikoa egin zen.

SEXTO.- Con fecha 3 de diciembre de 2024, se recibe el documento de aprobación inicial de Plan General y el estudio ambiental estratégico, habiendo sido ambos documentos incorporados al expediente según consta en el mismo, y emitiéndose Informe técnico favorable con fecha 5 de diciembre de 2024 .

ZAZPIGARRENA.- 2024ko abenduaren 19ko Osoko bilkuran Hasierako onspena ematea zitzaion Hiri Berrikuntza eta Garapenerako Azterlanak (ERDU) idatzitako Plan Orokorren hasierako onspen-dokumentuari eta jendaurrean jarri zen Plan Orokorren hasierako onspenaren dokumentua, ingurumen-azterketa estrategikoarekin batera, udaltxeko iragarki-taulan, Gipuzkoako

SÉPTIMO.- Con fecha 19 de diciembre de 2024, se aprueba inicialmente el documento de aprobación inicial del Plan General redactado por Estudio de Renovación y Desarrollos Urbanos (ERDU), y se someter a información pública el documento de aprobación inicial del Plan General, junto con el Estudio Ambiental Estratégico, mediante anuncio en el tablón de anuncios del Ayuntamiento, el



Lurralde Historikoko Aldizkari Ofizialean eta lurraldean zabalkunde handiena duten egunkarietan iragarkia jarrita. Era berean mota guztietako onarpen, baimen eta lizentziak etetea erabakitzen da aurreikusitako zehaztapen berriek indarrean dagoen hirigintza-araubidea aldatzea dakarten eremuetan, Plana idatzi duen taldeak aurkeztutako planoen eta dokumentazioaren arabera (espedienteen dago jasota). Etete horrek gehienez bi urteko iraupena izango du (LHL 85.2), abenduaren 21eko 18/2023 Legeak emandako idazketan.

ZORTZIGARRENA.- Jendaurreko erakustaldian 47 alegazio aurkeztu dira, eta hurrenkera korrelatiboan zenbakitu dira, Zumaiako Udalaren sarrera-erregistroaren dataren arabera.

BEDERATZIGARRENA.- 2026ko martxoaren 18an, Lurraldea batzordean aurkeztutako alegazioen berri eman zen, bai eta Behin-behineko Onarpenarako Dokumentuak dakartzan aldaketan berri ere.

BEDERATZIGARRENA.- Ikusirik Estudio de Renovación y Desarrollos Urbanos (ERDU)k aurkeztutako alegazioen balorazio-txostena eta Udal zerbitzu teknikoek idatzitako txostena.

Gertakari horiei zuzenbideko oinarri hauek aplikatu behar zaizkie:

ZUZENBIDEKO OINARRIAK

LEHENA.- Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 25.2.d) artikulua, besteak beste, hirigintza-antolamenduaren arloko eskumenak aitortzen dizkie udalerriei, eta eskumen eskusibo gisa jaso da, halaber, Euskal Herriaren Autonomia Estatutua onartzen duen abenduaren 18ko 3/1979 Lege Organikoaren 10.31 artikulua, legeek ezartzen duten moduan.

Boletín Oficial del Territorio Histórico de Gipuzkoa, y en los diarios de mayor difusión del territorio. A su vez se suspende el otorgamiento de toda clase de aprobaciones, autorizaciones y licencias en los ámbitos en las que las nuevas determinaciones previstas supongan modificación del régimen urbanístico vigente, de acuerdo con los planos y la documentación aportada por el equipo redactor del Plan, que consta en el expediente. Esta suspensión tendrá una duración máxima de dos años (art. 85.2º LSU), en su redacción dada por la Ley 18/2023, de 21 de diciembre.

OCTAVO.- Visto que durante el periodo de exposición pública se han presentado 47 alegaciones, las cuales han sido numeradas en orden correlativo en función de la fecha de registro de entrada del Ayuntamiento de Zumaiá.

NOVENO.- Con que fecha de 18 de marzo de 2026 se da cuenta de las alegaciones presentadas en la comisión Lurraldea, así como de las modificaciones que conlleva el Documento para la Aprobación Provisional.

NOVENO.- Visto el informe de valoración de Alegaciones presentado por Estudio de Renovación y Desarrollos Urbanos (ERDU) y el informe redactado por los servicios técnicos municipales.

A estos hechos les resultan de aplicación los siguientes,

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- El art. 25.2.d) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local reconoce competencias a los Municipios en materia de ordenación urbanística, entre otras, habiéndose recogido igualmente como competencia exclusiva en el art. 10.31. de la Ley Orgánica 3/1979, de 18 de diciembre, de aprobación del Estatuto de Autonomía del País Vasco, en los términos que determinen las leyes.



BIGARRENA.- Aurrekoa garatzeko, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen arabera, udalerrien eskumena da, beren gobernu-moduen bidez, plangintza orokorra formulatzea eta behin-behingo onartzea ematea (90.1 eta 90.6).

HIRUGARRENA.- Plan Orokorraren Behin-behinekoko onarpenerako mugatze organikoari dagokionez, Osoko Bilkuraren eskuduntzat jotzen da, Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 22.2.c) artikulua.

LAUGARRENA.- Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 61. artikulua arabera, hirigintza-antolamenduko plan orokorrek antolamendu-zehaztapen hauek ezartzen dituzte:

a. Gutxienez, plan orokorrak hiri-lurzoru finkatuaren kategorian sartzen duen udal-mugarte osoaren egiturazko antolamendua eta hiri-lurzoruaren antolamendu xehatua.

b. Aukeran, lurzoru urbanizagarri sektoretatuaren eta plan orokorrak hiri-lurzoru finkatuaren kategorian sartzen ez duen hiri-lurzoruaren antolamendu xehatua; bi kasuetan, antolamendu xehatuko plangintza bidez antolatu ahal izango da.

BOSGARRENA.- Udal zerbitzu teknikoei txostena eskatuta, eta Plan Orokorraren proiektua egiaztatuta, kontuan hartu dira Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 50., 53., 55. eta 61. artikuluetan aurreikusitako xedea eta zehaztapenak, bai eta lege-testu horren 62. artikuluan jasotako dokumentu-edukia eta horrekin bat datozen Estatuko ordezkio manuak ere, lurralde-antolamenduari bat etorritik.

SEIGARRENA.- Bestalde, Lurralde-antolamenduko planak eta hirigintza-

SEGUNDO.- En desarrollo de lo anterior, por parte de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo se determina como competencia de los Municipios a través de sus formas de gobierno, la formulación y aprobación provisional del planeamiento general (art. 90.1. y 90.6.).

TERCERO.- En lo que respecta a la delimitación orgánica para la aprobación Provisional del Plan I, se considera atribución del Pleno, por determinarlo así el art. 22.2.c) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.

CUARTO.- De conformidad con el artículo 61 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo, los Planes Generales de Ordenación Urbanística establecen, las siguientes determinaciones de ordenación:

a. Con carácter mínimo, la ordenación estructural del término municipal completo y la ordenación pormenorizada del suelo urbano que el plan general incluya en la categoría de suelo urbano consolidado.

b. Con carácter potestativo, la ordenación pormenorizada del suelo urbanizable sectorizado y del suelo urbano no incluido por el plan general en la categoría de suelo urbano consolidado, pudiendo ser remitida en ambos supuestos a su ordenación por planeamiento de ordenación pormenorizada.

QUINTO.- Solicitado Informe a los Servicios técnicos municipales, y comprobado el proyecto de Plan General, se han tenido en cuenta el objeto y las determinaciones previstas en los artículos 50, 53, 55 y 61 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo, y el contenido documental contemplado en el artículo 62 del referido texto legal y preceptos concordantes supletorios estatales, teniendo acomodo con la ordenación territorial.

SEXTO.- Por otra parte, tal y como establece el artículo 6 del Decreto 46/2020,



antolamenduko tresnak onartzeko prozedurak arautzen dituen martxoaren 24ko 46/2020 Dekretuaren 6. artikulua ezartzen duenez, ingurumen-ebaluazio estrategikoaren prozeduraren mende jarri beharko dira lurralde-antolamenduko eta hirigintza-antolamenduko planak, bai eta haien berrikuspenak eta aldaketak ere, ingurumen-ebaluazioaren arloan indarrean den araudian aurreikusitako baldintzetan.

Alde horretatik, espedienteen jasota dago EKOSek idatzitako ingurumen-azterketa estrategikoa, ingurumen-organoak igorritako irismen-dokumentuaren zehaztapenak kontuan hartuta.

ZAZPIGARRENA.- Martxoaren 24ko 46/2020 Dekretuaren 28.1. artikuluan xedatutakoaren arabera, udalak Informazio publikoarekin batera, jendaurreko informazioaren eta kontsulten emaitza ikusi ondoren, udalak plan orokorraren proposamena egingo du plan hori behin-behinean onesteko egokitzat hartzen diren aldaketekin.

ZORTZIGARRENA.- Hiri-antolamenduko plan orokorraren dokumentua behin-behinean onetsi ondoren, 46/2020 Dekretuaren 28.2. artikuluan ezartzen denaren arabera, udalak aldi berean igorriko du:

- a) Euskal Autonomia Erkidegoko Lurralde Antolamendurako Batzordera, txostena egin dezan hiru hilabeteko epean.
- b) Ingurumen-organora, espedientearen kopia oso batekin, ingurumen-adierazpen estrategikoa egin dezan eskatuz. Adierazpen hori bi hilabeteko epean egin beharko da, espediente osoa jasotzen denetik hasita.

Aplikatu beharreko araudian ezarritako izapideak egin ondoren eta, bestek beste, aplikatu beharreko legeria honen arabera:

- Euskadiko Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 59., 61etik 62ra, 84tik 91ra eta 108. artikulua.
- Euskadiko Ingurumen Administrazioaren abenduaren 9ko 10/2021 Legearen 60-75

de 24 de marzo, de Regulación de los procedimientos de aprobación de los planes de ordenación del territorio y de los instrumentos de ordenación urbanística, deberán someterse al procedimiento de evaluación ambiental estratégica, los planes de ordenación territorial y de ordenación urbanística, sus revisiones y modificaciones, en los términos previstos en la normativa vigente en materia de evaluación ambiental.

En este sentido, consta en el expediente el estudio ambiental estratégico redactado por EKOS, teniendo en cuenta las determinaciones del documento de alcance remitido por el órgano ambiental.

SÉPTIMO.- A tenor de lo dispuesto en el artículo 28.1 Y 28.2. del citado Decreto 46/2020, de 24 de marzo, el ayuntamiento en vista del resultado de la información pública y consultas, elaborará la propuesta del plan general para su aprobación provisional con las modificaciones que procedieran.

OCTAVO: Una vez aprobado provisionalmente el documento de plan general de ordenación urbana, tal y como establece el artículo 28.2. del Decreto 46/2020 el ayuntamiento lo remitirá simultáneamente:

- a) A la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco, para la emisión de informe en el plazo máximo de tres meses.
- b) Al órgano ambiental, junto con una copia completa del expediente, solicitando la emisión de la declaración ambiental estratégica, que deberá emitirse en el plazo máximo de dos meses, desde la recepción del expediente completo.

Realizada la tramitación establecida en la normativa aplicable y de acuerdo a entre otras, la siguiente legislación aplicable:

- Los artículos 59, 61 a 62, 84 a 91 y 108 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo, del País Vasco.
- Los artículos 60 a 75 y el Anexo II.A. de la Ley 10/2021, de 9 de diciembre, de



artikuluak eta II.A eranskina.

— Lurralde-antolamenduko planak eta hirigintza-antolamenduko tresnak onartzeko prozedurak arautzen dituen martxoaren 24ko 46/2020 Dekretuaren 3-8 eta 26-29 artikulua.

— Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legea garatzen duten premiazko neurriei buruzko ekainaren 3ko 105/2008 Dekretuaren 31. eta 32. artikulua.

— 211/2012 Dekretua, urriaren 16koa, planen eta programen ingurumenaren gaineko eraginaren ebaluazio estrategikoa egiteko prozedura arautzen duena.

— Ingurumen-ebaluazioari buruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 17. artikulutik 28. artikulura bitartekoak.

— Urriaren 30eko 7/2015 Legegintzako Errege Dekretuaren bidez onartutako Lurzorua eta Hiri Birgaitzearen Legearen testu bateginaren 22. eta 25. artikulua.

— Ekainaren 23ko 2159/1978 Errege Dekretuaren bidez onartutako Lurzorua Araubideari eta Hiri Antolamenduari buruzko Legea garatzeko eta aplikatzeko Plangintza Erregelamenduaren 125. artikulua.

— Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 22.2.c) eta 47.2 II) artikulua.

— 2/2016 Legea, apirilaren 7koa, Euskadiko Toki Erakundeei buruzkoa

Aurreko aurrekariak ikusita, aplikatu beharreko araudia eta azaldutako doktrina kontuan hartuta, uste da hurrengo ebazpen-proposamena aplikatu beharreko legeriarekin bat datorrela, eta Udaltzako onartu behar duela, Udaltzako kideen legezko kopuruaren gehiago osoz, Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 22.2.c) eta 47.2.II) artikuluetan ezarritakoaren arabera, eta, ondorio horietarako, Udaleko idazkariak honako akordio hau egin du:

IRIZPENA

Ondorioz, 2026ko Apirilaren 22ko Lurraldea Batzorde informatiboak,

Administración Ambiental de Euskadi.

— Los artículos 3 a 8 y 26 a 29 del Decreto 46/2020, de 24 de marzo, de regulación de los procedimientos de aprobación de los planes de ordenación del territorio y de los instrumentos de ordenación urbanística.

— Los artículos 31 y 32 del Decreto 105/2008, de 3 de junio, de Medidas Urgentes en Desarrollo de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.

— El Decreto 211/2012, de 16 de octubre, por el que se regula el Procedimiento de Evaluación Ambiental Estratégica de Planes y Programas.

— Los artículos 17 a 28 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de Evaluación Ambiental.

— Los artículos 22 y 25 del Texto refundido de la Ley de Suelo y Rehabilitación Urbana, aprobado por Real Decreto Legislativo 7/2015, de 30 de octubre.

— El artículo 125 del Reglamento de Planeamiento para el desarrollo y aplicación de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, aprobado por Real Decreto 2159/1978, de 23 de junio.

— Los artículos 22.2.c) y el artículo 47.2 II) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases del Régimen Local.

— Ley 2/2016, de 7 de abril, de Instituciones Locales de Euskadi

A la vista de los anteriores antecedentes, teniendo en cuenta la normativa de aplicación y la doctrina expuestas, se considera que la siguiente propuesta de resolución se adecua a la legislación aplicable, procediendo su aprobación por el Pleno por mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación, conforme a lo establecido en los artículos 22.2.c) y 47.2.II) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y a estos efectos por El Secretario del Ayuntamiento, se emite este

DICTAMEN

En consecuencia la Comisión informativa de "Lurraldea" de fecha 22 de Abril de 2024, tras la siguiente votación:



ondorengo botoekin

Alde: Argi Yeregui Egaña (EH Bildu)
Iñaki Ostolaza (EH Bildu)
Marina Bidasoro (EH Bildu)
Asier Arakistain (EH Bildu)

Kontra: 0

Abstentzioa: Duñike Agirrezabalaga (PSE)
Josemi Antia (EAJ)
Iker Mardaras (EAJ)
Ander Olaizola (Zinegotzia, EAJ)

A favor: Argi Yeregui Egaña (EH Bildu)
Iñaki Ostolaza (EH Bildu)
Marina Bidasoro (EH Bildu)
Asier Arakistain (EH Bildu)

En contra: 0

Abstención: Duñike Agirrezabalaga (PSE)
Josemi Antia (EAJ)
Iker Mardaras (EAJ)
Ander Olaizola (Zinegotzia, EAJ)

ALDEKO iritzia eman du eta honako IRIZPEN hau udalbatzako osoko bilkuraren iritzipean jartzea erabaki du (Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 47 artikuluan araututakoari jarraituz, erabakia udalbatzako bertan daudenen gehiengo sinplea beharko da):

acuerda ESTIMAR el presente dictamen de conformidad al artículo 47 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local y someterlo a la consideración del Pleno que deberá adoptar el acuerdo con el quorum de la mayoría simple de los miembros presentes, el siguiente DICTAMEN:

AKORDIOA

ACUERDO

LEHENEA.- Alegazio hauek **onestea**, Estudio de Renovación y Desarrollos Urbanos (ERDU)-k, aurkeztutako alegazioen balorazio-txostenean eta udal-zerbitzu teknikoek idatzitako txostenean jasotako arrazoiengatik, eta aldaketak Zumaiako Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren Behin-behineko Onarpenerako Dokumentuan sartzea:

PRIMERO. Estimar las siguientes alegaciones por los motivos recogidos en el informe de valoración de Alegaciones presentado por Estudio de Renovación y Desarrollos Urbanos (ERDU) y el informe redactado por los servicios técnicos municipales e incorporar las modificaciones en el Documento para la Aprobación Provisional del Plan General de Ordenación urbana de Zumaiá:

- 06. Alegazioa (Sarrera Erregistroa 2025-1430)
- 18. Alegazioa (Sarrera Erregistroa 2025-1875)
- 23. Alegazioa (Sarrera Erregistroa 2025-1960)
- 24. Alegazioa (Sarrera Erregistroa 2025-2003)
- 25. Alegazioa (Sarrera Erregistroa 2025-2147)
- 26. Alegazioa (Sarrera Erregistroa 2025-2535)
- 41. Alegazioa (Sarrera Erregistroa 2025-2709)
- 42. Alegazioa (Sarrera Erregistroa 2025-2710)
- 43. Alegazioa (Sarrera Erregistroa 2025-2711)
- 44. Alegazioa (Sarrera Erregistroa 2025-2712)

- Alegación Nº 06 (registro entrada2025-1430)
- Alegación Nº 18 (registro entrada2025-1875)
- Alegación Nº 23 (registro entrada2025-1960)
- Alegación Nº 24 (registro entrada2025-2003)
- Alegación Nº 25 (registro entrada2025-2147)
- Alegación Nº 26 (registro entrada2025-2535)
- Alegación Nº 41 (registro entrada2025-2709)
- Alegación Nº 42 (registro entrada2025-2710)
- Alegación Nº 43 (registro entrada2025-2711)
- Alegación Nº 44 (registro entrada2025-2712)

BIGARRENA.- Alegazio hauek **Ez onartzea**, Estudio de Renovación y Desarrollos Urbanos (ERDU)-k, aurkeztutako alegazioen balorazio-txostenean eta udal-zerbitzu teknikoek idatzitako txostenean jasotako

SEGUNDO. Desestimar las siguientes alegaciones por los motivos recogidos en el informe de valoración de Alegaciones presentado por Estudio de Renovación y Desarrollos Urbanos (ERDU) y el informe redactado por los servicios técnicos



arrazoiengatik:

- 01. Alegazioa (Sarrera Erregistroa 2025-482)
- 08. Alegazioa (Sarrera Erregistroa 2025-1624)
- 09. Alegazioa (Sarrera Erregistroa 2025-1732)
- 11. Alegazioa (Sarrera Erregistroa 2025-1793)
- 13. Alegazioa (Sarrera Erregistroa 2025-1833)
- 19. Alegazioa (Sarrera Erregistroa 2025-1928)
- 27. Alegazioa (Sarrera Erregistroa 2025-2572)
- 28. Alegazioa (Sarrera Erregistroa 2025-2664)
- 29. Alegazioa (Sarrera Erregistroa 2025-2670)
- 30. Alegazioa (Sarrera Erregistroa 2025-2672)
- 31. Alegazioa (Sarrera Erregistroa 2025-2671)
- 34. Alegazioa (Sarrera Erregistroa 2025-2675)
- 35. Alegazioa (Sarrera Erregistroa 2025-2676)
- 36. Alegazioa (Sarrera Erregistroa 2025-2677)
- 37. Alegazioa (Sarrera Erregistroa 2025-2688)

HIRUGARRENA.- Alegazio hauek **Partzialki onestea**, Estudio de Renovación y Desarrollos Urbanos (ERDU)-k, aurkeztutako alegazioen balorazio-txostenean eta udal-zerbitzu teknikoek idatzitako txostenean jasotako arrazoiengatik, eta aldaketak Zumaiako Hiri Antolamenduko Plan Orokorren Behin-behineko Onarpenerako Dokumentuan sartzea:

- 04. Alegazioa (Sarrera Erregistroa 2025-1055)
- 05. Alegazioa (Sarrera Erregistroa 2025-1204)
- 10. Alegazioa (Sarrera Erregistroa 2025-1742)
- 14. Alegazioa (Sarrera Erregistroa 2025-1849)
- 16. Alegazioa (Sarrera Erregistroa 2025-1898)
- 17. Alegazioa (Sarrera Erregistroa 2025-1899)
- 38. Alegazioa (Sarrera Erregistroa 2025-2692)
- 47. Alegazioa (Sarrera Erregistroa 2025-2787)

LAUGARRENA.- Alegazio hauek **argitze azalpenez** erantzutea, Estudio de Renovación y Desarrollos Urbanos (ERDU)-k, aurkeztutako alegazioen balorazio-txostenean jasotako arrazoiengatik:

- 02. Alegazioa (Sarrera Erregistroa 2025-482)
- 07. Alegazioa (Sarrera Erregistroa 2025-1505)
- 15. Alegazioa (Sarrera Erregistroa 2025-1896)
- 22. Alegazioa (Sarrera Erregistroa 2025-1964)
- 39. Alegazioa (Sarrera Erregistroa 2025-2704)
- 40. Alegazioa (Sarrera Erregistroa 2025-2705)
- 45. Alegazioa (Sarrera Erregistroa 2025-2720)

BOSGARRENA.- Alegazio hauek **argitze**

municipales:

- Alegación Nº 01 (registro entrada2025-482)
- Alegación Nº 08 (registro entrada2025-1624)
- Alegación Nº 09 (registro entrada2025-1732)
- Alegación Nº 11 (registro entrada2025-1793)
- Alegación Nº 13 (registro entrada2025-1833)
- Alegación Nº 19 (registro entrada2025-1928)
- Alegación Nº 27 (registro entrada2025-2572)
- Alegación Nº 28 (registro entrada2025-2664)
- Alegación Nº 29 (registro entrada2025-2670)
- Alegación Nº 30 (registro entrada2025-2672)
- Alegación Nº 31 (registro entrada2025-2671)
- Alegación Nº 34 (registro entrada2025-2675)
- Alegación Nº 35 (registro entrada2025-2676)
- Alegación Nº 36 (registro entrada2025-2677)
- Alegación Nº 37 (registro entrada2025-2688)

TERCERO. Estimar parcialmente las siguientes alegaciones por los motivos recogidos en el informe de valoración de Alegaciones presentado por Estudio de Renovación y Desarrollos Urbanos (ERDU) y el informe redactado por los servicios técnicos municipales e incorporar las modificaciones en el Documento para la Aprobación Provisional del Plan General de Ordenación urbana de Zumaiá:

- Alegación Nº 04 (registro entrada2025-1055)
- Alegación Nº 05 (registro entrada2025-1204)
- Alegación Nº 10 (registro entrada2025-1742)
- Alegación Nº 14 (registro entrada2025-1849)
- Alegación Nº 16 (registro entrada2025-2147)
- Alegación Nº 17 (registro entrada2025-1899)
- Alegación Nº 38 (registro entrada2025-2692)
- Alegación Nº 47 (registro entrada2025-2787)

CUARTO. Responder en **sentido aclaratorio** las siguientes alegaciones por los motivos recogidos en el informe de valoración de Alegaciones presentado por Estudio de Renovación y Desarrollos Urbanos (ERDU):

- Alegación Nº 02 (registro entrada2025-482)
- Alegación Nº 07 (registro entrada2025-1505)
- Alegación Nº 15 (registro entrada2025-1896)
- Alegación Nº 22 (registro entrada2025-1964)
- Alegación Nº 39 (registro entrada2025-2704)
- Alegación Nº 40 (registro entrada2025-2705)
- Alegación Nº 45 (registro entrada2025-2720)

QUINTO. Responder en **sentido aclaratorio**



azalpenez erantzutea partzialki eta **ez onartzea** bestetik, Estudio de Renovación y Desarrollos Urbanos (ERDU)-k, aurkeztutako alegazioen balorazio-txostenean jasotako arrazoiengatik:

- 12. Alegazioa (Sarrera Erregistroa 2025-1828)
- 20. Alegazioa (Sarrera Erregistroa 2025-1918)
- 32. Alegazioa (Sarrera Erregistroa 2025-2655)
- 33. Alegazioa (Sarrera Erregistroa 2025-2683)
- 46. Alegazioa (Sarrera Erregistroa 2025-2721)

y **desestimatorio** las siguientes alegaciones por los motivos recogidos en el informe de valoración de Alegaciones presentado por Estudio de Renovación y Desarrollos Urbanos (ERDU):

- Alegación Nº 12 (registro entrada2025-1828)
- Alegación Nº 20 (registro entrada2025-1918)
- Alegación Nº 32 (registro entrada2025-2655)
- Alegación Nº 33 (registro entrada2025-2683)
- Alegación Nº 46 (registro entrada2025-2721)

SEIGARRENA.- Estudio de Renovación y Desarrollos Urbanos (ERDU)-k idatzitako Zumaiako Hiri Antolamenduko Plan Orokorren Dokumentuari behin behineko onespina ematea onartutako alegazio eta dagozkion administrazioek emandako txosten sektorialen oharrak erantsiz.

SEXTO.- Aprobar Provisionalmente el Documento del Plan General de Ordenación urbana de Zumaia redactado por Estudio de Renovación y Desarrollos Urbanos (ERDU) incorporando las alegaciones estimadas y las indicaciones de los informes sectoriales emitidos por las administraciones afectadas.

ZAZPIGARRENA.- Hiri-antolamenduko plan orokorraren dokumentua behin-behinean onetsi ondoren, udalak aldi berean bidaltzea Euskal Autonomia Erkidegoko Lurralde Antolamendurako Batzordera, txostena egin dezan eta Ingurumen-organora, espedientearen kopia oso batekin, ingurumen-adierazpen estrategikoa egin dezan eskatuz.

SÉPTIMO.- Remitir simultáneamente una vez aprobado provisionalmente a la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco, para la emisión de informe y al órgano ambiental, junto con una copia completa del expediente, solicitando la emisión de la declaración ambiental estratégica.

ZORTZIGARRENA. Udalak Euskal Autonomia Erkidegoko Lurralde Antolamendurako Batzordearen txostena jaso ondoren, idazketa-taldeak bere edukia Zumaiako Hiri Antolamenduko Plan Orokorren Dokumentuan txerta dezaten agintzea.

OCTAVO. Ordenar que, tras recibir informe del Ayuntamiento de la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco, el equipo redactor incorpore su contenido al Documento del Plan General de Ordenación urbana de Zumaia.

Argi Yeregui Egaña
Lurralde batzordearen arduraduna

Zumaia, 2026ko apirilaren 22



IÑAKI OSTOLAZA ESNAL:

Agian legealdiko gai potoluenak ekartzen ditu gaur hona eztabaidatzeko eta bozkatzeko. Nola prozesu luze bat izan dan, nik uste dut tokatzen dala nundik gatozen aipatzia eta pixkat azaltzia ze pauso eman dian honeaino allatzeko.

Orain arte Zumaiako Udalak zeukan araudi markoa hirigintzan zian arau subsidiarioak eta berritzia tokatzen zian. 2004koak zian eta horrei heldu genion 2019an sartu ginanian. Kasu hontan arau subsidiarioak landu beharrian Hirigintza Antolamenduko Plan Orokorra landu da. Orduan hasi genun prozesu luze eta konplexu hau. Hasieran egin zan lizitatu zein izango dan talde redaktorea. ERDUk irabazi zun eta bearekin hasi ginan. Herritarren parte-hartze programarekin hasi ginan. Aukera eskaini zitzaizen zumaiar guztiei elkarren artian bildu ta eztabaidatzeko. Gero prozesu horren ondorioz allatuko ginala hasierako pauso batea zala irizpideak eta helburuaren txostena egitea eta adostea. Azken finean, tokatu zitzaigun pandemi garaian hau martxan ipintzia. Momento hartan parte hartu zuten 233 pertsonak. Ia gehienak bide digitaletik egin zituzten beraien ekarpenak, garaiak ere hala zian... Uste dut azpimarratzeko zenbakia dala. ERDUkoak Getxoko HAPOa eramaten ai zian garai hartan. Getxok dazka 80 000 biztanle, Zumaia bider 8 eta herritarren ekarpenak 200 ta zerbait izan zian, Zumaian antzeko kopurua. Ikusita prozesu hau eramaten duten beste herritakua ikusita ba txokatu eta gustora hartu zuten hainbeste jendek parte hartzia.

Herritar hoiien barruan zeuden Zumaiako bizilagunak, behin-behineko egoiliarrak, beraneanteak, herriko elkarteak, Zumaian lan egiten dutenak, Zumaia bisitatzen dutenak, udal teknikariak eta noski udaleko ordezkari politikoak.

Ekarpen hoiekin guztiekin sortu zan aurrerakin bat. Aurrerakin horretan proposamen guztiak ipini zian idatziz, nahiz eta batzuk, bistakua zan, ez zekatela, hola esango dut: ez hankik eta ez buruik. Baina behintzat parte-hartze prozesu horretan in zian proposamen guztiak idatziz ipintzia zan lehenengo pausua. Prozesua aurrea jun ahala jun ginan batzuk baztertzen, beste batzuk lehenesten eta azken finian prozesu horren ondorioz, irizpidiak eta helburuak biltzen ditun txostena aurkeztu zan eta 10 gai azaltzen zian. Hauek zian landu zian 10 gaiak: ingurune naturala eta paisaia, komunikazioa eta mugikortasuna, espazio publikoa eta berdeguneak, etxebizitza, jarduera ekonomikoak, ekipamenduak eta azpiegiturak, ondarea, turismoa, jasangarritasuna eta klima aldaketa eta ikuspegi barneratzailea.

Behin hau egin zanian jendaurreko erakustaldian jarri zen aurrerakina eta berriz ere ekarpenak jaso zian. Eta momento horretan dokumentu teknikan jasotzen zian hainbat alternatiba kontrastatzeko eta lehen aipatu dan bezela eremu bakoitzeko bi o hiru alternatiba azaltzen zianez, in zian lehenetsi. Orduan,



ariketa horretan, eragileez aparte bai eon ginala alderdi politikoak gai hauetaz hitz egiten eta honekin lortu genun dokumentu bat irizpideak eta helburuak finkatuz. Eta hori ekarri genun osoko bilkurara hasiera emateko prozesu honei eta hau onartu zan aho batez. Denon oniritziakin. Denok ados ipini ginan irizpide eta helburuetan eta hau izan zan 2022ko urtarrilaren 27ko osoko bilkuran.

Hau onartu ondoren beste pauso batian sartu ginan, nun adostu genitun irizpide eta helburu hauek gorpuztu egin behar zian. Azken finean, adostutako gaiak eta eremuak in behar zian araudiaren arabera eta sektorialetatik jasotzen zian, gure gaintik dauden beste planifikazio batzuetatik jasotzen zian norabide edo direktizetatik... iten dia ajustatu eta artikulatu. Eta iten zaiena da artikulazio hoietan bilatu marko juridikua, teknikua eta bideragarritasun ekonomikua bermatzia. Azken finean, hori da, alde redaktoriai zegokion lana egitia.

Lan hoiek danak bukatu zituztenian, egia esan 2 urte eman zituzten gauza hoiek danak zuzentzen, arautzen, artikulatzen, fitxak egiten... eta ekarri genun hori dana 2024ko abenduko ohiko udal batzarrea HAPOarekin hasierako onarpena emateko. Bertan bozkatu zan eta EAJko udal taldeak ezezkoa bozkatu zion hasierako onespenerari eta PSEk abstentzioa eman zion. Behin udal gobernuaren baiezkuarekin aurrera jun da. Eta prozesuak hala eskatzen dun bezela herritarrei azaldu behar zitzairen artikulatu hori eta planaren inguruko informazioa helarazi behar zitzairen. Horretarako, Oxford aretuan egin genun erakusketa bat, panelekin azalduz atalez atal bere momentuan adostutako hori nola garatu zan eta fitxetan eta zenbakitan nola geratzen zan. Erakusketaz aparte, hitzaldi iformatibo desberdinak eman zian. Parte hartze saiuek ere egin zian: kezka sortzen zuten aspekto batzuk, auzo batzutakuak nahi zituzten gai espezifikuak landu, eskatu zian bilera bereziak, ba bueno, eragina zeukaten bakoitzaren arloan edo esparruan edo jabetzan eragina zeukaten proposamenak nahi zutenekin talde redaktorea re bildu zan. Ta prozesu hori aurrea jun zan. Bitartean, ireki zan tarte bat alegazioak egiteko, eta guztira 47 alegazio aurkeztu zian. Behin alegazio epea itxi ta geo beste epe bat ireki da talde redaktoreak eta kasu hontan, guri zegokigun heinian, udal gobernuak ikusteko alegazio hoietan ze planteatze zian eta aztertu ziren ea egokiak ziren, ea enkajia zuten edo ez hiru arlotan batez ere: arlo teknikoan, arlo juridikoan eta arlo ekonomikoan. Prozesu hoien emaitza da gaur behin behinean udalbatzara ekartzen degun dokumentua eta lana.

Dokumentu honek 3 ardatz ditu: etxebizitza, jarduera ekonomikoa eta ekipamenduak eta espazio publikuak. Eta hoiek guztiak dauzkate zehar lerroak: jasangarritasuna, ingurumenaren kontserbazioa, inklusibitatea, berdintasuna, ondarearen babesa eta euskera.



Aipatu baita ere eman dian pausu guztiak eta fase guztiko informazioa daola web orrian eta urte guzti hauetan bildu dian ekarpen guztiak atari horren bidez jarraitu ahal izan dute herritarrak prozesua. Hori re azpimarratzia inportantia da, azken finian prozesu hau luzia, parte-hartze haundiarekin eta gardena izan dala bermatzeko.

Arloz arlo planteatzen dian neurri guztiak webgunian daude erakusgai. Azken finian, araudiak ere hala eskatuta txosten teknikoetan jaso da plana bera eta faseak emandakua, baina herritarrei gerturatzeko ahalegin berezia in da. Ta aipatu dan bezela prozesu irekia eta partehartzailea izan da hasieratik eta horrek eman dio prozesu honi zilegitasuna eta sendotasuna.

Erronka nagusiak dian hiru zutabe hoiek aipatuko ditut gainetikan:

Lehendabizikoa etxebizitzaren erronka da. Zumaian daon erronka haundienetakoa eta, bueno, ba horrei aurre egiteko hemen planteatzen dan proposamenean, ba bueno, horrei irtenbide bat ematen zaiola nik uste det argi dagoela.

Badakit etxebizitzaren gaia ez dala soilik udal batetikan lantzen dan kontu bat. Udala gairitzen dituzten beste instituzio batzuk daukate etxebizitzaren eskumena, baina udalak ere badauzka instrumentuak etxebizitzan eragina eukitzeko eta instrumento inportantiena da HAPOa, gaur ekartzen duguna. Guk egiten dugu planifikatu nun, nola eta zer. Eta gaur da aukera planteamentuak eta egoera honei irtenbidea emateko, martxan ipintzeko edo aipatutako neurriak planteatzeko.

Azken finean, plan honetan ateratzen diranak dia 863 etxebizitza. Dakizuen bezela, Torreaga martxan dago. Baina nola ya badatorren atzetikan, esan daiteke HAPO honetan planteatzen diren etxebizitza kopuru berriak diala 680. Hoi en artian % 60an baino gehio babestutako etxebizitzak izango dia. Eta alokairu sozialek bideratuko dianak, 150 Puntanoetako ze an eta Eusko Jaurlaritzarekin aurreikusi gendun hitzarmena sinatzen dugunian, Aita Marin beste 35 etxebizitza sozial joango lirateke alokairu sozialerako. Beraz, guztira 185 etxebizitza alokairu sozialerako.

Egia esan, ba bueno, momentu hontan ez dago etxebizitza alokairu sozialerako eta honen bidez 145era pasatzea uste det salto kuantitatibo eta kualitatibo bat dagoela. Uste det Zumaian etxebizitzari dagokionez paradigma aldaketa batera eramaten gaitula HAPO honek. Ba etxebizitza alokairu sozialek ez zegoen tokian, ba bueno, ganorazko kopuru bat eukitzea ahalbideratuko diguna. Hau aipatu ondoren esku-hartze nagusiak aipatuko ditut orain:

Alde batetikan, sarbidiak hobetze aldea, dauzkagu bi aktuazio Zumaiko 2 sarreretan. Alde batetikan Narrondon dijoan aktuazioa. Auzoari bizitegi plangintza bat ematen zai o proposatzen dugunakin hemen. Lortzen duguna da behar asko zeukan auzo batei espazio publiko berriak ematia. Eta baita ere



aprobetxatzia plan orokorra eta plan hau, ba ingurune degradatua gehienbat, ba bueno fabrika zaharrak eta inguru hori eraberritzea. Eta Narrondoko ibaiertza guztia eraberritu eta egokitu.

Beste aldian, Zarauzko norabidian, hor dago Guaskor eta Urola plazako operazioa. Eta honekin lortzen dana da Guaskor eraikin hori bota eta irtenbide bat ematea. Azken finean egiten dana da horko, jarduera ekonomikoak egin ahal izateko pabiloien jarraitzia eta bueno ba horrekin batea lotu Nardineko gunean etxebizitzak egin ahal izateko aukera. Eta operazio hontan sartzen dugu baita ere Barinagako gunean aparkalekuak egin ahal izatea. Azken finean horrekin bilatzen dana da udala jabe izatea operazio hau gauzatzen danian, Zumaiako sarreran gunen bat aparkalekuak egin ahal izateko eta gero kanpotikan datozenak aparkatu eta oinez mugitzeko Zumaiari. Azken finean hori da, ba bueno, ba mugikortasun planak lehenesten duna, ez? Oinezkoak lehenetsi eta ez kotxiak.

Estazio ingurua re ordenatzen da. Torreagak eta Nardinek ekarriko du aldaketa haundia baina lehengo arau subsidiariotan soluzio onik eman gabe gelditu zan inguruneai (Txepetxa, Etxabetarren etxia ta hori danai)ematen zaio ordenamendu bat eta honekin ematen diou ya behin betiko ordenamendu bat Estazioko auzoai.

Gero, beste operazio inportantia da zabalgunea amaitzea. Azken finean, Puntanuetan-Aita Mari operazioa, garrantzi haundiko operazioa da. Leheno aipatu dudan bezela, Puntanuetan 150 etxebizitza alokairu sozialekoak dijoaz. Hori da, ba bueno, aspaldidanik uain dala 20 urtetikan irekita dagon, ba bueno, operazio bat. Hor zijoazen etxebizitza batzuk. Gero, dakizuen bezela, "Plan territorial sectorial"ek zati bat kendu zun, ba bueno, lursail horrei eta horrek blokeatu in zun operazio hura. Konpromiso batzuk bazeuden baita ere Jaurlaritzarekin alokairuko etxebizitza sozialak egiteko. Eta bueno, ba azken finian aurreko legealdian HAPOa lantzen ai zian bitartian eon ginan Jaurlaritzarekin lanian, Ingurumen sailarekin eta Etxebizitza sailarekin horrei enkaje bat bilatzeko. Eta bueno, hainbeste buelta eman ondoren adostu gendun nola egin eta adostasun horretan zeon futbol zelaia Puntanuetako bukaerara ematea. Han 150 etxebizitza egitea eta Aita Mari azkenian 160 etxebizitza egiteko eraikigarritasuna mantentzea. Horrekin batea lortzen genduna zan Aita Mari irteera bat ematea, Aita Mari etorbidiari. Eta baita ere bigarren pisu batian aparkaleku publikoak egitea. Ba bueno ba horrekin lortuz Zumaiako bi sarreretan aparkaleku publikoak irekitzia. Ba kanpotikan datozenak aparkatu eta herrigunea oinez jun ahal izateko. Puntanuetako zabalgunea horretan azken finean operazio honekin lortzen dana da etxien lerro horri bukaera bat eman. Gero ekipamentu bat egin eta gero natur gunea, ba trantsizio hori modu orekatuan orekatuan egitea.



Hauetaz aparte, ikusiko dituzue HAPOan daudela hainbat operazio ba bueno azken finean osatzeko hiribidea, la trama urbana osatzia. Eta hortan ai gea. Hor egin duguna da ba eremu urbanizatueta zeuden hutsuneei eraikigarritasuna eman. Hor aipatu Juan Belmonten atze partian egingo dan proposamena. Erribera 3 ta 5 ematen dana. Erribera 5ekoakin lortzen duguna da Erribera 1etik dagon pasoa ireki Petxatoki kalestuko gunea. Eta gero, ba bueno, Goiko plazak edo erdiguneak falta zun aszentsorea bermatzea. Azken finean, gora ailtzeko bageneukan lehendikan Ardantzabideko igogailua, bageneukan baita ere Parrokia aldera juteko Alondigako igogailua baino falta zan alde hontan beste igogailu bat. Eta hori lortzen dugu operazio honetan Erribera 5ekin. Azken finean, Erribera 5 eingo da eta iten da kalea ireki, atzekua, hori dana ordenatu eta igogailu bat ekarriko dugu Erribera kalea eta Goiko plaza lotzen duna. Azken finean, ba hori, eta bueno baita ere ba honekin bilatzen ai geana da espazio publikoak konektatzia bat bestiakin ta ez isolatuak izatia, baizik eta eukitzea.

Ta bueno baita ere, ba bueno, Oikian, eta bueno, ba ordenatu eta bueno ba ordenazio horren barruan ba plaza ireki eta han dauden errepideak eta horrei irtenbide bat eman.

Bueno aipatu ditudan hauek danak, lo ez baldin badezue hartu, etxebizitzari buruzko gaiak dia. Nik uste det aipatzia ondo daola zeren sei urteko lanaren ondorioa dia.

Baino ezta bakarrikan gai hau. Aipatu det baita ere jarduera ekonomikoak bere garrantzia badaukala. Eta azken finean plan honetan bai azaltzen dirala bai industriari ta bai merkataritzari bultzada emateko erremintak. Eta, bueno, ba lehendikan aurreikusita baina garatu gabe zeuden lurak mantentzen dira garapen horretan eta lurzoru berriak aurreikusten dia. Dakizuen bezela, aurreko arau subsidiarioetatikan dator XEY poligonoko, ba bueno, hori garatzia. Arauetan ez zan aurreikusten XEY itxiko zanikan baino itxi zan eta hori re irtenbide bat eman zitzaion. Sprilurrek erosi zitun azkenian lur hoiek. Baita ere beste 6000 metro karratu, nun udalak parte bat zeukan ta bueno hori dana oain Sprilurren eskutan dago.

Eta, ba bueno, daude hori egokitzeko lanketa horretan, urbanizazioa falta da eta bueno gero etorriko dan Oikiko saneamentuekin batea lagako dugu prestatuta ba jarduera ekonomikoak, industrialak, etortzeko Zumaiako terrenotara metro karratu asko. Hori ez baldin bada nahiko guk aurreikusten dugu han inguruan beste eremu batzuk eta, ba bueno, irtenbidea emango liokeenak etorriko balira proposamen industrial berriak, hor anpliazio bat egin ahal izateko. Eta hoiek dia HAPOan ikusten dezuen bezela, eo ikusiko ditzuzuen bezela, Oikian, ba Jesuskoatikan gora eta Siemensko aldamen horretan.



Baita ere, lehen aipatu dudan bezela, Zarautz aldeko sarreran baita ere aurreikusita dago Guaskor eraikin zaharraren terrenotan, baita ere jarduera ekonomikoak aurrera eramateko pabelloiak joatia.

Eta bueno, gero hirugarren zutabia izango litzake espazio publikoak eta ekipamenduak. Azken finean komunitate kohesionatu bat eukitzeko, elkarbizitzarako ezinbestekoak dira bai espazio publikoak erabilgarriak izan daitezzen eta ekipamentuak ere bai. Orduan, okupatutako espazioak liberatzea eta espazio libre berriak sortzea proposatzeaz aparte, proposatzen dana plan honetan da mugikortasun eredu jasangarri bat eta ekipamentu berriak ezartzea, ba bueno, bide horretan. Adibidez, ekipamentu berriak, ba oain aipatu dudan futbol zelaia eta Puntanuetan dijoana edo igerileku naturala, besteak beste. Bueno luzatu ninteke gehio, baino sei urte izan dira. Baino bueno, bukatzeko esan sei urteko prozesuak amaiara eman behar diogula gaur. Ez da behin betiko amaiara, baino bai behin-behinekoa, nik uste dut lanketa osua eginda dagoela.

Gero etorriko da hau. Bialduko dugu COTPVra ta, ba bueno, beaiekin definitu beharko da eta ekarpenak egin beharko ditu. Baina bueno, esan nahi dutena da ba planaren atzian daudela herritarrek, eragileak, bizilagunak, udal talde, langileak, ingeniariak, arkitektoak, zinegotziak, denek egin dute ekarpena eta denek ekarpenak eta lanak hemen daude eta besterik gabe, nik eskerrak eman nahi diet parte hartu zen guztiei. Eman nahi dizkiet beaiei eta eman nahi dizkizuet zuei egin dezuen ekarpenagatik udalaren izenian.

Azken finean, hemen ekartzen duguna datorren urteetan Zumaiara irudikatuko duen plana besterik ez da. Denon artean osatu duguna. Eta azpimarratzen dut denon artean osatu dugula, zeren nik uste dut hala izan dela. Herri proiektu bat da eta herri proiektu bezela denon babesa izatea inportantia da. Prozesuak horretarako bidia eman du. Kontsentsua egon, egon da. Irizpideak eta helburuetan adostasuna lortu genuen. Adostasun hura artikulatuta eta osatuta ekartzen dugu orain. Herri proiektua denez, desiragarriena udalbatzako alderdi guztien oniritzia izaten da. Uste dut eta hala diot gainera, zintzoki, gaur ekartzen dugun HAPOak horretarako ematen duela. Eta espero ez dezagun aukera hau galdu herri proiektua denon artian eramateko.

Eskerrik asko. Zerbait komentatzeko? Bai, zure txanda.

XABIER ODRIUZOLA ETXANIZ:

Bueno arratsalde on. Eh Zumaiako hirigintza antolamentuko plangintza orokorraren, hau da, HAPOaren behin-behineko edukiei guk ezezko botoa emango diogu. Gu eredu honekin ez gaude ados. Zumaiako herriaren etorkizuneko beharren aurrean, ez delako epe ertain-luzeko soluzio bat eskeintzen herritarrei. Hasteko, etxebizitza krisi batean gaude momentu



honetan. Eta HAPOa da krisi honi aurre egiteko udalak duen erreminta garrantzitsuena.

Hau dela eta, akatsa iruditzen zaigu HAPOaren denbora horizontea zortzi urtera soilik izatzea, izan ere, denbora hori beharko da plana berrikusteko. Eta aurrekoek indarraldi luzeagoak izan dituzte, adibidez, orain artekoak 20 urte iraun du.

HAPO honek, lehen esan dezun bezela, 680 etxebizitza berri adierazten ditu. Eta bueno, Torreagako etxebizitzak gauzatu, esleitu eta lizentziarekin egongo direnez, behin-betikoa onartzerako 863ra igotzen dituzue. EAJotak hapo honetan 1300 etxebizitza berri baino gehiago egitea proposatzen dugu, ondorengo 15 urteetako epe ertain-luzera begira. Ondorioz, ba HAPO honi 500 etxebizitza publiko berri gehituko genizkioke.

Aldi berean, Udalak Zumaia bizitegi merkatuko gune tentsionatu gisa kalifikatzea sustatu zuen orain dela bi urte hasi zen prozesu batean eta 2024ko ekainak bosteko Tokiko Gobernuan onartu zen Zumaia tentsiopeko eremu izendatzea. Legeriak ezartzen du bizitegi merkatu tentsionatuko eremu gisa kalifikatutako udalerriek 20 urteko epean babes publikoko etxebizitza parke bat izan behar dutela eta guztiaren % 20a izan beharko litzatekeela etxebizitza publiko. HAPO honetan, ez hasierako onespenean, ezta gaurko behin-behinekoan ere, egindako babes publikoko etxebizitza planifikazioarekin ezinezkoa izango litzateke ondorengo 20 urteetan etxebizitza guztien % 20a babes publikoko etxebizitza izatea.

Eta ez da soilik etxebizitza eskaintza baxua bakarrik. Lurzoru jarduera ekonomikoa aktibatzeke, hiri espazioaren mugikortasuna, ekipamenduak, eta bueno, kalitatea hobetzeko aukerari emandako erantzuna ere pixkat baxua iruditzen zaigu.

Azkenik, espero dugu HAPOaren behin betiko bozketarako, ondorengo 20 urteetako etxebizitza guztien %20a babes publikoko etxebizitza izateko plangintza bat lortzea.

Eta lehen esan dezun bezela, elkarlanarako prest gaude, COTPVk iruitzen zaigu 6 hilabete inguru pasako dituela edo, eta gustatuko litzaziguke, lehen aipatu duzun bezela, HAPOaren behin-betikoa, ba aho batez onartzea.

DUÑIKE AGIRREZABALAGA UGARTE:

Eskerrik asko eta Arratsalde on danoi. Zumaia HAPO behin-behinean onartzea dagokigun puntu honetan, esan nahi nuke, ia leku guztietan bezala, Zumaian dugun arazo handienetako bat gazteek eta ez hain gazteek etxebizitza eskuratzea dela.



Jabetzen naiz arazo honen konponbidea ez dela erraza, eta formula ere ezin duela Udalak bakarrik eskaini, Zumaiako bezalako kostaldeko eta turismoko herri baten egoera eta konplexutasun berezia ahaztu gabe. HAPOak hirigune finkatua planteatutako garapenak, denboran zehar, irtenbide bat eskaini ahal izango dute, nahiz eta orain Eusko Jaurlaritzaren dekretu berriak bultzatu dituen neurriak ditugun, hain zuzen ere, hirigintza-prozesu luzatuen izapidetzean kudeaketa arintzeko, denborak murriztu ahal izateko.

Alderdi sozialistatik aurkeztu dugun alegazioa, Guascor inguruan hirugarren sektorerako erabiliko den lurzoru bat, bizitegi-lurzoru bihurtzea baimentzea, ala bizitegi-erabilerarako espazio bat irabazteko.

HAPOan, datozen urteei begira, ingururako garapenak zabaltzeko joera duten bizitegi-konponbideak planteatu dira, eta uste dugu lehenik eta behin, bizitegi-gunetik gertuen dagoen eremua okupatu behar dela.

Bat nator Puntanuetan eta Aita Marin aurreikusitako garapenekin, irtenbide bat kiroldegia zabaltzearekin eta futbol-zelaia Puntanuetara eramatearekin konbinatzen saiatuz.

Aurkeztutako alegazioak aztertuta, gehienak interes oso zehatzei lotuta daude. Beste batzuek, hala nola Estazio auzoko edo Narrondoko bizilagunek aurkeztutakoek, espazio komunitarioaren ikuspegi orokorragoa zaintzen dute. Zumaiena parean ere, bidegorria konpondu gabe gelditzen da.

Alegazio batzuek HAPOaren proposamenak zuzentzeko eta bideragarri egiteko balio izan dute, hala nola Erribera kaleko 3 eta 5 zenbakietako proposamenarekin gertatutakoa, eta jende partikular batzuek ere, alegazioak egin dituzte interes orokorragoak defendatuz, eta eskerrak eman behar zaizkie parte hartzeagatik.

Aprobetxatu nahi dut, hirigintzako artxiboa digitalizatuta eduki behar dela gogorarazteko, alde batetik, gardentasuna mantentzeko, dokumentazio eskuragarritasuna eta espedienteen kudeaketa errazteko. Bestalde, langileei, bereziki, eta herritarrei, oro har, denbora aurrezteko beraien eguneroko betebeharrean. Gai hau, sozialistek aurrekontuetan negoziatu genuen eta laster errealitate izatea espero dugu.

Hasierako onarpen honen aurka bozkatuko dut, batez ere talde sozialistak aurkeztu dugun alegazioa ukatu egin delako, baina horrek ez du esan nahi etorkizunean ez dugunik babestuko HAPOn jaso diren proiektu batzuen garapena.

Orokorrean, gure iritzia da EH Bilduren gobernuak aurkezten duen HAPOaren proposamena kontserbadorea dela.



IÑAKI OSTOLAZA ESNAL:

Eskerrik asko Duñike. Nahi dezu zerbait komentatu? Bueno nik ere badaukat zerbait komentatzeko, baino bueno zuk ere.

ARGI YEREGUI EGAÑA:

Hasiko naiz. Oain dala astebete edo in genun bilera bat, danak presente zeundeten, eta hor oso garbi azaldu zan, legediak jartzen du gehienezko muga HAPO honetan 1180 etxebizitzakoa zala.

Baita ere garbi azaldu zuten margen bat edo erreserba bat mantentzea egokia zala etorkizunian planak ere berrikuspenak izan ditzakeelako. Orduan, bueno, konserbadoria dala esatezue, nei iruitze zait konparazioz ez dala hainbeste.

Urtemuga ere aipatu dezue. Urtemuga hori planan hasieratikan mahai gainean eon da. Iruitze zaigu holako aldaketa sustantzialak proposatzeko momentua ez dala.

Eta galdera bat botatzet: ez dakit nola azalduko zeniketen herriai plan osua atzeratzia, hain beharrezkuak baldin badia etxebizitzak, zuen erabakiangatik eta zuen enpeñoangatik etxebizitza guzti hoiek edo aldaketa sustantzial hoiek ekiteko, nola azalduko zenukete guzti hau, berriz ere hasieratik hasi beharra.

XABIER ODRIUZOLA ETXANIZ:

Ez, beak esan dun bezela, zortzi urteko kalkulua da 1180kua, eta bueno, guk ein deun kalkuluan, 15 urtea begira gutxi gorabehera... hemen dakat kalkulua, barkatu, 12 urtea begira izango litzateke 1866. Ordun, guk luzatzen deuna da horizontea edo, ertain-luzea, eta horregatik 1866an, 1300 bat jartzen dittugu guk. Margen bat geratzen da. Ba guk, bueno, jolasten deu 12-15 urteko epe ertain-luze horrekin.

IÑAKI OSTOLAZA ESNAL:

Nik bai hemen zentratu nahiko nukeena, zeren azken finean, zuen ezezkoaren, kasu hontan EAJren ezezkoaren proposamena oinarritu da etxebizitza kopuruen baitan eta zortzi urte versus zuek 15 esaten dezute edo versus 20 urte, ez?

Nik ez dakit, aipatu deun bezela, ERDUkin bildu ginanian mahai gainean ipini zan baita ere dikotomia hau: 8 urte versus 15 urte versus 20 urte. Eta eta nik ustet argi laga zutela ERDUkoak zortzi urterako plangintza hau esponjatu daitekeela 20 urterako. Azken finean, gaur onartu dugun hau 20 urteko plana da, ez da zortzi urteko plana, zortzi urtetan ezin da gauzatu. Zuek uste dezue 680 etxebizitza gauzatu daitezkeela zortzi urtetan oaindikan martxan ipini ez



danian? Beraz, nik uste det hori ondo erantzunda dagola eta hortan oinarritzia plana honen kontra bozkatzeko jendia engainatzia dala nere ustetan.

Eta hori esanda, bai komentatu nahi det, ba bueno, PSEk egin zun alegaziua, azken finean Guascoren egitia etxebizitzak edo bizitegi hori re, bueno, behintzat gure azalpenak eman genitula zergatikan ez gendun ikusten han eta nik uste det ERDUkuak, beaiek ere azalpenak eman zituztela. Hiriaren jarraipenian hor eten bat dago eta izango litzake beste nukleo bat irekitzea. Badakit eztabaida haretan aipatu zala Narrondo. Narrondon ya badago nukleo bat eta egiten dana da osatu. Baino han dao haustura bat eta hasiko ginake bizitegi bat egiten eta hori da irekitzia, baitare, Santioko eremu hortarako bizitegia eta hori ez zan ikusi. Azken finean adostu gendun helburuetan eta irizpideetan ez zan aurreikusten hori. Eta hala da. Nik uste det azalpenak eman ziala.

Baina bueno hortan oinarritu nahi baldinzu zure ezezkuia sei urteko lan batei, ba bueno, bakoitzak bere hautua egiten du. Eta nik bai geratu nahi dudala Xabier, zure lehendabiziko esaldiarekin: eredu honekin ez gaude ados. Eredua finkatzen da irizpide eta helburuetan. Hor finkatzen da eredu eta danak alde bozkatu gendun, denak ados ipini ginan. Denak eztabaidatu gendun. Kasu hontan ez zeundeten zuek baina adibidez Iker bazeon eta Ainhoa ere bai.

Hemen eon ginan bilduta, bai Oierrekin eta baita ere Ricardo Peñarekin, Zumaian eondako bi alkatekin eta baita ere garai hartan zeon zinegotzia Arritxu Marañonekin eta mahai gainean ipini zian gai guzti hauek danak. Gai guzti hau danak ipini zian mahai gainian. Zuek aipatzen ditzuzuenak eta zuk aipatzen ditzuzunak Duñike, ipini zian mahai gainian.

Eta aileatu ginan adostasun batea esanez hori ez zala eredu. Irizpide eta helburua hor ez zeudela eta in gendun gaineko marrazketa bat. Esan gendun nun egin zitezkeen bizilekuak eta nun ez.

Nun ekipamentuak eta nun bai. Eta hori da gero garatu dana. Beraz, eredu finkatu in zan eta ados geunden. Orduan, "eredu honekin ez gaude ados" nei esan beharko didazue ze momentutan EAJK erabaki zun adostutako ereduak oain ez dula balio. Ze momentotan edo zeinek erabaki dun adostutako ereduak, oain ez dula balio. Edo zerren baitan erabaki dan hori.

Nik aipatu det hasieran hau herri proiektua dala eta herri proiektuan denon adostasuna beharrezkoa dala ta inportantea dala. Abiatu ginan ondo, adostasunakin. Ereduak irizpide eta helburutan finkatu zialako. Ta uain entzutia "ereduakin ez gaude ados", nik hemen kapitulo bat baino gehio galdu det, bat behintzat bai.



Beraz, gustatuko litzaidake jakitia ze momentotan erabaki dun kasu hontan EAJk aldaketa, eta baita ere PSEk ze momentotan erabaki dun adostutako hori aldatzia. Eskerrik asko.

XABIER ODRIUZOLA ETXANIZ:

Eredua aipatzen danean, zeuek aipatu zenuen bezela, ba epe motxekoa da. Aipatu zenuten kontserbadorea eta guk esaten deuna zortzi urtetatik gero hogeitau urtea jungo danai eman behar zaiola zabalgunen bat, 15 urtea begira. Horregatik, guk eredu hitza erabiltzen dugunean denboralizazioan adierazten dugu, izan behar dela epe ertain-luze baterakoa.

Objetibo eta kriterio esaten dezunean, pauta batzuk jartzen ditu gero erredakzioa egiteko. Bai? Jartzen du gainera bederatzigarren orrian, nahiko buelta eman dizkiotelako.

Baino gero, esateizut, bakoitzak bere alegazioak eta bere ikuspegiak txertatu ditzazke, baina gero boluntade politikoaren arabera, txertatzen dira edo ez. Txertatzen direnak ondo eta ez direnak txertatu, gureak bezala, ba bueno, ez dira txertatu.

IÑAKI OSTOLAZA ESNAL:

Ez dut ezer ulertu. Azken finean, ze puntotan erabaki zenuten eredu etzala egokia? Eta 680 eta eremu hoietan, adostu gendun eremuetan egin zitekeen etxiak, ze momentotan erabaki zenuten, ez zala hala. Eta beste espazio batzuk okupatu nahi zenituztela. Ze momentotan? Zeatikan berriro diot, 8 urte versus 15 versus 20. Hori argitu zitzaizun, teknikoki ERDUkuak.

Orduan, ze momentotan erabakitzen dezue, adostu zenutena, denon artean adostu gendun ze espazio okupatu gendun eta uain beste espazio batzuk gero gehitzea, ze momentotan erabaki zan? Edo nun erabaki zan?

XABIER ODRIUZOLA ETXANIZ:

Lehen erantzun dizut pauta batzuk direla HAPOa idazteko, beatzigarren orrian jartzen den bezela, baino gero horrek zabalkunde bat daukela. Oinarri hortatik hartu ta gero HAPOarekin ados egotea salto haundi bat da. Orduan, baiezkoa bozkatu genun baino horrek ez du nahi esan ondorengo pauso guztiekin ados egon behar degunik. Baino esateizut, behin betikorako, denbora hontan ahalko bagenu, nola edo hala, boluntade politikoaren arabera, elkartze bat eduki, ba aho batez bozkatzeko aukera da egokiena.



IÑAKI OSTOLAZA ESNAL:

Nik uste det, eztakit e, aipatzen dezun beste aholkulari talde horrek, azaldu dizun nola dan prozesua. Eta behin-behineko onarpenaren ondoren ez dago alegazioentzako epia, COTPVra dijua eta COTPVk planteatzen ditun zuzenketak edo sektorialen batek edo beste batek egiten dun zuzenketak, hoiek dia txertatuko dianak planian.

Ze adostasuneta ailatuko naiz zuekin ezin baldin badegu behin-behineko hori modifikatu? Ze adostasuneta ailatuko gea? Adostasuneta aileatu ginan bere momentuan mahai honetan. Eta gainea gogoratzen naiz ze postutan kokatuta zeundeten bai zu eta bai Oier eta bai Ricardo ta bai teknikariak. Mahai gainean ipini gendun bariantetikan bestaldea salto egitea. Ipini zan mahai gainean. Eta ERDUk eman zitun bere arrazoi teknikuak eta bere azalpenak. Eta guk ere aipatu gendun, ba bueno, momentuz ez gendula baztertzen. Baino planaren helburuak eta irizpideak jarraituz, edo behintzat lehendabiziko gauza eskatzen dutena da okupatu aurretikan espazio hoiek, balio agrikola haundiko espazio hoiek, legeak hala dion bezela, osatu egin behar ditugula beste espazio guztiak eta kolmatatzen danian, orduan hasi gaitzezkeela pentsatzen beste zerbaitetan.

Hala esaten zanez. Esan zan: bueno bale, ba oaingo plan hontan ez degu salto emango, baino bai eskatu zitzaigula EAJren partetik egiteko, nola zan, "reserva de suelo". Eta lehengoko ERDUko bileran aipatu zitzaizuen bezela, bere momentuan ere aipatu zuten figura juridiko hori indarrean ez dagola Euskal Erkidego Autonomoan, Nafarroan, bai. Hemen ez. Orduan, ezin zala "reserva de suelo" bezela ipini. Hori argi geatu zan eta bueno hori denok ulertuta, ba bueno, hartu zen erabakia hori ez sartzia planian. Eta hori, irizpide hori da jun zana helburu eta irizpidea. Nun finkatzen zan, ze eremu okupatuko genitun ta zein ez.

Eta aipatzen zan hasieratikan plan hau berez legeak zortzi urterako iten dala, baino zortzi urtea iraupena ez dauka plan bat e. Eztet ezautzen bat bea ere. Zuek ezagutzen dezue plan bat, zortzi urte irautzen duna ta berriro HAPOa lantzen dana?

Ez da existitzen. Denok oso argi geneukan eta daukagu hau 20 urteko plana dala. Onartzen baldin bada behin betikoz, hogeta zazpian, berrogeta zazpita arte, hemen ibiliko geala bueltaka. Ba aurreko arau subsidiarioekin gertatu dan bezela, 2004ean onartu zian behin betikoz eta 2020an hasi ginan lanketan da. Eta dana ondo baldin badijua, ba hogeita zazpian ea onartzen ditugun. Hogeta hiru urte beranduago. Denok dakigu zertaz ai gean hitz egiten. Orduan, ez dakit ze momentotan eta ze kalkuluaren arabera, beste bariabile hori sartu dan eta eta hori dan diskordantzia, onartzeko ez onartzeko plana.



Eta kaso bea, Duñike, bestaldian ere ipini izan gendun, Guaskor mahai gainean ipini izan da eta aipatu gendun ERDUko bileran. Bertako jabeak, Altuna y Uriak guri planteamento asko egin diu han etxebizitzak egiteko. Etxebizitzak de millón de euro eh. Eta horrei behin eta berriz esan zaió ezetz. Eta arrazoi printzipala da, iten dezunian trama urbanua eten bat daon tokian, beste trama bat egitea gaur eguneko irizpidearen kontra dagoela.

Ta hori entzunda eta hori gureganatuta, erabaki gendun denon artian, baita ere momentu hortan zinegotzia zeon Arritxu Marañonen partetikan okupatuko zian espazioak okupatzea eta ez beste batzuk.

Etxebizitzak egiteko, jarduera ekonomikoak egiteko, espazio libreak egiteko, ekipamentuak egiteko. Orduan, gero alegazioen epia sartzen da, baino klaro, alegazioak dia xehetasunetan: Ba hau pixkat honea, hau honea, baino bizitegi ez zan eremu bat bizitegi izendatzea ez da eozer moduzko alegaziua ta hori erantzun da. Eta 870 etxebizitza eitia, 1300 eitia ta okupatzia beste espazio bat, ba ez da eozer moduzko ekarpen bat. Ez da alegazio bat, da enmienda a la totalidad.

Horreatikan ezezkoa proposatzen dezue zuek bozkatzeko, baino berriro diot, aukera bat dakau datorren 20 urteko herria nola izango dan irudikatzeo denok konsensuz egitea, aho batez egitea.

Hori lortu gendun bere momentuan eta eztakit ze momentotan erabaki dezuten bai Alderdi Sozialista eta bai Eusko Alderdi Jeltzaleak hau ezezkoa esatea. Beste dana, uste det teknikoki, juridikoki azaldu zaizuela, ezinezkoa dala, beraz, honekin mantentzea... Nik hemen kapitulo bat galduta dakat. Bat, bi edo hiru.

XABIER ODRIUZOLA ETXANIZ:

Iñaki, nahi badezu bukatzeo...

IÑAKI OSTOLAZA ESNAL:

Ez, ez, bukatu nik ingo det...

XABIER ODRIUZOLA ETXANIZ:

Bueno, neuk bukatzeo. Bai? Etxebizitza krisi bat dela denok gaude ados, edo bueno, esango nuke baietz. Tentsiopeko eremua eskatu genuela ere, geuk eskatu genuen. Bagenekien 20 urte horietan helburu batzuk bete beharko genituzkeela.



Denok bozkatu genuen baietz... Denok bozkatu genuen baietz... Bai? Zuek, Udalak eskatu zenuen eta denok baietz bozkatu genuen. Bai? %20ko babes publikoko etxebizitzako parke bat lortzea HAPO honekin ezinezkotzat ikusten degu. Eta horregatik iruitzen zait ba...

IÑAKI OSTOLAZA ESNAL:

Barkatu, barkatu, Xabier, % 60 baino gehio dago HAPO hontan, es que lehen ere esan dezu %20 ta uste nun akats bat izango zala, baino errepikatzeakuan, ez dakit zer irakurtzen ai zean, zeinek idatzi dun hori, baino hostia, % 60a dala.

XABIER ODRIOZOLA ETXANIZ:

Zumaian dauden etxe guztien %20ak izan behar du babes publikokoa.

IÑAKI OSTOLAZA ESNAL:

Herrian daude ia 5000 etxebizitza.

XABIER ODRIOZOLA ETXANIZ:

Hoietatik % 20a, lorpen bat, helburu bat da % 20a izatea babes publikoko etxeak.

IÑAKI OSTOLAZA ESNAL:

1000.

XABIER ODRIOZOLA ETXANIZ:

Kalkulua izan daiteke 1000.

Eta 800 etxe etxebizitza egiten baldin badituzu eta iten baldin badituzu 1100 eta denak nola ezin daitezkeen babestutakoak izan, ezta zuen proposamenakin ezin daiteke.

XABIER ODRIOZOLA ETXANIZ:

Kalkuluak eginda, gutxi gorabehera gaur egun %5a da daukagun egoeran. HAPO honen onarpenarekin % 11-12ra iritsiko ginen eta gure 500ekin kalkulatzan dugu 20tik oso erre egongo ginela. Kalkuluak eginda daude. Nik berriz diot, bozketa politiko bat da, eta bueno, onartu behar da.



IÑAKI OSTOLAZA ESNAL:

Nik onartzen det bozketa politikoa e, baino hala ta guztiz ere, ez diazu erantzun noiz erabaki dun EAJK aho batezko adosteatikan irizpidea eta eredua, noiz pasa gean eredu hau ezatala ona.

IKER MARDARAS ARRIETA:

Iñaki, erantzun dezaket? Xabierrek esan du eta zuk ere esan dezu, hau prozesu luzea izan da eta orokortasunetik konkretura goaz. Eta guk onartu genuena da irizpide ta helburu batzuk, nun eredu bat sartzen da edo bestia.

Ze azken finian helburuetan eta irizpide hortan sartu daiteke modelo hau, edo beste modelo hau. Eta horregatik guk baiezkoa bozkatu genun. Ze azken finean ba adostasun batekin hasi behar zan eta gu klabe horretan jun ginan eta hor erredaktatu zen dokumentua, irizpide eta helburu dokumento bati dagokion bezala, orokorra da eta flexiblea da.

Eta egia da, hor dokumentu eta bilera asko izan genituen eta oso parte hartze handia egon zan eta gu horretan oso kontentu gaude prozesuarekin. Hori horrela izan da. Baina hor modeloan, gauza batzuetan, sartu zian, ados egon ginen sartzeakin, beste batzuk kanpoan gelditu ginan, baina guk ez diogu uko egin Basusta jutea edo trenbidean beste aldea jutia. Ez dakit nundikan ateatzen dezun hori. Ze gu horri ez genion uko in. Baieztatu genun eta ados egon ginan irizpide eta eredu batzuetan, nun flexibleak dian eta ireki dian, hala behar izan duelako.

Eta ERDU ez da hemen epai nagusia eta Jaungoikoa edo zera. Guk ere badaukagu gure aholkuritza teknikoa eta gu ere kriterio tekniko batekin gaude. Eta Basustakoa edo trenbidekoa jutia kontinuidade urbanoa mantentzen du. Ze azken finean pasabidea dago Otezuritik eta Torreagatik iten denian, ba beste aldetik Basustara ere kontinuo urbanoa da.

Beraz, horren gainean eta horretan guk jarraitzen dugu gure proposamenarekin. Eta beti daukagunean nolabaiteko "ventana de oportunidad" bat, hau da, alegazioekin osatuko degu, zeatik ez? Aukera daukagulako.

IÑAKI OSTOLAZA ESNAL:

Ados. Kontu bat, aipatutakoari. Nik ez dakit, berriro ekarri beharko dugu dokumentua irizpide ta helburuetan, hor markatzen da ze okupatuko dugun, ta ze ez dugun okupatzen.



Eta Basusta gaina eztala okupatuko etxebizitzak iteko hor markatzen da e. Begiratu dezue, mesedez, dokumentua? Edo zuen aholkulari horrek begiratu du? Ba hor oso argi geatzen da, eta hori adostu gendun han, ez zala erabiliko bizitoki bezela, plan honetan, adostu, hori adostu genuen.

IKER MARDARAS ARRIETA:

Avanceko dokumentuan bai. Baina hemen, pleno hontan, bozkatu zana izan zan irizpide eta helburu dokumentua. Ez Avance dokumentua. Ez zaitetz nahastu.

IÑAKI OSTOLAZA ESNAL:

Barkatu Iker, baino nahasmena ez dakit zeinen teiltatu azpian dagoen momentu honetan. Zeren azken finean, eta ERDUkoekin bilera eukiko bagenuke, ERDUkoekin diot, beaiek dialako talde erredaktorea eta ez beste inor. Beaiiek dira talde erredaktorea. Oso argi esaten dute irizpide eta helburuen dokumentua garatu, artikulatu, horreatikan azpimarratu det hasieran, badakit peñazo bat izan dala, baino asko azpimarratu det hori besterik ez dutela egin. Orduan, hemen ai gea tranpatxua egiten, zeren azken finean adosten dugu dokumentua, nun markatzen dugun hemen ze, hemen bai, hemen ez, hemen ez dakit ze, hemen badakit ze... Emaztea ya preokupatuta 15 minutuko plenoak iteitugu ta.

Eta ze bai, eta ze ez. Eta gero egiten dana da hori garatu eta artikulatu. Eta esaten da: bueno hemen esan baldin badegu bizitoki eremu bat izango dala, in beharko dugu marraztu, fokua jeitsi eta fitxa bat egin bere zeakin, espazio libreak eta dena delakoa. Baina hasieratikan esaten dugu: hemen etxebizitzak egiten dia, hemen ez.

Ta hori da adostu genduna. Ipiniko zeate nahi dezuen bezela. Eta gero, bai zuk Iker eta bai Xabierrek azpimarratzen dezue... Kasu honetan zuk ez, baina zuk bai kasu hontan, baina zuk behin baino gehiagotan azpimarratu dezue beste talde erredaktore batekin. Eta esan nizun mesedez ez deitzeko zuen aholkulariei talde erredaktorea. Bai, bai, aholkularia. Bai, baina lehengoan errepikatzen zun, horregatik diot... (zerbait entzuten da fondotik) Ah, pulpo por animal de compañía. Bale. Aholkularia. Bai, bai. Bueno, ez dakat presarik. Aholkularia. Gogoratu behar det ERDU ez gendula guk aukeratu e. ERDU ez da talde erredaktoria Udal gobernuarena e.

Lizitatu in gendun. Eta zuen aholkulariak, dirudienez, baita ere parte hartzen dute beste lizitazioetan eta plan orokorretan eta holako gauzetan. Eztakit aurkeztu zian hemen edo ez. Eztakit, ez dut gogoratzen. Bi aurkeztu ziala gogoratzen dut. Ez nitun ezagutzen ez bata eta ez bestia. Ta gehio esango dizut: hasieran batzuk etortzen zian, gero beste batzuk, hasi ginan ERDU



barruan batzugin ta gero besteekin. Baino hemen, parte-hartze prozesu guztietan eta lanketa guztietan bezela, lizitatzen darian eta ateratzen darian talde bat, beaiek dira gure aholkulariak. Denon aholkulari juridiko, tekniko eta ekonomiko, eta baita ere erredaktatzen duena. Ez nik nire aholkulariak dira haiek eta zuek daukazue zuenak. Hemen ez gaude konfrontazio horretan. Bueno, hori ez dago hemen mahai gainean. Baina Ikerrek aipatu du zuen aholkularia. Eon Pixkat, eon pixkat. Zure txanda denean. Bestela ezingo degu konpatibilizatu.

Eta behin baino gehiotan ERDUkin euki gendun bileran eztabaida hori euki gendun baita ere batzordian, Xabier. Eta zuk behin eta berriz, eta gainea, oso iltzatuta daukat zuk esandako esaldi bat ERDUkoari esanez: zuek esan ezazue nahi duzuen baina nik nire talde erredaktoreari sinesten diot. Ta orduan, horrela eztabaida bat eukitzia oso konplikatua da. Eztabaidan bakoitzak ipintzen ditu argudioak bat bestien gainian eta aurrera joateko aukera dago. Baino es que hasierako parametrotan, "nei esan didatelako norbaitek hemen geratzen naiz"... oso zaila da hor adostasunetara aileatzia.

Nei kriston pena ematen ditena da, hainbeste lan egin ta gero, hainbeste herritarrek parte hartu ta gero, hainbeste ekarpen egin ta gero, adostia hain zaila danakin adostia hiru talde politikoak helburuak eta irizpideak, eredu adostu ondoren, zeatikan jeitsi zeaten adostasun horretikan, bai zuek eta bai zu. Nei kriston pena ematen dit. Eta zuk aipatzen dezu behin betikoko prozesu honetan aukera badagola adostasuna aileatzeko.

Ba aholkulari horrei mesedez esaiozue hobeto aholkatzeko, zeatikan behin-behinetikan behin-betikora COTPVk egiten ditun ekarpena bakarrikan gehitu daiteke. Ta hoiek bai eziala ez neriak eta ez zuriak, eztaikit zein koño dian COTPVkuak.

Beraz, aukerik ez dago. Gaur zan aukera adostasunea aileatzeko. Eta adostasuna bazegoen, eztaikit zeatikan puskatu dan. Nik eztaikat askoze gehio esateko e, nahi dezuena esan zazue.

DUÑIKE AGIRREZABALAGA UGARTE:

Bueno, a ver, HAPO bat bizirik dagoen dokumento bat da. Sei urtetan eon baldin bazeate dokumento hori prestatzen edo eon gea edo beste batzuk eon dira, bueno ba egongo gea aldatzen. Kontuan euki behar da behin onartu ezkeo ere, modifikazio pilo bat egiten direla.

Eta 20 urte hauetan dokumentua euki deu, legian barruan ibili gea eta aldaketak egon dira. Irizpide aldaketak ere bai. Eta nik ustet oandikan ere esplikatu dezute aldaketa batzuk ere egon behar direla. Iñaki, juridikoki, gauzak egin daitezke.



Eta gauza bat da batek zer defendatu nahi dun. Eta errepikatu in dezu eztakit zenbat aldiz denboa guztia berdina. Iñaki, ta horreatikan ez dakazu ez arrazoi gehio ez gitxiyo. Ezberdintasun politiko ba dao momentu hontan eta listo. Eta zuk galdetu Zumaian, partaidetza asko egin da, baino zu jun kalea, in zazu inkesta bat Zumaian ta jendeai galdetu nun nahio dun bizi Narrondon edo Guaskorren. Eta klaro, esan dezu milioiko etxebizitzataz hitzein zuela Altuna y Uriak. Zuk hitzeingo zenun Altuna y Uriakin. Nik eztet inorrek in hitzein, baino kalkuluak ere badazkit egiten.

Hor jarri nahi dezue parking bat. Bueno, ikusiko deuu ze nolako parkinga. Klaro. Hor, Guaskorren parian, hor sarreran nahi dezue parking bat jarri. Bueno, ez naiz sartuko gauza askorekin.

Gero desarrolluan, ba bueno, sartuko gea eta plan batzuk onartuko ditugu eta beste batzuk ez. Baina jendeak nahi du Zumaian inguruan bertan bizi. Ez du nahi ez Arrura jun. Ta Narrondoa eztet esango jendeak ez dula nahi Narrondon bizi.

Eta prezioan gorabehera izango da. Ta ai gea hitz egiten babestutako etxebizitzak. Oain ai gea Zumaian iten etxebizitzak. Zein ai dia erosten gaur egunian Zumaiko 400.000 ta 500.000ko etxebizitzak?

Zein ai da erosten? Egia da oaintxe egin dala zozketa eta batzuk sartuko diala babes ofizialean. Baina ze prezioko etxebizitzak ai egiten Zumaian?. Hori da galdera. Eta herritarrei galdetu nun nahio dun bizi Narrondon edo Guaskorren. Eskerrik asko.

IÑAKI OSTOLAZA ESNAL:

Seguraski nahiko dute Kantauri Plazan bizi edo Moilan bizi. Bata bata edo bestian. Nik uste det gehienak nahiko dutena dela bizi. Etxebizitza eskuragarri bat edukitzea. Hasieran aipatu dut, ez da bakarrik Udalaren eskumena etxebizitzaren gaia. Noski, 500.000 euro ordaintzen ai diala. Eta nik esan det hasieran gure eskutan daola HAPOaren instrumentuakin nun egin bizilekuak eta nun ez.

Eta hemen planteatzen dianak 680 etxebizitza, % 60an baino gehio babestuta. Eta hoietatikan 185 alokairu sozialekua. A ver ze 10.000ko herritan dakazun 185 etxebizitza alokairuak etorkizunian. Hori ez baldin bada irtenbidea, esangoiazu zer dan irtenbidea.

Eta, klaro, esaten dut hau zeren ez da bakarrikan gure lana hori aurrea eramatea. Jaurlaritzaren lana ere bada eta beste erakunde batzun lana ere bada. Gure instrumentua da HAPa eta guk seirehunda larogei etxebizitza berri



planteatzen ditugu, % 60a baino gehio babestua eta 185 alokairukua. Hori, pelma izango naiz, baino behin eta berriz mahai gainean ipini behar dut. Eta plan horrei ezezkoa bozkatu behar diozue. Nei iruitze zait, joder, gero ez etorri kalian esaten dizutela... ba jun kalekuai eta esan ezezkoa bozkatuiozula plan hau aurrea eramateko.

DUÑIKE AGIRREZABALAGA UGARTE:

Nik ustet, esan dan esan dan bezela hamen, erakunde askoren arteko lana da. Bueno, besteak ere eskertuko genuke beste erakunde batzuetan adostasuna lortzea. Ta ez da hori hain erreza, ez hamen, ez Gasteizen, ez Madriden eta ez beste leku askotan. Eskerrik asko.

ARGI YEREGUI EGAÑA:

Azkenengo puntualizazio bat. Es que iruitze zait pixkat eztabaida ai dala juten adarretatik ta hemen inportantiena dala talde erredaktore bat dakau, lñakik esan dun bezela, beaiek idazteute plana, beaiek eraman dute aurrea ta bertako juridikoak esate baldin badute zuek proposau dezuena kanbio sustantzial bat dala eta hasieratikan hasi behar deula, da hasieratik hasi beharko ginakeela. Eta esaten ai gea lau urteko lana basureta bota beharko genukeela eta sei urteko lana berriz hasi berko ginakeela. Hori galdeu dizuet hasieran: nola azalduko diozue herriai, sei urte berriz, hasieratikan hasi beharko ginala eta alokairu sozialeko etxebizitza guzti hoiek ez liakela eingo hemendikan sei urte arte. Es que galdera horrei eziazue erantzun ta azkenean jun gea adarretatik. Baino es que berdinea bueltatze gea: kanbio sustantzial bai bata eta bai bestia. Hori eztef nik esaten. Hori ERDUko teknikoak esateute.

DUÑIKE AGIRREZABALAGA UGARTE:

Baino hori legeki aldatu dezakegu.

XABIER ODRIOZOLA ETXANIZ:

Galdera hori eginda daukat gure talde erredaktoreai. Horrek ez du nahi esan, zuk esan duzun bezela, zuena ez dela gurea. Barkatu, barkatu, gure aholkulariari. Eta aipatzen du limitatuta eraman daitekeela, hasierako onespenera, bakarrik aktuazio hori. Eta era oso azkar batean bueltatuko ginakeela. Galdera egin nion eta idatzita berak bueltatu dit berdina, aholkulariak. Ta aipatu zian era oso azkar batean bakarrik egingo genukeela aktuazio hoiien limitatutako hasierako onespen eta partaidetza bat. Eta ez zela arazorik egongo 3-4 hilabeteen buelta emateko eta bozkatzeko berriro behin-behinekoa. Eta denboraz, sei urtetik 3-4 hilabete, ba esate zun pena merezi zuela hori egitea.



IÑAKI OSTOLAZA ESNAL:

Eztakit tranpak egitea da. Bilera hartan aipatu gendun bezela, o sea, aipatzen dira arrazoi juridikoak, zuri esan dizula norbaitek mahai gainean ipintzeko. Ordun ere esan nizuen parte-hartze horretan eta eztabaida horretan aurrerapausoak emateko eta ganorazko eztabaidak emateko etorri behar zineten aholkulari hoiekin. Talde erredaktorioekin eztabaidatzeko, ea hala zan o ez zan baino ez. Baina ez nei esan didate, nik zuri esateizut, zuk nei esaten det, nik harek esaten det, nei esaten dit, ostia, ostia.

IKER MARDARAS ARRIETA:

Nik esaten det aholkularitza batekin eta listo. Azken finean dana legearen arabera da eta tarte erredaktoreak ez dauka hemen... kriterio bat markatzen du, baina ez da kriterio bakarra.

IÑAKI OSTOLAZA ESNAL:

Ulertu dezue ze esan dizuten e Iker? Frustrantia dala bilera hoietan egotea eta zure interlokutorea edo eztabaidatu nahi dezun pertsona, kasu hontan Xabier, esatia, honek esan dit, zuri esateizut, zuk niri esateiazu, nei esateizut... eta behin baino gehiotan aipatu diot: etorri daitezen zuri aholkatzen zaituzten pertsona hauek eta talde erredaktoriak eta udaletxeko teknikoarekin eta ea eztabaida eraikigarri bat egin dezakegun eta aurre egin dezakegun, zeren igual dauka jakintza bat gure udalaren talde erredaktoriak eztaukana.

Baino klaro, hori mahai gainean ipini beharko da esanez ze arau, ze lege, ze normatiba. Baino esan dit, esaten dizut posible dala, nei esan didate eta horrekin aurrea dijoa... Hola ezin dugu aurre egin. Es que ezin dugu. Ulertzen diguzue, ezta? Es que nei esan dit. Aizu, ERDU, nola hauek esan duten, posible da. No, no. Baino ezta posible honeatikan, honeatikan ta honeatikan ez. Ez, es que neriak esaten du baietz. Baino zertan oinarrituta? Ez, galdetukoiot. O sea, eztabaida hori eman deu eta Kafkianua da.

No hay japonés que tienda esto. Ta orduan horreatikan sakondu nahi dut honetan eta pelma izaten ai naiz eta aspertzen ai naiz, baino es que sei urteko lanaketaren ondoren, egoera hontan ailtzia erabat frustrantea da eta berriro galdetzen dut: ze puntotan erabaki zenuten politikoki ezezkoa bozkatzia? Zeatikan beste danak aitzakiak dira.

XABIER ODRIUZOLA ETXANIZ:

Erantzunak eman ditugu. Aholkulariak, lehen esan dezun bezela, beste herrietan ere HAPOak idazten ditu. Galdera zuk egindakoa zehatz-mehatz egin nion? Erantzuna horrela izan zen.



ARGI YEREGUI EGAÑA:

Nik hori ez det galdetu. Nola azalduko diozun herriai.

XABIER ODRIOZOLA ETXANIZ:

Ustet erantzunda daudela gauzak e.

IÑAKI OSTOLAZA ESNAL:

Nere ustez ez, baina bueno, guazen bukaera bat ematea. Bueno luze diju, baino nik uste det sei urteko lanketa baten ondoren eta hain gai garrantzitsuak bazeukala, ba bueno, eztabaidatzeko. Ez deu askotan eztabaidatzen eta behingoz eztabaidatzea ez dago gaixki. Bueno, ba bozkatu ingo dugu.

Aldeko botoak: 9 (9 EH Bildu)

Kontrako botoak: 7 (6 EAJ-PNV eta 1 Euskal Sozialistak)

Abstentzioak: 0

ERABAKIA:

ZUMAIAKO HIRIGINTZA ANTOLAMENDUKO PLANGINTZA OROKORRARI BEHIN-BEHINEKO ONARPENA.

2.2.- 2026KO 4.KREDITU ALDAKETAREN PROPOSAMENA AURKEZTEA ETA IRIZPENA BOZKATZEA, HALA BADAGOKIO.

Kreditu gehigarrien bidezko kreditu aldaketaren 2026-KALD-000004-00 zenbakidun espedientea onartzeko proposamenaren irizpena:

Udal honen aurrekontuko kredituak aldatzeko espedientearen berri eman da, kreditu gehigarrien modalitatekoa.

Ordezko kontu-hartzaileak egindako txostena irakurri da. Bertan adierazten da aipatutako espedientea bat datorrela aplikagarria zaion legeriarekin, zehazki 21/2003 Foru Arauak, abenduaren 19koak, Toki Erakundeen Aurrekontuei buruzkoak, 34. artikuluan ezarritakoarekin.

Gaia aztertu ondoren, Ogasun batzordeak



ERABAKI DU

Lehenengoa.- 2026ko apirilaren 22an ospatzen den Ogasun Batzordeak onartzea/ez onartzea Udal honen aurrekontuko kredituak aldatzeko espedientea, kreditu gehigarrien modalitatekoa, proposamenean ageri den partidakako xehetasunarekin, kapitulukako laburpen honen arabera:

KREDITU GEHIGARRIAK

| Kapituluak | Izena | Gehikuntzak |
|------------------------------------|---------------------------------|---------------------|
| 2 | ONDASUN ARRUNTAK ETA ZERBITZUAK | 522.832,13 |
| 4 | TRANSFERENTZI ARRUNTAK | 30.996,95 |
| 6 | INBERTSIO ERREALAK | 1.709.373,80 |
| KREDITU GEHIGARRIAK GUZTIRA | | 2.263.202,88 |

FINANTZAKETA

| Kapituluak | Izena | Zenbatekoa |
|----------------|----------------------|---------------------|
| 8 (SARRERAK) | ACTIVOS FINANCIEROS. | 2.263.202,88 |
| GUZTIRA | | 2.263.202,88 |

Bigarrena.- Jendaurrean ikusgai jartzea hamabost egunez, erreklamazioen ondorioetarako. Erreklamaziorik aurkezten ez bada, erabaki hau behin betikotzat joko da. Espediente honek aurrekontua onartzeko ezarritako gainerako tramiteak jarraitu beharko ditu.

Aldeko botoak: 4 (3 EH BILDU; 1 PSE)

Aurkako botoak: 0.

Abstentzioa: 2 (EAJ)

Proposamen hau Ogasun Batzordeak onartzen du, eta ondoren Osoko Bilkurari bidaltzen zaio, Osoko Bilkuraren onarpenaren ondorioz, Gipuzkoako Aldizkari Ofizialera behin behineko onarpena bidaliko da, eta hamabost egunez jendaurrean ezarriko da.

Zumaian, sinadura digitalaren datan.

Ordezko kontu-hartzailea

Batzordeburua

IÑAKI OSTOLAZA ESNAL:

Hemen ere luzatu in beharko gea, zeren azken finean kreditu gehigarri hau, ba hori, gerakinetikan datorren kreditu gehigarria da. Eta hola, hor gainetikan aipamen batzuk egingo ditut. Danak ez ditut aipatuko. Zerrenda hor dakazue. Bueno, zerrendan hasieratikan, hemen gehitzen dira hobetze obrak bide publikoetan egiteko 538.000 euro, 43.000 hainbat gastu Moilaberrin egiteko, azken finean, obra gauzatu ahal izateko ta azkenengo, ba bueno, gastu



gehigarriak estaltzeko, kopuru hori jartzen da. Hirigintzako azterlanak, beste 93.000 euro. Gogoratu nahi det ez soilikan azterlanak, baizik eta obra zuzendaritzak eta prebentzioko laneko edo arduradunen gastuak hemendikan juten dala. Orduan, obra guztien partia ere hemendikan juten dala.

Beste alde batetik, hiri altzarietan, 31.600 euro. Haur parkeen inbertsua, kopuru potente bat: 430.000 euro. Skate parka aurrera ateratzeko eta obra lizitatzeko 225.000 euro. Errekarga punto bat martxan ipintzeko, 48.000 euro. Bide publikoen mantenua bermatzeko beste 50.000 euro gehitzen ditugu zegoen partidari. Hemen bai, argiteri publikoan bi gehikuntza dazkaula: mantenurako 20.000 eta inbersioak egiteko beste 35.000.

Brankan konponketa eta kontserbazioa 35.000 euro sartu ditugu. Badakizue hobekuntzak egin biharko dala Brankan eta hoiek egiteko. Kaleko komunak eta azoken konponketa. Hemen, ba bueno, komun publikoak pixkanaka berritzen jungo gea ta partida hori hortarako da. Hemen aipatzen dut, ez kopuruatikan, baizik eta garrantzia daukalako haur eskolarentzako konponketarako 8000 euro gehi 3000-11.000. Jubilatuen etxeko konponketa, 15.000 euro Hogarrian egiteko.

Eta gero, ba bueno, hor badaude kiroldegian eta Oikian egiteko 6500 kiroldegian ta Oikiko pilotalekuan 8000 euro. Aitzuri frontoiko konponketarako 10.000 euro. Dakizun bezela, saria erori zan eta hori konpondu beharra dago. Aitziriko argiteria berritzeko 40.000 euro eta LEDetara pasatzeko. Itsas kiroldegi grua 20.000. Konponketa ta manteneamentua udaletxian 20.000 eta instalazio teknikoak 20.000 baita ere udaletxian, ba ya nahiko zaharkituta daudelako.

Hemen bai daola 160.000 euro ur horniduraren azpiegituretan. Aipatu nun Batzordian ur hornidurako tuberiak, pasatzen dana Urola ibai azpitik, galera dauka ta orduan, ba bueno, inbertsio bat bihar da hori konpontzeko. Eztala zanja bat irekitzea, baizik eta ur azpiko zea.

Erribera leko partidai 53.000 euro gehituko diogu, eremua gehio hartuko dugulako eraberritze lan horretan. Gero badaude batzuk Urola Kostako, ba bueno, moldaketak egiteko. Lorezaintzako kontratuan ere gehikuntza bat dago, parke berriak sartu dialako.

Algorriko kudeaketako kontratua gehitu dugu, aurreikusten gendulako epe bat baino negoziazioa Aldundiakin luzatzen ai da ta badaezpada beste hainbat ipini dugu. Eta hondartzetako zaintzarako 21.000 euro ipini dugu. Dakizuen moduan, sorosleen kontratua atera dulako kontratazio zentraletikan Aldundiak. Eta bueno gehitu ditugu zerbitzu berriak sorosleen zean eta hortarako, osatzeko, 21.000 euro. Beraz orotara 2.263.000 euroko kreditu aldaketa da proposatzen dana hemen.



Zerbait komentatzeko? Esan.

IKER MARDARAS ARRIETA:

Bueno hau azaldu dezunez zehatz eta mehatz, 2,3ko milioiko gehikuntza suposatzen du. Eta diruzaintzako gerakinetik finantzatzen da. Alde batetik ba bertan guk emendakin bidez aurkeztu genituen proiektu batzuk daude. Eta isladatuta ikusten ditugu ba haur parketan 430.000 euroak, Errekarga puntuak azkenian, a ver eiten dian, 50.000 euro ia. Eta argiteri mantendua eta kal eko komunetan 20.000 ta 30.000 euro besteak beste.

Bestetik, ulergarria deritzogu, ba bueno, kredito gehikuntzak egitea. Azkenean gauza bizia da aurrekontua, baina ez maila edo modu honetan. Eta batzutan aurrekontuak eiten ditugunean komentatu dizuegu praktika hau. Azken finean planteatzen ari gara aurrekontu osoaren % 10a baino gehiago sartzea momentu hontan. Hasierako aurrekontua ez du benetan gobernuaren lehentasunak isladatzen horren ondorioz eta erabaki garrantzitsuak aurrekontu eztabaidaren une nagusitik kanpo eramaten dia.

Baina bueno, baina proiektu hauek azken legealdiko urtean baldin badira ere, ba bueno, beteko direlakoan eta ez promesa hutsetan, abstentzioa bozkatuko degu. Besterik ez.

IÑAKI OSTOLAZA ESNAL:

Eskerrik asko. Duñike zerbait komentatzeko? Bueno, nik soilikan aipatu, noski, negoziatzen egon ginanian aurrekontuak eta azaldu genizuen gerakinen inkorporazioetan azaltzen ziala zuek planteatzen zenituzten batzuk.

Gero horren arabera hartu zenuten erabakia, baina bueno, behintzat gure borondatea azaldu gendun orduan eta hemen islatuta geatzen da borondate hori. Badakizu, aurrekontuen egonkortze arau bat dagola eta arau fiskalak eta hoiek danak indarrean daudela eta horrek asko mugatzen dula aurrekontu batzuk koadratzea. Eta txokatze zait aipatzia gerakinetikan inkorporatzen ditugula beste proiektu batzuk.

Eztakit, 2019an sartu nitzanian hemen, euki gendun, gainea gogoratzen dut, zu re han zinan bilera hartan eta azaldu zenidaten, ba bueno, inkorporazioaren bidez zenbat proiektu zeuden pendiente egiteko.

Zerrenda kopuru antzekua edo haundio zan. Zeuden sei o zazpi proiektu haundi. Eta horreatikan txokatze zait. Zuek erabiltzen dezuen figura, guk erabiltzen dugunian eta udal danak erabiltzen duenian, hori re kritikatuia izatia. Ez dakit, erabat harrigarria egiten zait.

IKER MARDARAS ARRIETA:



Matizazio bakar bat, gauza bat da inkorporazioa aurrekontuarena eta beste bat gehigarria.

IÑAKI OSTOLAZA ESNAL:

Nik aipatzen dizuten zerrenda guzti hura gerakinetikan inkorporatzen zianak zian e, ez inkorporaziuak, aurreko gastatu gabekoak inkorporatzean gerakinetikan ekarritakuak. Oaindikan buruan dakat ze proiektu zian gainea ta. Horregatikan txokatu zait.

Dena den, goazen bozkatzea.

Aldeko botoak: 10 (9 EH Bildu eta 1 Euskal Sozialistak)

Kontrako botoak: 6 (6 EAJ-PNV)

Abstentzioak: 0

ERABAKIA:

4.KREDITU ALDAKETA ONARTZEA

3.2.- ZUMAIKO PORTUAN BIDAIARIEN ITSAS BIDEZKO GARRAIO ERREGULARREKO ZERBITZUAN TARIFAK INTEGRATZEKO SISTEMA EZARTZEKO HITZARMENAREN TESTUA ONARTZEA, BIDEZKOA BADA.

**ANTOLAKETA BATZORDEAREN IRIZPENA
ANTOLAKETA INFORMAZIO BATZORDEAREN
IRIZPENA, MUGI HITZARMENA**

**DICTAMEN DE LA COMISIÓN ANTOLAKETA
DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA
ANTOLAKETA, CONVENIO MUGI**

ERABAKI-PROPOSAMENA

LEHENENGOA.- Zumaiako Udalak esleituta ditu Zumaiako portuko jabari publikoaren eremuan zerbitzuak emateko eskumenak, dagozkion emakiden eta administrazio-baimenen arabera.

BIGARRENA.- Itsasertzaren Garapeneko, Portuen eta Itsas Gaietako Zuzendaritzaren 2025eko otsailaren 7ko Erabakiaren bidez, Zumaiako Udalarai baimena eman zitzaion portuko jabari publikoa okupatzeko eta "Sareunea" kaiko aparkalekua kudeatzeko.

PROPUESTA DE ACUERDO

PRIMERO.- El Ayuntamiento de Zumaia tiene atribuidas las competencias para la prestación de servicios en el ámbito del dominio público portuario de Zumaia, conforme a las correspondientes concesiones y autorizaciones administrativas.

SEGUNDO.- Mediante acuerdo de 7 de febrero de 2025 de la Dirección de Desarrollo Litoral, Puertos, y Asuntos Marítimos, se autorizó al Ayuntamiento de Zumaia la ocupación del dominio público portuario y la gestión del aparcamiento del muelle "Sareunea".



HIRUGARRENA.- Zumaiako Udalak bidaiarien ibai-garraioko zerbitzua esleitu du Txomin Agirre kaiaren eta Kirol Portuko zelaigunearen artean, eta Txomin Agirre kaiaren eta Santiago hondartzaren artean.

LAUGARRENA.- 2012ko otsailaren 20an, Gipuzkoako Foru Aldundiak eta hainbat administrazio publikok lankidetzeta-protokolo orokorra sinatu zuten Gipuzkoako Lurralde Historikoko garraio publiko kolektiboan tarifak integratzeko sistema ezartzeko. Sistema hori 2013ko martxoaren 4an jarri zen martxan, MUGI izenarekin.

BOSGARRENA.- Gipuzkoako Garraioaren Lurralde Agintaritzak (aurrerantzean, GGLA) MUGI sistema kudeatzen duen partzuergo da, eta Gipuzkoako Foru Aldundiak, Euskal Autonomia Erkidegoak eta lurralde historikoko hamabost udalek osatzen dute. Zumaiako Udala ez da partzuergo horretako kide.

SEIGARRENA.- Zumaiako portuko ibai-garraioko zerbitzua MUGI tarifa-sisteman integratzeko, GGLAK eta Zumaiako Udalak Zumaiako portuan Itsas Bideko Bidaiarien Garraio Erregularreko Zerbitzuan Tarifak Integratzeko Sistema ezartzeko Hitzarmenaren testua negoziatu dute, l. eranskinarekin batera. Bertan, beharrezko inbertsioak, tarifen araubidea eta MUGI integrazioagatik likidazio- eta konpentsazio-mekanismoa arautzen dira.

ZAZPIGARRENA.- Gipuzkoako Garraio Agintaritzak Hitzarmenaren testua onartu zuen 2026ko apirilaren 1ean egindako Batzar Nagusian.

ZORTZIGARRENA.- Udaleko zerbitzu tekniko eta juridikoek hitzarmenaren eta l. eranskinaren testuaren aldeko txostena eman dute.

ZUZENBIDEKO OINARRIAK

LEHENENGOA.- Toki Araubidearen Oinarririk

TERCERO.- El Ayuntamiento de Zumaia ha adjudicado el servicio de transporte fluvial de pasajeros entre el muelle Txomin Agirre y la explanada del puerto Deportivo, y entre el muelle Txomin Agirre y la playa de Santiago.

CUARTO.- Con fecha 20 de febrero de 2012, la Diputación Foral de Gipuzkoa y diversas administraciones públicas suscribieron el Protocolo general de colaboración para la implantación del Sistema de Integración Tarifaria en el transporte público colectivo del Territorio Histórico de Gipuzkoa, sistema que entró en funcionamiento el 4 de marzo de 2013 bajo la denominación MUGI.

QUINTO.- La Autoridad Territorial del Transporte de Gipuzkoa (en adelante, ATTG) es el Consorcio gestor del sistema MUGI, integrado por la Diputación Foral de Gipuzkoa, la Comunidad Autónoma de Euskadi y quince ayuntamientos del Territorio Histórico. El Ayuntamiento de Zumaia no forma parte de dicho Consorcio.

SEXTO.- Con objeto de integrar el servicio de transporte fluvial del puerto de Zumaia en el sistema tarifario MUGI, la ATTG y el Ayuntamiento de Zumaia han negociado el texto del Convenio para la implantación del Sistema de Integración Tarifaria en el Servicio de Transporte Regular de Viajeros por Vía Marítima en el puerto de Zumaia, junto con su Anexo I, que regula las inversiones necesarias, el régimen tarifario y el mecanismo de liquidación y compensación por integración MUGI.

SEPTIMO.- La aprobación del texto del Convenio por parte de la ATTG fue adoptada por su Asamblea General en sesión celebrada el 1 de abril de 2026.

OCTAVO.- Los servicios técnicos y jurídicos del ayuntamiento han emitido informe favorable sobre el texto del Convenio y del Anexo I

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- El artículo 57 de la Ley 7/1985, de



arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 57. artikulua aurreikusten duenez, toki-erakundeek lankidetzahitzarmenak sinatu ahal izango dituzte beste administrazio publiko batzuekin, kudeaketa arrunteko eskumenak modu koordinatuan kudeatzeko.

BIGARRENA.- Sektore Publikoaren Araubide Juridikoaren urriaren 1eko 40/2015 Legearen 47.2 c) artikulua administrazio publikoen artean interes komunekin helburuak lortzeko hitzarmenak izenpetzeko ahalmena ematen du, eta gutxienezko edukia, argitalpenaren eta erregistroaren baldintzak ezartzen ditu.

HIRUGARRENA.- 7/1985 Legearen 22.2 e) artikulua Udalbatzari esleitzen dio beste administrazio publiko batzuekiko lankidetzarako administrazio-hitzarmenak onartzeko eskumena. Era berean, lege horren 21.1 b) artikulua alkateari esleitzen dio Udalaren ordezkari izateko erabakiak sinatzeko.

LAUGARRENA.- Hitzarmen honek izaera administratiboa du eta bere xedea (udal garraio zerbitzua MUGI tarifa sisteman sartzea) zuzenean lotuta dago udal eskumeneko zerbitzu publiko bat ematearekin, Euskal Autonomia Erkidegoko eta Gipuzkoako Lurralde Historikoko garraio arloko araudia aplikatuz.

HITZARMENAREN EDUKIA ETA I. ERANSKINA

Zatiak: Zumaiako Udala eta ATGG

Xedea: Zumaiako portuko ibai-garraioko zerbitzuaren tarifak MUGI tarifa-sisteman sartzea

Tarifa aplikagarria: MUGI Urbano3 (noizbehinkakoa: 1,45 €; txartela: 0,15 €-tik 0,96 €-ra, tartearen arabera)

Inbertsioa ekipoetan: Gipuzkoako Foru Aldundia: 3 terminal balioztatzaile eramangarri eta software garapena

2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, prevé la posibilidad de que las entidades locales suscriban convenios de colaboración con otras administraciones públicas para la gestión coordinada de competencias de gestión ordinaria.

SEGUNDO.- El artículo 47.2 c) de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público, habilita la suscripción de convenios entre administraciones públicas para el logro de fines de interés común, estableciendo los requisitos de contenido mínimo, publicación y registro.

TERCERO.- El artículo 22.2 e) de la Ley 7/1985 atribuye al Pleno del Ayuntamiento la competencia para la aprobación de convenios administrativos de cooperación con otras administraciones públicas. Asimismo, el artículo 21.1 b) de la misma Ley atribuye al Alcalde la representación del Ayuntamiento para la firma de los acuerdos así adoptados.

CUARTO.- El presente convenio tiene carácter administrativo y su objeto (la integración del servicio de transporte municipal en el sistema tarifario MUGI) está directamente vinculado a la prestación de un servicio público de competencia municipal, resultando de aplicación la normativa sectorial de transporte de la Comunidad Autónoma del País Vasco y del Territorio Histórico de Gipuzkoa.

CONTENIDO DEL CONVENIO Y ANEXO I

Partes: Ayuntamiento de Zumaia y ATGG

Objeto: integración de las tarifas del servicio de transporte fluvial del puerto de Zumaia en el sistema tarifario MUGI

Tarifa aplicable: MUGI Urbano3 (ocasional: 1,45 €; tarjeta: desde 0,15 € hasta 0,96 € según tramo)

Inversión en equipos: Diputación Foral de Gipuzkoa: 3 terminales validadoras portátiles y desarrollo software



Hileko likidazioa: % 40ko aurrerakina (27. eguna baino lehen) + behin betiko likidazioa (hurrengo hilaren 15a baino lehen)

Urteko konpentsazioa: Neutraltasun ekonomikoaren bermea: batez besteko diru-sarreraren arabera formula/2025eko bidaiaria x urteko bidaiariak x LGS faktorea

Indarraldia: 4 urte ekipoak martxan jartzen direnetik (baldintza etengarria)

Luzapena: 4 urte gehiago aho batez

Jarraipen-organoa: Batzorde paritarioa (2 kide alde bakoitzeko)

Liquidación mensual: Anticipo del 40% (antes del día 27) + liquidación definitiva (antes del 15 del mes siguiente)

Compensación anual: Garantía de neutralidad económica: fórmula según ingreso medio/viajero 2025 x viajeros año X x factor SMI

Vigencia: 4 años desde puesta en marcha de los equipos (condición suspensiva)

Prórroga: 4 años adicionales por acuerdo unánime

Organo de seguimiento: Comisión paritaria (2 miembros por cada parte)

XEDAPEN-ZATIA

PARTE DISPOSITIVA

Apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 22.2.d) eta f) artikuluetan ezarritakoaren arabera, Udalbatzaren Osoko Bilkurari dagokio onarpena ematea. Horrenbestez, Udalbatzaren Osoko Bilkurari honako erabaki hau hartzea proposatzen zaio:

Visto que la aprobación corresponde al Pleno de la Corporación conforme a lo establecido en el artículo 22.2.d) y f) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, se propone al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente:

IRIZPENA

DICTAMEN

Ondorioz, Lurralde Batzordeak, 2026ko apirilaren... (e) an, honako bozketa hau egin ondoren:

En consecuencia la Comisión Lurraldea, con fecha .. de abril de 2026, tras la siguiente votación:

Alde:

A favor:

Aurka:

En contra:

Irizpen hau **BAIESTE**A edo **EZESTE**A erabaki du, azaroaren 28ko 2568/1986 Errege Dekretuaren bidez onartutako Toki Korporazioen Antolaketa, Jarduera eta Araubide Juridikoaren Erregelamenduaren 135.3 artikuluekin bat etorritik, eta, hala badagokio, Udalbatzaren Osoko Bilkurari aurkeztea, bertan dauden kideen gehiengo soiluz erabaki dezan, Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 47.1 artikuluari jarraiki. Honako PROPOSAMENA:

Acuerda **ESTIMAR** o **DESESTIMAR** el presente dictamen de conformidad con el artículo 135.3 del Reglamento de Organización y Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales aprobado por Real Decreto 2568/1986 de 28 de noviembre, y someterlo si procede a la consideración del Pleno de la Corporación que deberá adoptar el acuerdo por mayoría simple de sus miembros presentes según establece el art. 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, la siguiente PROPUESTA:



LEHENENGOA.- Zumaiako portuan Bidaia-arien Itsas Bidezko Garraio Erregularreko Zerbitzuan Tarifak Integrazteko Sistema ezartzeko Hitzarmenaren testua onartzea. Hitzarmen hori Zumaiako Udalak eta Gipuzkoako Garraioaren Lurralde Agintaritzak (GGLA) sinatu dute, espedientean dagoen dokumentuan jasotako baldintzetan. Hitzarmen hori erabaki honen parte da.

BIGARRENA.- Hitzarmen horren I. ERANSKINA onartzea, MUGI Zumaiako portuko bidaiarien itsas garraio-ko zerbitzuan, aplikatu beharreko tarifa-erregimenean (MUGI Urbano 3) eta MUGI integrazteko likidazio- eta konpentsazio-mekanismoan integrazteko beharrezkoak diren inbertsioei buruzkoa, espedientean dagoen dokumentuan jasotako baldintzetan.

HIRUGARRENA.- Zumaiako Udaleko alkate Iñaki Ostolaza Esnal jaunari baimena ematea Udalbatza honen izenean eta ordezkari-za hitzarmena eta I. eranskina sinatu ditzan, bai eta hitzarmena formalizatu eta gauzatzeko beharrezkoak diren agiri osagarri guztiak ere.

LAUGARRENA.- Erabaki hau, hitzarmenaren testu osoa eta I. eranskina Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean (GAO) argitaratzeko agintzea.

BOSGARRENA.- Zumaiako Udalak Hitzarmenaren Jarraipen Batzordean izango dituen bi ordezkariak izendatzea. Batzorde hori hitzarmena indarrean sartzen denetik hilabeteko epean eratu behar-ko da. Hauek dira izendatutako ordezkariak:

- 1.-
- 2.-

SEIGARRENA.- Erabaki hau Gipuzkoako

PRIMERO.- Aprobar el texto del Convenio para la implantación del Sistema de Integración Tarifaria en el Servicio de Transporte Regular de Viajeros por Vía Marítima en el puerto de Zumaia, suscrito entre el Ayuntamiento de Zumaia y la Autoridad Territorial del Transporte de Gipuzkoa (ATG), en los términos recogidos en el documento que obra en el expediente y que se incorpora como parte integrante del presente acuerdo.

SEGUNDO.- Aprobar el ANEXO I del citado Convenio, relativo a las inversiones necesarias para la integración MUGI en el servicio de transporte marítimo de viajeros del puerto de Zumaia, al régimen tarifario aplicable (MUGI Urbano 3) y al mecanismo de liquidación y compensación por integración MUGI, en los términos recogidos en el documento que obra en el expediente.

TERCERO.- Autorizar al Alcalde del Ayuntamiento de Zumaia, D. Iñaki Ostolaza Esnal, para que en nombre y representación del esta Corporación proceda a la firma del Convenio y de su Anexo I, así como de cuantos documentos complementarios sean necesarios para su formalización y ejecución.

CUARTO.- Ordenar la publicación del presente acuerdo y del texto íntegro del Convenio y su Anexo I en el Boletín Oficial de Gipuzkoa (BOG).

QUINTO.- Designar a los dos representantes del Ayuntamiento de Zumaia en la Comisión de Seguimiento del Convenio, que deberá constituirse en el plazo de un mes desde la entrega en vigor del mismo. Los representantes designados son:

- 1.-
- 2.-

SEXTO.- Notificar el presente acuerdo a la



Garraioaren
jakinaraztea.

Lurralde

Agintaritzari

Autoridad Territorial del Transporte de
Gipuzkoa.

IÑAKI OSTOLAZA ESNAL:

Oain aipatu dizueten bezela, ingo degu aldaketa bat. Proposamen bezela ekarriko dut 3.2 puntua gai ordenian sartu ez zalako bere momentuan.

Beraz, lehendabizi, proposamen bezela landu ahal izateko bozkatuko dugu onartzen dugun edo ez:

Aldeko botoak: 16 (9 EH Bildu, 6 EAJ-PNV eta 1 Euskal Sozialistak)

Kontrako botoak: 0

Abstentzioak: 0

IÑAKI OSTOLAZA ESNAL:

Dakizuen bezela, hemen ibili gea garraio agintariarekin buelta asko ematen, azken finean beaiek proposatzen ziguten bi itsasontzien jun etorria MUGI sisteman sartzea.

Ba bueno, ondo datorkigu guri, baino bueno, ba beaien nahia izanda, ba esan gendun ba ados, martxan ipiniko gendula, baino zailtasunak geneuzkala lotzeko beaien tarifa guriakin. Zeren azken finean gure ordenantza fiskaletan prezio batzuk ipinita zeuden eta beaien sisteman integratzeko atxikitu bihar gea beaiek zeuzkaten hiru tarifatako batea. Ta bueno, asko eztabaidatu gabe, azkenian momentu batian ya aileatu ginan hirugarren tarifara adosteko.

Lehendabizi adostu gendunian hitzarmen hau egin gendun, baino lehendabizi garraio zuzendaritzako batzordeak edo batzarrak onartu behar zun eta behin onartu zuenian, hau egin ahal izan dugu ta orduan beaiek onartu zuten. Oain guk onartu behar dugu Osoko Bilkura bezela integratzen geala tarifa horretan eta bi itsasontzi hauek MUGI sistema erabili ahal izateko, ba bueno, onartzen dugula garraio zuzendari horretan sartzia. Eta hoixe da azalpena, ez daka askoz gehio.

Aldeko botoak: 16 (9 EH Bildu, 6 EAJ-PNV eta 1 Euskal Sozialistak)

Kontrako botoak: 0

Abstentzioak: 0



ERABAKIA:

ZUMAIAKO PORTUAN BIDAIARIEN ITSAS BIDEZKO GARRAIO ERREGULARREKO ZERBITZUAN TARIFAK INTEGRATZEKO SISTEMA EZARTZEKO HITZARMENAREN TESTUA ONARTZEA

2.3.- 2026KO ORDENANTZA FISKALEN 2. ALDAKETA BEHIN BEHINEKOZ ONARTZEA, HALA BADAGOKIO.

2026KO APIRILAREN 22KO ANTOLAKETA BATZORDEAREN (OGASUNA) IRIZPENA, 2026. URTERAKO ORDENANTZA FISKALEN 2.ALDAKETA ONARTZEKO (TXALUPA ZERBITZUA MUGI SISTEMAN SARTZEA)

AURREKARIAK

2026ko apirilaren 22ko Antolaketa Batzordean (Ogasuna) 2026. Urterako ordenantza fiskalen 2.aldaketaren proposamena aurkezten da:

2026ko otsailean proposamena jaso da Gipuzkoako Garraioaren Lurralde Agintaritzatik (GGLA) bidaiaren garraio zerbitzua (txalupa zerbitzua) Mugi sisteman sartzeko.

Jarraian, 2026ko ordenantza fiskalen 2.aldaketaren behin betiko onespenerako irizpenaren bozketa egin da.

Irizpen honi 2026ko Ordenantza Fiskalen 2.aldaketaren proposamena eransten zaio.

IRIZPENA

Ondorioz, 2026ko apirilaren 22an, Antolaketa Batzordeak (ogasuna) aldeko/ez aldeko irizpena jaso du hurrengo botoekin:

Aldeko botoak: 6 (2 EAJ; 2 EHBILDU; 1 PSE)

Aurkako botoak: 0.

Abstentzioa: 0.

Honako PROPOSAMEN hau udalbatzako Osoko Bilkuraren iritzipean jartzea/ez jartzea erabaki du (Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 47 artikuluan araututakoari jarraituz, erabakia udalbatzako bertan daudenen gehiengo sinplea beharko da):

1.- Hasierako onarpena ematea 2026.urterako Ordenantza Fiskalen 2.aldaketari, eta uztailaren 5eko 11/1989 Gipuzkoako Hazienda Lokalen Foru Arauaren 16. Artikuluaren arabera, udaleko iragarki taulan, Gipuzkoako Lurralde Historikoan



hedapenik handienetakoa den egunkari batetan argitaratu eta GAOn argitaratu hogeita hamar egun balioduneko epean zehar.

2.- Jendaurreko erakusketako epealdia amaitu ondoren, Udal Korporazioak aurkeztu diren erreklamazioak ebatziz behin betiko erabakia hartuko du, eta erreklamaziorik aurkezten ez bada behin behinekkoa zen erabakia behin betiko hartutzat ulertuko da.

3. Behin betiko erabakiaren testu bateratua Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratu beharko da, eta ez da indarrean jarriko argitaratzen ez den bitartean.

Zumaian, 2026ko apirilaren 22an

IÑAKI OSTOLAZA ESNAL:

Honen ondoren datorrena da ba markatuta zegoen irizpidea. Eta bueno eztaikit, Unai, besterik gabe ez? Ze azken finean iten duguna da hitzarmenean adostutako tarifa ordenantza fiskalen aldaketa baten bidez txertatzia ordenantza fiskaletan, kobratu ahal izateko. Hemen bai azpimarratu nahi detela zerbitzu hau martxan ipintzeko datafonoak bihar diala, MUGIko datafonoak. Eta MUGIko datafonoak ekarriko dizkigula Aldundiak edo Garraio Zuzendaritzak. Eta haiek dauzkagunian, ba ipiniko dugu, anuntziatuko dugu indarrarian daudela eta noiztik indarrarian sartzen dian. Beraz, ofizialki indarrarian jarri daiteke, baino datafona ez daukagunez, ezin daitezke erabili. Ulertzen da, ez? Dauzkagunian, abixatuko dugu. Beraz, hori da ordenantza fiskalen aldaketa.

Aldeko botoak: 16 (9 EH Bildu, 6 EAJ-PNV eta 1 Euskal Sozialistak)

Kontrako botoak: 0

Abstentzioak: 0

ERABAKIA:

ORDENANTZA FISKALEN 2. ALDAKETA BEHIN BEHINEKOZ ONARTZEA.



3.- PROPOSAMENAK

3.1.- BRANKA ERAIKINAREN LAGAPENA BEHIN BEHINEKOZ ONARTZEA, BIDEZKOA BADA.

Kasu hontan aipatu zan batzordian eta proposamen bezela ekarri behar izan dugu. Proposamena lantzeko aldeko bozkek?

Aldeko botoak: 16 (9 EH Bildu, 6 EAJ-PNV eta 1 Euskal Sozialistak)

Kontrako botoak: 0

Abstentzioak: 0

**LURRALDE BATZORDEAREN IRIZPENA
2026KO APIRILAREN 22KO LURRALDEA
BATZORDE INFORMATZAILEAREN IRIZPENA,
BRANKA ERAIKINAREN LAGAPENA.**

LEHENENGOA.- Zumaia Udalak eta Gipuzkoako Foru Aldundiak urtero sinatu dituzte lankidetzeta-hitzarmenak. Hitzarmen horien arabera, "2.2.1.1 Mendekotasun-egoeran dauden adinekoentzako eguneko zentroa" zerbitzuaren hornidura, nahiz eta Aldundiaren eskumeneko zerbitzua izan, Zumaia Udalak egingo zuen Zumaia "Branka" izeneko eraikinean, udal-jabetzakoa, eta Gipuzkoako Foru Aldundiak, berriz, zerbitzua finantzatu beharko zuen.

Gipuzkoako Foru Aldundiak "2.2.1.1 Mendekotasun-egoeran dauden adinekoentzako eguneko zentroa" zerbitzuaren hornikuntza bere gain hartzeko eta gauzatzeko borondate irmoa adierazi du (erregistro zenb. 2026/2325), Gizarte Zerbitzuei buruzko, 12/2008 Legeari eta 185/2015 Dekretua, urriaren 6koa, Gizarte Zerbitzuen Euskal Sistemaren prestazio eta zerbitzuen zorroari buruzkoari jarraiki Aldundiaren eskumen propioa baita.

Hori ikusita, Alkatetzak 2026ko urtarrilaren 26an emandako 2026/95 ebazpenaren bidez erabaki zen, aipatutako eskumena gauzatzeko, Gipuzkoako Foru Aldundiari doan lagatzea erabilera, berrehun eta hirurogeita zazpi metro koadroko eta lauogeita zazpi zentimetro koadroko lokal bat banantzea/segregatzea 6736 jatorrizko

**DICTAMEN DE LA COMISIÓN LURRALDEA
DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA
TERRITORIO, 22 ABRIL 2026, CESIÓN EDIFICIO
BRANKA.**

PRIMERO.- El Ayuntamiento de Zumaia y la Diputación Foral de Gipuzkoa han venido suscribiendo anualmente Convenios de colaboración por el que se acordaba que la provisión de los servicios de "2.2.1.1 Centro de día para personas mayores en situación de dependencia", aunque sea un servicio de competencia de la Diputación, la realizaría el Ayuntamiento en el edificio denominado "Branka" de Zumaia de propiedad municipal, mientras que la Diputación Foral de Gipuzkoa se obligaba a la financiación del sostenimiento del servicio.

La Diputación Foral de Gipuzkoa ha manifestado la firme voluntad de asumir y ejecutar la provisión de los servicios de "2.2.1.1 Centro de día para personas mayores en situación de dependencia" (nº registro: 2026/2325) que constituye una competencia foral atribuida como propia por la Ley 12/2008, de 5 de diciembre, de Servicios Sociales y el Decreto 185/2015, de 6 de octubre, de cartera de prestaciones y servicios del Sistema Vasco de Servicios Sociales.

A la vista de ello mediante resolución de Alcaldía nº 2026/95 de 26 de enero de 2026 se acordó, con el fin de materializar la cesión gratuita de su uso a la Diputación Foral de Gipuzkoa con vistas al ejercicio efectivo de la competencia citada, la segregación de un local de doscientos sesenta y siete metros cuadrados y



finkatik, Zumaia "Branka" eraikina osatzen duena.

Hona hemen Azpeitiko Jabetza Erregistroan 11649 zk.ko finka gisa inskribatuta dagoen lokalaren segregazioa:

HIRIKOA: Zumaia Arau Subsidiarioetako Hiru Sektoreko Birpartzelazioaren ondoriozko partzelen zerrendan D-III erreferentzia duen finkatik banandutako hiri-finka. Berrehun eta hirurogeita zazpi metro koadroko eta laurogeita zazpi zentimetro koadroko azalera du, ekipamendu publikoko erabilera orokorrekin eta gizarte ekipamenduko erabilera orokorrekin (eguneko zentroa). Oinezkoentzako bi sarbide ditu, lehena banandutako finkaren sarrera komunetik. Bigarrena Arranaitz kaletik.

Mugak: Iparraldean, Victoriano Arrate kaleko 5. atariaren ondoko garajetik aparte dauden oinezkoentzako sarbideak Hegoaldea, Arranaitz Kalea. ibilgailuak sotoko solairura sartzeko arrapala. Ekialdean: garajeetara sartzeko arrapala. Titularra: Zumaia Udala, finka osoaren jabetza publikoa.

Toki-erakundeei aplikagarri zaien araubide juridiko-ondarekoaren arabera, ondasun higiezinak ezin izango zaizkie doan laga erakunde edo instituzio publikoei, udal-mugarteko biztanleen mesederako izan daitezten, ezta irabazi-asmorik gabeko interes publikoko erakunde pribatuei ere.

Aldaketa demanial subjektiboaren bidez ondasun edo eskubide bat Udal Ondaretik desafektatzen da, eta,aldi berean, beste Administrazio edo departamentu baten beste erabilera orokor, xede edo zerbitzu publiko bati eragiten zaio.

Proposatzen den lagapenak ez dakar ondasun higiezinaren xedea aldatzea edo zerbitzu publikoaren helburuari eragitea; beraz, ez da jabari publikoko izaera galtzen. Lagapen demanial finalista da, hau da,

ochenta y siete centímetros cuadrados de la finca matriz 6736 que conforma el edificio "Branka" de Zumaia.

La segregación del local inscrita en el Registro de la Propiedad de Azpeitia como finca nº 11649 obedece a la siguiente descripción:

URBANA: Finca urbana segregada de la señalada con la referencia D-III de la relación de parcelas resultantes de la Reparcelación del Sector Tres de las Normas Subsidiarias de Zumaia. Tiene una superficie de doscientos sesenta y siete metro cuadrados y ochenta y siete centímetro cuadrados, con un uso global de equipamiento público y destino de equipamiento social (Centro de día). Dispone de dos accesos peatonales, el primero por entrada común de la finca de la que se segrega. El segundo por Arranaitz kalea.

Linda: Norte, accesos peatonales independientes al garaje junto al portal nº5 de Victoriano Arrate Kalea Sur, Arranaitz Kalea. rampa de acceso de vehículos a la planta sótano. Este: rampa de acceso a garajes. Oeste, soportales a Victoriano Arrate Kalea, Titular: Ayuntamiento de Zumaia, dueño de la total finca con carácter de dominio público.

De acuerdo con el régimen jurídico-patrimonial aplicable a las entidades locales los bienes inmuebles no podrán cederse gratuitamente sino a Entidades o Instituciones Públicas para fines que redunden en beneficio de los habitantes del término municipal, así como a las Instituciones Privadas de interés público sin ánimo de lucro.

La mutación demanial subjetiva es el acto en virtud del cual se efectúa la desafectación de un bien o derecho del Patrimonio Municipal, con simultánea afectación a otro uso general, fin o servicio público de otra Administración o departamento.

La cesión propuesta no supone la alteración del destino o de la afección al fin de servicio público del bien inmueble, por lo que no se pierde el carácter demanial. Es una cesión demanial finalista,



foru-eskumenekoa den GZESren zorroan sartutako zerbitzu bat betetzeko erabilera eskualdatzea ("2.2.1.1 Mendekotasun-egoeran dauden adinekoentzako eguneko zentroa").

Gipuzkoako Foru Aldundiari lagatako ondasunak ez badira lagapen-erabakian adierazitako epean aurreikusitako helbururako erabiltzen, edo gerora hala izateari uzten badiote, lagapena ebatzitzat joko da, eta Zumaiako Udalarari itzuliko zaizkio. Udalak eskubidea izango du lagatako ondasunek jasandako kalteen balioa erakunde onuradunetik jasotzeko, perituen tasazioa egin ondoren.

Lagapen-erabakian besterik xedatzen ez bada, emate-erabakian ezarritako helburuak gehienez ere bost urteko epean bete beharko dira, eta hurrengo hogeita hamar urteetan mantendu beharko da haien xedea. Lagatako ondasunak erakunde lagatzailearen (Zumaiako Udala) ondareari itzuliko zaizkio, hala badagokio, bere ondasun eta akzesio guztiekin.

Espedientea hasita eta araudi aplikagarrian ezarritako tramitazioa eginda, Gipuzkoako Foru Aldundiaren eskaera, txosten juridikoa, txosten teknikoa eta inbentarioaren ziurtagiria sartuta

BIGARRENA.- Oinarri juridikoa

Akordio-proposamen hau honako arau-xedapen hauetan oinarritzen da:

1.- Herri Administrazioen Ondareari buruzko azaroaren 3ko 33/2003 Legearen 71.4 artikulua: herri-jabariko ondasun eta eskubideak beste administrazio publiko batzuei eragiteko aukera aurreikusten du, bere eskumeneko erabilera edo zerbitzu publiko jakin baterako erabiltzeko, eragiketa horrek ondasunen titulartasuna eta herri-jabariko izaera aldatu gabe.

2.- Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 22.2 artikulua eta horrekin bat datozenak: Osoko Bilkurari esleitzen diote ondasunak xedatzeari buruzko erabakiak hartzeko

es decir, la transmisión del uso para el cumplimiento de un servicio incluido en la cartera del SVSS de competencia foral ("2.2.1.1 Centro de día para personas mayores en situación de dependencia").

Si los bienes cedidos a la Diputación Foral de Gipuzkoa no fuesen destinados al uso previsto dentro del plazo señalado en el acuerdo de cesión o dejaran de serlo posteriormente se considerará resuelta la cesión y revertirán aquellos al Ayuntamiento de Zumaiako, la cual tendrá derecho a percibir de la entidad beneficiaria, previa tasación pericial, el valor de los detrimentos experimentados por los bienes cedidos.

Si en el Acuerdo de cesión no se estipula otra cosa, se entenderá que los fines para los cuales se hubieran otorgado deberán cumplirse en el plazo máximo de cinco años, debiendo mantenerse su destino durante los treinta años siguientes. Los bienes cedidos revertirán, en su caso, al patrimonio de la Entidad cedente (Ayuntamiento de Zumaiako) con todas sus pertenencias y accesiones.

Iniciado el expediente y realizada la tramitación establecida en la normativa aplicable, con la incorporación de la solicitud de la Diputación Foral de Gipuzkoa, informe jurídico, informe técnico y certificado del inventario,

SEGUNDO.- Fundamento Jurídico

La presente propuesta de acuerdo se fundamenta en las siguientes disposiciones normativas:

1.- Artículo 71.4 de la Ley 33/2003, de 3 de noviembre, del Patrimonio de las Administraciones Públicas: prevé la posibilidad de afectar bienes y derechos demaniales a otras administraciones públicas para destinarlos a un determinado uso o servicio público de su competencia, sin que dicha operación altere la titularidad de los bienes ni su carácter demanial.

2.- Artículo 22.2 y concordantes de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local: atribuyen al Pleno la competencia para adoptar los acuerdos relativos a la disposición de bienes.



eskumena.

3.- 1372/1986 Errege Dekretua, ekainaren 13koa, Toki Erakundeen Ondasunen Erregelamendua onartzen duena, osagarri gisa aplikatzekoa den guztian.

4.- 8/1996 Foru Araua, Gipuzkoako Lurralde Historikoko Ondareari buruzkoa.

3.- Real Decreto 1372/1986, de 13 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales, en todo lo que resulte de aplicación supletoria.

4.- Norma Foral 8/1996 de Patrimonio del Territorio Histórico de Gipuzkoa.

HIRUGARRENA.- Proposatzen den herri-jabariako aldaketa subjektiboak honako funtsezko baldintza hauek bete beharko ditu:

1.- Xedea: "Branka" izeneko ondasun higiezinaren (bereizitako lokala) erabilera lagatzen da (Azpeitiko Jabetza Erregistroko 11649 zenbakiko finka).

2.- Titulartasuna: Zumaiako Udalak uneoro gordetzen du ondasunaren titulartasun osoa, eta lagapen honek ez dakar jabariaren inolako eskualdaketarik. Higiezinaren izaera demaniala aldatu gabe dago.

3.- Destinoa: lagatako ondasuna "2.2.1.1 Mendekotasun egoeran dauden adinekoentzako eguneko zentrorra" baino ez da bideratuko, Gipuzkoako Foru Aldundiaren eskumeneko zerbitzu publikoa baita. Destinoa aldatzeko, udal lagatzailearen berariazko baimena beharko da.

4.- Epea: erabilera-lagapen honek 15 urteko iraupena izango du, Gipuzkoako Foru Aldundiak dagokion zerbitzu-kontratua esleitzen duenetik kontatzen hasita. Ezarritako epea amaitzen denean, alderdiek, berariazko akordio baten bidez, lagapena beste 15 urtez luzatu ahal izango dute, gehienez ere. Ezarritako epeak igarotakoan, ondasuna automatikoki itzuliko zaio udalari bere ondasun eta akzesio guztiekin, eta Aldundiak ez du kalte-ordainik jasotzeko eskubiderik izango.

5.- Doakotasuna: lagapena doan egiten da, Zumaiako Udalaren aldeko kontraprestazio ekonomikorik gabe, lagapena justifikatzen duen interes publikoa kontuan hartuta.

6.- Kontserbazioa eta mantentzea: kontserbazio, mantentze eta, hala

TERCERO.- La mutación demanial subjetiva que se propone se somete a las siguientes condiciones esenciales.

1.- Objeto: se cede el uso del bien inmueble (local segregado) denominado "Branka" (finca nº 11649 del Registro de la Propiedad de Azpeitia)

2.- Titularidad: el Ayuntamiento de Zumaia conserva en todo momento la plena titularidad del bien, sin que la presente cesión suponga transmisión alguna del dominio. El carácter demanial del inmueble permanece inalterado.

3.- Destino: el bien cedido deberá destinarse exclusivamente a "2.2.1.1 Centro de día para personas mayores en situación de dependencia", servicio público de competencia de la Diputación Foral de Gipuzkoa. Cualquier modificación del destino requerirá autorización expresa del Ayuntamiento cedente.

4.- Plazo: la presente cesión de uso tendrá una duración de 15 años, contados desde la adjudicación del contrato de servicios correspondiente por la Diputación Foral de Gipuzkoa. Llegado el vencimiento del plazo establecido las partes mediante acuerdo expreso podrán prorrogar la cesión por otros 15 años como máximo. Transcurridos los plazos establecidos, el bien revertirá automáticamente al Ayuntamiento con todas sus pertenencias y accesiones, sin derecho a indemnización por parte de la Diputación.

5.- Gratuidad: la cesión se realiza a título gratuito, sin contraprestación económica alguna a favor del Ayuntamiento de Zumaia, en atención al interés público que justifica la cesión.

6.- Conservación y mantenimiento: los gastos ordinarios de conservación,



badagokio, hobekuntza gastu arruntak Gipuzkoako Foru Aldundiak ordainduko ditu lagapena indarrean dagoen bitartean.

7.- Itzultzea: ondasuna Zumaiako Udalaren ondarrera itzuliko da honako kasu hauetan: a) hitzartutako epea igarotzeagatik; b) eman zenetik ezarritako epeetan aurreikusitako erabilerarako ez erabiltzeagatik; c) lagapena justifikatu zuen zerbitzu publikorako erabiltzeari uzteagatik; d) akuredoan ezarritako baldintzak ez betetzeagatik; e) alderdien adostasunez.

8.- Formalizazioa: lagapena dagokion entrega-aktaren bidez formalizatuko da, eta akta hori Udaleko eta Gipuzkoako Foru Aldundiko ordezkariak sinatuko dute.

LAUGARRENA.- Espedientea hasi eta aplikatu beharreko araudian ezarritako izapideak egin ondoren, Gipuzkoako Foru Aldundiaren eskaera, txosten juridikoa, txosten teknikoa eta inbentarioaren ziurtagiria sartu dira.

Apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 22.2.) artikuluan ezarritakoaren arabera, Udalbatzaren Osoko Bilkurari dagokio onarpena ematea. Horrenbestez, Udalbatzaren Osoko Bilkurari honako erabaki hau hartzea proposatzen zaio:

IRIZPENA

Ondorioz, 2026ko apirilaren ..ko Lurraldea Batzorde informatzaileak, ondorengo botoekin:

Alde:
Kontra:

Aldeko/kontrako irizpena eman du azaroaren 28ko 2568/1986 Errege Dekretuz onartutako , Toki Erakundeen Antolamendu, Funtzionamendu eta Araubide Juridikoko Erregelamenduaren 135.3 artikulua xedatutakoaren arabera, eta honako Proposamen hau udalbatzako osoko bilkuraren iritzipean jartzea erabaki

mantenimiento y, en su caso, las mejoras que se acuerden expresamente, correrán a cargo de la Diputación Foral de Gipuzkoa durante la vigencia de la cesión.

7.- Reversión: el bien revertirá al patrimonio del Ayuntamiento de Zumaia en los siguientes supuestos: a) por transcurso del plazo pactado; b) por no destinarlo al uso previsto en los plazos establecidos desde la entrega; c) por dejar de destinarlo al servicio público que justificó la cesión; d) por incumplimiento de las condiciones establecidas en el acuerdo; e) por mutuo acuerdo de las partes

8.- Formalización: la cesión se formalizará mediante el acta de entrega correspondiente, que será suscrita por los representantes del Ayuntamiento y de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

CUARTO.- Iniciado el expediente y realizada la tramitación establecida en la normativa aplicable, con la incorporación de la solicitud de la Diputación Foral de Gipuzkoa, informe jurídico, informe técnico y certificado del inventario,

Visto que la aprobación corresponde al Pleno de la Corporación conforme a lo establecido en el artículo 22.2.) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, se propone al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente

DICTAMEN

En consecuencia la Comisión Lurraldea, con fecha .. de abril de 2026, tras la siguiente votación:

A favor:
En contra:

Acuerda **ESTIMAR o DESESTIMAR** el presente dictamen de conformidad con el artículo 135.3 del Reglamento de Organización y Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales aprobado por Real Decreto 2568/1986 de 28 de noviembre, y someterlo si procede a la consideración del Pleno de la Corporación que deberá



du, Toki araubidearen Oinariak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 47. artikuluan araututakoari jarraituz, eta horren arabera, erabakia udalbatzako legezko zinegotzien gehiengo osoarekin hartu beharko da; PROPOSAMENA

LEHENENGOA. Hasieran onartzea Zumaian dagoen "Branka" (Azpeitiko Jabetza Erregistroko 11649 finka) ondasun higiezinaren erabilera Gipuzkoako Foru Aldundiari lagatzea dakarren jabari subjektiboko aldaketa, "2.2.1.1 Mendekotasun egoeran dauden adinekoentzako eguneko zentroa" jarduerara bakarrik bideratzeko. Aldaketak ez du ondasunen titulartasuna aldatuko, ezta haien herri-jabariko izaera ere.

BIGARRENA. Hamabost (15) urteko lagapen-epea finkatzea, Gipuzkoako Foru Aldundiak lagatako ondasun higiezinaren adinekoen eguneko zentroaren zerbitzua emateko kontratua esleitzen duenetik kontaktzen hasita. Aldundiak gehienez hamar (10) egun balioduneko epean jakinaraziko dio Zumaia Udalari esleipendata, eta kontratazio-organoaren ziurtagiriaren bidez egiaztatuko da. Hamabost urteko epea igarotakoan, ondasuna Udalari itzuliko zaio automatikoki, bere ondasun eta akzesio guztiekin, eta Aldundiak ez du demandarik ez jartzeko eskubiderik izango.

HIRUGARRENA. Lagapena egiten zaion Gipuzkoako Foru Aldundiari akordioa bidaltzea (jabari publikoko aldaketa subjektiboa), harekin ados dagoela adieraz dezan.

LAUGARRENA. Adostasuna jaso ondoren, akordioa behin betikotzat joko da, eta, eraginkorra izan dadin, bi administrazioek sinatuko duten akta idatzi beharko da.

BOSGARRENA. Alkateari ahalmena ematea higiezina entregatzeko akta sinatzeko, bai eta lagapena formalizatzeko beharrezkoak diren agiri guztiak sinatzeko ere, hitzarmen osagarriak eta espediente honekin zerikusia duten gainerako dokumentuak barne.

adoptar el acuerdo con el quorum de la mayoría absoluta del número legal de sus miembros establecido en el art. 47 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, la siguiente PROPUESTA:

PRIMERO. Aprobar inicialmente la mutación demanial subjetiva consistente en la cesión del uso del bien inmueble "Branka" (finca 11649 del Registro de la Propiedad de Azpeitia) sito en Zumaia, a favor de la Diputación Foral de Gipuzkoa, para destinarlo exclusivamente a "2.2.1.1 Centro de día para personas mayores en situación de dependencia". La mutación no alterará la titularidad de los bienes ni su carácter demanial, conservando el Ayuntamiento de Zumaia todas las potestades propias del dominio público sobre el bien cedido.

SEGUNDO. Fijar un plazo de cesión de quince (15) años, contados desde la fecha en que la Diputación Foral de Gipuzkoa adjudique el contrato para la prestación del servicio del centro de día de personas mayores en el bien inmueble cedido. La Diputación comunicará al Ayuntamiento de Zumaia, en el plazo máximo de diez (10) días hábiles, la fecha de adjudicación, que quedará acreditada mediante certificación del órgano de contratación. Transcurrido el plazo de quince años, el bien revertirá automáticamente al Ayuntamiento con todas sus pertenencias y accesiones, sin derecho a indemnización por parte de la Diputación.

TERCERO. Remitir el acuerdo a la Diputación Foral de Gipuzkoa a favor de la cual se realiza la cesión (mutación demanial subjetiva) para que manifieste su conformidad con la misma.

CUARTO. Recibida la conformidad quedará el acuerdo elevado a definitiva y para su efectividad se requerirá la redacción de un acta que será suscrita por ambas administraciones.

QUINTO. Facultar al Alcalde para suscribir el acta de entrega del inmueble, así como cuantos documentos sean necesarios para la formalización de la cesión, incluyendo convenios complementarios y demás documentos relacionados con este



expediente.

Lurraldea Batzordearen lehendakaria

IÑAKI OSTOLAZA ESNAL:

Gorka aipatuko diguzu pixkat zer egin dugun brankan asunto honekin? Hola, de manera somera.

GORKA URGOITI AGIRRE:

Batetik Aldundiaren eskumena nolabait, hau da, legez gauzatu eiten da edo Aldundiak hartu egiten du bere eskumen hori. Eta hemen lagapen horretan erabiltzen dan figura da aldaketa subjektiboa, ze eraikin horrek daukan erabilera publiko hori mantendu egiten da, baina aldatzen dana da erabileraren titulartasuna eta orduan, bueno, legean aurreikusten dan figura hori erabiltzen da lagapen hori gauzatzeko. Besterik ez.

IÑAKI OSTOLAZA ESNAL:

Ba bozkatu ingo deu.

Aldeko botoak: 16 (9 EH Bildu, 6 EAJ-PNV eta 1 Euskal Sozialistak)

Kontrako botoak: 0

Abstentzioak: 0

ERABAKIA:

BRANKA ERAIKINAREN LAGAPENA BEHIN BEHINEKOZ ONARTZEA.

4.- UDALBATZAKO ORGANOEN KONTROLA ETA FISKALIZAZIOA

4.1.- UDALAREN 2026KO 2. ETA 3. KREDITU ALDAKETAK JAKINARAZTEA.

KREDITU TRANSFERENTZIEN PROPOSAMENA

Kreditua transferituko duten gastu partidak (bajak)

| Partida | Izena | Hasierako kreditua | Murrizketa | Amaierako kreditua |
|---------------------------|-----------------|--------------------|------------|--------------------|
| 1 1000.500.929.00.01 2026 | KREDITU GLOBALA | 56.038,06 | 5.445,00 | 50.593,06 |
| | | | | |



| | | | |
|----------------|------------------|-----------------|------------------|
| GUZTIRA | 56.038,06 | 5.445,00 | 50.593,06 |
|----------------|------------------|-----------------|------------------|

Kreditua jasoko duten gastu partidak (altak)

| Partida (*) | Izena | Hasierako kreditua | Gehikuntza | Amaierako kreditua |
|---------------------------|--|--------------------|-----------------|--------------------|
| 1 0300.226.338.00.06 2026 | Gastuak errege koparen finala: pantaila+ | 0,00 | 5.445,00 | 5.445,00 |
| GUZTIRA | | 0,00 | 5.445,00 | 5.445,00 |

* Aurrekontuko partida berriak sortu ahal izango dira

Zumaian, sinadura digitalaren datan.

Iñaki Ostolaza Esnal
Alkatea

KREDITU TRANSFERENTZIEN PROPOSAMENA**Kreditua transferituko duten gastu partidak (bajak)**

| Partida | Izena | Hasierako kreditua | Murrizketa | Amaierako kreditua |
|---------------------------|-------------------------------|--------------------|------------------|--------------------|
| 1 1000.421.433.00.10 2026 | UROLA KOSTA, ENPRESA GARAPENA | 147.889,05 | 16.499,54 | 131.389,51 |
| GUZTIRA | | 147.889,05 | 16.499,54 | 131.389,51 |

Kreditua jasoko duten gastu partidak (altak)

| Partida (*) | Izena | Hasierako kreditua | Gehikuntza | Amaierako kreditua |
|---------------------------|--|--------------------|------------|--------------------|
| 1 1000.421.241.00.20 2026 | UROLA-KOSTA, LANERATZE ZERBITZUAK | 29.211,72 | 7.302,93 | 36.514,65 |
| 1 1000.421.324.10.10 2026 | UROLA KOSTA, SOLDADURA: LANBIDE HEZIK. | 21.438,84 | 9.134,93 | 30.573,77 |



| | | | | |
|---------------------------|----------------------------------|------------------|------------------|------------------|
| 1 1000.421.942.00.20 2026 | UROLA-KOSTA. GOBERNU ORGANOAK | 17.788,55 | 61,68 | 17.850,23 |
| | | | | |
| | GUZTIRA | 68.439,11 | 16.499,54 | 84.938,65 |

* Aurrekontuko partida berriak sortu ahal izango dira

Zumaian, sinadura digitalaren datan.

Iñaki Ostolaza Esnal
Alkatea

IÑAKI OSTOLAZA ESNAL:

Bueno bigarren kreditu aldaketa, hor ikusten duzuen bezela, 5445 eurokua da eta eta eiten dana da kreditu globaletikan atea ta kopako finaleko pantaila ordaintzeko hor ipini. Hemen bai aipatu nahi detela, ba bueno, Aldundiak, hitz eiten eon ginan gai honi buruz, eta ekarpen bat egingo du Udalari 3000 eurokua. Hori da, a ver noiz gauzatzen dan.

Hirugarrengo kreditu aldaketa, ba bueno hau da Urola Kostakin beti gertatzen zaiguna. Guk onartzen ditugu aurrekontuak eta gero beaiek onartzen dituzte aurrekontuak. Aurrerapen bat azaltzen diogu, aurreikuspen bat eta inoiz ez da koadratzen. Eta gero iten ditugu ba doiketak.

4.2.- 2025EKO UDALAREN LIKIDAZIOA ETA 2025EKO LIKIDAZIOAREN ONDORENGO EGONKORTASUN TXOSTENA JAKINARAZTEA.
ALKATE DEKRETUA

Udal honen 2025eko aurrekontuaren likidazioari buruz Kontuhartzaileak osatu duen txostena ikusirik, eta likidazio horren dokumentuak aztertu ondoren, bertan jasotakoarekin bat natorrenez, abenduaren 19ko 21/2003 Foru Arauak, Gipuzkoako Toki Erakundearen Aurrekontuei buruzkoak, 49.3 artikuluan emandako eskumenak erabiliz, honako hau

EBATZI DUT

Lehena.- Udal honen 2025(e)ko aurrekontuaren likidazioa onartzea. Hona hemen horren laburpena:

DIRUZAINZA GERAKINA

| | |
|---|--------------|
| 1.- Diruzaintzako izakin likidoak, 2025-12-31n: | 9.815.469,25 |
| 2.- Kobratu gabeko saldoak, 2025-12-31n: | 2.566.307,61 |
| Aurrekontuko zordunak : | 2.537.393,23 |



| | | |
|--|--------------|---------------|
| Aurrekontuz kanpoko zordunak: | 29.087,58 | |
| - Aplikatu gabeko kobrantzak: | 173,20 | |
| 3.- Ordaindu gabeko saldoak, 2025-12-31n: | | 1.996.338,50 |
| Gastuen aurrekontuko hartzekodunak: | 1.268.251,27 | |
| Aurrekontuz kanpoko hartzekodunak: | 728.188,22 | |
| - Aplikatu gabeko ordainketak: | 100,99 | |
| 4.- Diruzaintzako gerakina guztira (1+2-3): | | 10.385.438,36 |
| 5.- Saldo kobragaitzak: | | 1.793.859,64 |
| 6.- Gehiegizko finantzaketa lotua: | | 400.945,58 |
| 7.- Hartzekodunen saldoa denboraldi bukaeran sarrera itzulketagatik: | | 27.118,78 |
| 8.- Gastu orokorretarako diruzaintzako gerakina (4-5-6): | | 8.163.514,36 |

AURREKONTUKO EMAITZA

| | |
|--|--------------|
| 1.- Aurtengo aurrekontuko eragiketen emaitza: | 1.292.086,62 |
| 2.- Aurreko ekitaldietan likidatutako aurrekontuetako eragiketen emaitza: | -295.447,40 |
| 3.- Doiketak, diruzaintzako gerakinaren bidez finantzatutako obligazioengatik: | 1.282.295,42 |
| 4.- Doiketak, finantzaketa lotua duten gastuen desbiderapenengatik: | 778,41 |
| 5.- Aurrekontu emaitza (1+2+3+4): | 2.279.713,04 |

KREDITU GERAKINAK

| | |
|--|--------------|
| 1.- Txerta daitezkeen kreditu gerakinak: | 2.103.426,19 |
| 2.- Txertatu ezin diren kreditu gerakinak: | 3.122.523,12 |
| 3.- Kreditu gerakinak, guztira (1+2): | 5.225.949,31 |

Bigarrena.- Gipuzkoako Foru Aldundiari likidazio espedientearen kopia bidaltzea, lehen aipatutako Foru Arauak, 49.5 artikuluan, jasotakoa betez.

Hirugarrena.- Udalbatzari dekretu honen berri ematea hurrengo bileran.

Zumaiian,
Alkatea



UNAI LARRAÑAGA URANGA:

Atsalde on. Gain gainetikan esplikatukoet, batzordian ere esplikatu zitulako lanirek puntu garrantzitsunak.

Bueno, esan gastuen aurrekontuei dagokionez, % 77,93 gauzatu diala aurrekontuak, Pertsonal gastua ia % 100, 96. Ondasun arruntak eta zerbitzuak %86an. Transferentzia arruntak %91. Eta inbertsiotan gauzatu den portzentaia %45,90 geratu da. Beraz, beste urtetakin konparatuta gauzatze maila altuagoa izan da. Ba esan detan 77,93 hoietan geratuta. Hoietatikan, noraino burutu diren obligazio onartuak, ba bueno, gure udalak esan ordainketatan behintzat oso oso egunean ibiltzen gerala eta 93,14 batian geratu dala, ba praktikamente 15 eguneko periodo bat daukeulako ordainketa tasatan.

Sarrerei dagokionez, esan baita ere aurrekontuak ba oso oso gertutikan bete bete direla: zuzeneko zergak % 100, ez zuzeneko zergak edo indirektuak 105, tasak % 107, oinarritzko transferentziak % 100, ingreso patrimonialak 84an geratu dira.

Gero salmenten kasuan, dakizutenez, 1.200.000eko salmenta hori aurrera ez da eramán, baina beste era bateko sarrerak euki ditugu 576.000 eurokuak. Beraz, % 48an geratu da. Eta kapital transferentziak 1.000.000eraino joan zaixkiu %200 betez. Orduan, ba bueno sarreren aurrekontuan betiere nahiko zuhurtziaz ibiltzen gera. Esan, ba % 100ean denak bete direla. Activos financieros, badakizuenez, hori ez da kubritzen behin ere eta % 83an geratu da hori. Eta horren betetze maila ere eskubide onartuekiko 94,39 geratu da. Beraz, ba esan bezela, oso oso maila altua portzentaia. Sarreretan beti ibiltzen gera eta aurten gastutan ere nahiko goitik ibili gera azken urteekin konparatuz.

Diruzaintza gerakinari dagokionez, esan gerakin guztira 10,385 markatzen dula, baina saldo kobrakaitzak 1,8 dazkaula. Hori esan, lan espezifikiko bat egiten ari dala diruzaintza baina administratiboki ezterela errezak hoiek hortik kentzia eta lanketa aurrera eramaten ai da, baina nolabait nei horrek nahiko begiko mina ematen dit ez ditugulako kobratuko. O sea, azken finean fallidoak dialako, baina hor balantzean jarraitzen dute.

Gehiegizko finantzari lotuta, 400.000 euro dazkau diru laguntzekin eta erabilera libreko gerakina 8.163.514an geratu zaigu 2025ian. Horregatik, dakizuenez, ba gaur egin ditugun txertaketak egin ahal ditugu gure egoera finantzieroa bikaina delako.

Aurrekontu egonkortasunaren, finantza iraunkortasunaren helburuak eta gastu arauai betetzeari dagokion buruzkoak, ba Ostok esan dun bezela, lñakik esan dun bezela, ba Foru Arauak ya martxan ditugu. Dakizuetenez, hiru izaten ditugu. Bat aurrekontuen egonkortasuna, esan 1,3 superabitean bukatu dula 1,3 milioi. Beraz, hori beteta, finantzen iraunkortasuna, hau da, zorpetze maila deitzen zakona, ba udal honek praktikamente eztaka eta % 4an jarraitzen dugu. Eta gastu araua ere ba aurten eh betetzat ematen da, zeren lehengo urtian baino gastu kopuru gutxiago izan deu, orduan, 3,20ko muga bat geneukan eta hor barruan sartzen gera.



Ondorioz, ba esan Zumaiako udalak 2025eko aurrekontuaren likidazioen onarpen espedienteak betetzen dituela aurrekontu egonkortasunaren, finantza iraunkortasunaren eta gastu arauen arloetan 2025 urterako ezarritako helburuak 1/2023 foru dekretua arauen arabera. Orduan, esan dedan bezela, 8,1eko gerakin erabilgarriarekin eta superabit batekin bukatuta, esan ba Udalaren finantza osasuna bikaina dala.

Besterik gabe, eskerrik asko.

IKER MARDARAS ARRIETA:

Eskerrik asko Iñaki. Arratsalde on berriz, bueno, lerro batzuk irakurri nahi nituzke, Unaiak esan duenaren arabera, eta ere bai gure ikuspegia mahai gainean jartzeko.

2025 urteko likidazioei buruz gure ikuspegia azaldu nahi genuke, lehen esan dudan bezala, izan ere, likidazioa Udalak benetan egin eta gauzatu dezakeenaren ahalmena erakusten baitu. Eta aurrekontuak berriz, asmoak, ez? Esan duzunez, Unai, ba behin betiko aurrekontua 23,7 milioikoa izan da, baina gastuaren gauzatze maila % 78a zenbaki borobiletan. Azkenean 5,2 milioi gelditu dira erabili gabe.

Gauzatze maila, bueno kapitulo batian edo biau eta lauak altuak izatea normala da, ze oso gastu konprometituak dialako eta fijoak eta itxiak, ez? Beraz, 5,2 milioi hoiere tarte gehiena inbertsioetan dator. Izan ere, ba Unaiak azaldu duen bezala, inbertsioen ejekuzioa %45,9koa izan da eta 3,5 milioi gelditu dia erabili gabe.

Guretzat kezkarria da, ba bueno, ejekuzio maila hau ez dala momentu puntual bat edo gauza puntual bat, baizik eta pixkat iraunkorra dala. Eta gehiago kezkatzen gaitu kapitulo edo gauza batzuetan konstantea dala edo persistentea dela: haur parkeen kasuan edo itsas kiroldegiko gruan edo herri bideen hobekuntzetan edo erreforma puntuetan, proiektu 1 2022tik datorrela uste dut, edo hilerriko obrak edo Marianton parkea, hoiere 2024tik edo aurre aurreagotikan etorri dia.

Ta 2025eko proiektuetan, ba besteak beste, ba Santioko arrantza dago, hilerriko obrak in zan gehigarri bat, 35.000 eurokoa eta zero gelditu da. Igerilekuko tranpolinak, komentuko kapera edo errebidetako obrak izan dia besteak beste.

Gure iritziz, ba horrek oso argi dio ba gauzatzeko prestatuta ez dauden proiektuak iragartzen direla maiz. Eta plangintza tekniko, lehenespena eta jarraipen falta dagola. Inbertsioak ez dira benetako konpromisoak, azken finean, errepikatu egiten dia baina ez dira betetzen. Urtean zehar gainera aurrekontua zuzendu egiten da. Hori logikoa da. Nik esaten dut, aurrekontua konpromisoa da, ez dago marmolean zintzelatua.

Bere flexibilita du, baina urteotan 31 kreditu aldaketa egon dia, nada menos. Guztira ia 4 milioiko gehikuntza suposatu du hasierako aurrekontuarekiko. Gaur onartu berri den kreditu gehigarriaren ba antzera.



Honek gastatzea ahalbitzen du. Bai, baina guri mezu kezagarri bat ere uzten digu. Eta lehen aipatu du: hasierako aurrekontuak ez du benetan gobernuaren lehentasunak islatzen, erabaki garrantzitsuak, ba bueno, aurrekontu prozesuaren kanpo egoten dira edo zuek esaten duzuen bezala, beharren arabera. Konkrezio handirik gabe. Aldaketen bidez gobernatzea, ba bueno, ez da malgutasuna, baina guretzat aurreikuspen falta edo puntu bat badu eta gardentasun falta ere bai.

Azkenik, ba aipatu duzu, zuk ere bukatu duzu diruzaintza gerakinakin, 8,5 milioi. Bikaina, oso ona ta hori, bai, egia da. Baina soberakin hori haundia da, baina aurrekontuaren zati haundi bat ez delako gauzatu. Dirua dago, baina gastatu ez dalako. Ez da aurreztu dalako edo era efiziente batean... baizik eta ez da gastatu. Dirua pilatzen den bitartean ba proiektuak eta inbertsioak gauzatu gabe jarraitzen dute. Udala azken finean ez dago dirua gordetzeko. Herritarrengandik jasotako dirua ba zerbitzu, azpiegitura eta politika publiko erabilgarri bihurtzeko dao.

UNAI LARRAÑAGA URANGA:

Esan dituzun proiektuak: Mari Anton lizitatuta, kapera lizitatuta, oaintxe ekarri degun kreditu aldaketa nolabait kritikatu dezu aurrekontutatik gehio sartzen genulako, oain ezteulako gastatzen kritika egiten dezu.

Baita ere nahi nuke aipatu, eta badakizute, eta hamendik eskertu eta goraiatu hirigintza sailak egin dun lana 2025 urte honetan, bi aparejadore bajaran izan ditugunian eta beste guztien artien ba lan hau atera izana. Horregatik dudik gabe eskertu. Eta bueno, autokritiko ere bagera, eta guk, pleno rendimienton egongo bagina, seguramente gauza gehio aterako ginuzkeen. Zeren beste gauzarik ez, baina ideiak eta gastuak nik uste det sobran dazkaula.

Bestetikan, bueno, % 45,90 esan dezu dirua aurrezten dugula ez gastatzearren. Zuen azken legealdian bataz beste... Bueno ez betzearren inbertsiotan, ze beste guztiek % 90etik gora dijuazte gastu guztiak. Inbertsiotako gaian nago batik bat. Badakizue ze bataz besteko likidatu zenuten zuen azken legealdian? Galdera. Nik bai. 43,94 bataz beste. O sea, gure legealdi honetako urte txarreana baino baxuagoa.

Baina bueno portzentaiak... Bai, bai. Datuak. Hemen 25an 45,90 eman deu eta zuen bataz bestea 43,94. Urten batian 2017an %36. Datua emate alde. Baina klaro, sei milioien % 50a 3 milioi da, ezta? Hortan danok ados. Lehen beste gauza batzutan baino nei matematikak ikaragarri gustatzen zatxit, zeren 3 1 baino gehiago da. Zuen bataz bestekoa 1,5 izantzan azken legealdian, gastuena. 2020tikan 19,6 milioi gastatu dira inbertsiotan. Nik ustet, ez Zumaian bakarrik, baizik eta horrelako tamainu bateko herri batek eman lezakeen daturik altuenetakoa. Eta hala ta guztiz ere, eta batipat diru laguntzen erabilera bikainakiko 1,8 milioi igotzeko aukera izan dugu gerakina.

Orduan ez deula gastatzen hori, bueno zuek baino gehiago esango det. Portzentaian. Eta bataz beste, eta gure urte txarreanean ere, zuen bataz



bestekoaren bikoitza. Orduan, asko gutxi, ni ez naiz balorazio hontan sartuko. Lehen euki deu HAPoan nahiko balorazio. Nik esaten detena da 45,90 gure urte txarrenian, zeren lehengo urtian %50a izan zan eta 23an %61. Gehiago da. Eta 3 milioi 1,5en bikoitza. Beraz, esatia erreza da. Agian, egitea ez hainbeste. Besterik gabe, eskerrik asko.

IKER MARSARAS ARRIETA:

Bai, Unai. Zenbakiak zenbakiak dia. Bai, baina guk ebatzi deuna da 2025eko aurrekontua. 2000 ta ez dakit zenbatekoa ebatzita dago eta ya aktan dago eta nahi duenak irakurri dezan eta ya está. Ordun, azken finean, hemen ari gara al objeto. Zein da hemen asuntoa. Eta ez da, pues bueno, Oierrek in zuna edo Iñakik in zuna edo, ez dakit. Ordun, ez dakit ze esan nahi dezun horrekin. Ba oso ondo. Bai, gure garaian in gendun. Gure azalpenak eman genitun eta hori, ta listo. Orain ari gara 2025ekoari eta proiektu batzuei eta lan batzuei, non era konstante batean egin gabe daudenak. Eta batzutan herritik jutea besterik ez dao, nolabaiteko zolaketak edo azpiegiturak eta hori nola dauden. Orain lizitatu duzuela hori? Hitz egingo du 26an, hor tokatzen dalako. Eta espero dut eitea. Baina nik hitz egin dudana da aurtengoa. Besterik ez.

UNAI LARRAÑAGA URANGA:

Nik ez Det baloratu, nik bakarrik egiten detena da, eta askotan egin deten bezela, zeren askotan bestia baloratzia erreza da, baina konparaketa bat egin behar da batzutan benetan egin dena balorian jartzeko. Zeren 1 2 baino gutxio da eta orduan nik ekartzen detena, nik ez det balorazioik eiten eta oso gutxitan sartzen naiz balorazioetan. Nik esan detena oin momentuan gure egoera finantziru bikaina dala eta hori behintzat onartu dezu. Eta bestian egin detena da jarri bat bestian albuen, zer dan gutxi, zer dan asko, zenbaki errealetan. Ni ez naiz balorazioetan sartu. Eskerrik asko.

4.3.- ALKATE EBAZPENEN BERRI EMATEA.

Alkate ebazpenen berri eman du Alkateak.

5. MOZIOA

Bueno ez det osoikan irakurriko e. Azken finean da Udalak eskatzea, kasu hontan ez dakit Jaurlaritzari edo Euskotrenbide sariari, ba bueno, denok dakigu ba Zumaitikan Donostira trena 30 minutuero juten dala eta astebukaeretan ordubetero juten dala. Gogoratzen dut inauguratzen eon ginanian zubia, baita ere aipatu nula komeni zala, zeren azken finean jende asko pilotze zala astebukaeretan eta nola geo ta gehio erabiltzen dugun trenbidea, ba ondo egongo litzakeela hori egitea.



Zumaiaiko Udala

2026IAKU0004

Eta bueno ba gehienbat ofizialki edo behintzat eskaera hori luzatzia, ba ondo iruitze zitzaigula ta horreatikan dago mezu hau eskatuz ba ea ahal dan azkarren astebukaeretan orduerdiro ipintzia. Hori besterik ez.

Aldeko botoak: 15 (8 EH Bildu, 6 EAJ-PNV eta 1 Euskal Sozialistak)

Kontrako botoak: 0

Abstentzioak: 0

5.- ESKARI – GALDERAK

IÑAKI OSTOLAZA ESNAL:

Badakit berandu gabiltzala, ez det irakurriko, baina dakizuen bezala, itxialdi bat egin dute egoitzako langileak eta ELAk goizean bialdu dit ohar bat, ba bueno, mozio bat bezela sartzeko. Esan diot mozio bezela sartzeko, erregistratu in behar dutela, berandu dabiltzala, justu dabiltzala eta ezin izan dutela sartu. Ba ez dakit nun zeuden han eta orduan eskatu didate aipamen bat egiteko. Ba jakin dezagun danok ze egoeretan dauden. Oso gainerikan: 170 egun greban, soldata arrakala azpikontrataturako enpresentzako lan egiten duten zaintzailien eta funtzio publikoan edo langile publikoen artian 10.000 euroko arrakala dagola. Eta, ba bueno, jakinen gainean eoteko eta ahal dezuen heinian bakoitzak bere taldian, bere talde politikoan eskatzeko ea ahal dan azkarren hau bideratzen dan auzia.

Ta ya hori esanda, bukatutzat ematen deu ohiko osoko bilkura. Benga, maiatza arte.

Eztabaidatzeko beste gairik ez dagoenez, Alkateak bilera amaitutzat eman du, arratsaldeko zazpiak eta berrogeita hamar direnean eta nik, Idazkariak, fede ematen dut.

Zumaian, 2026ko maiatzaren 22an

IDAZKARIA
Gorka Urgoiti Aguirre

Foruen plaza 1 • Tel.: 943 865025 • Faxa: 943 862456 • 20750 ZUMAIA
www.zumaia.eus • e-mail: udala@zumaia.eus

EKS | CSV: ESKU9b7a75f8-fea7-4b22-b210-047637b241c0



Egiatzatu dokumentu honen osotasuna eta sinadura hurrengo URL edo QR kodean sartuz: <https://udal.egoitza.gipuzkoa.eus?De=08110>

Compruebe la integridad y firma de este documento, accediendo a la siguiente URL o código QR: <https://udal.egoitza.gipuzkoa.eus?De=08110>

Sinaduren laburpena / Resumen de firmas

Titulua / Título:

2026IAKU0004-Dokumentu orokorra/Documento genérico ()