

2007KO URRIAK 25

25 DE OCTUBRE DE 2007

ORGANOA: UDAL BATZARRA

ORGANO: AYUNTAMIENTO PLENO

BATZARRALDIA: OHIZKOA

SESION: ORDINARIA

TOKIA: UDALETXEKO OSOKO BILKUREN ARETOA

LUGAR: SALON DE PLENOS DE LA CASA CONSISTORIAL

EGUNA: 2007KO URRIAK 25

DIA: 25 DE OCTUBRE DE 2.007

HASIERA ORDUA: 17:30

HORA DE COMIENZO: 17:30

LEHENDAKARIA: Iñaki AGIRREZABALAGA ALKORTA.

PRESIDE

ZINEGOTZIAK: BERTARATUTAKOAK

CONCEJALES: ASISTEN

Maria Eugenia ARRIZABALAGA OLAIZOLA
Unai MANZISIDOR ANDONEGI
Lide AMILIBIA BERGARETXE
Manuel ZUBIA ARTABE
Andoni ETXANIZ OSA
Miren Nerea EPELDE AZKUE
Joseba Josu ASPIAZU AZKARRAGA
Pilar ETXABE IRIONDO
Xabier OLAIZOLA ANTIA
Emiliano CABAÑAS GONZALEZ
Paloma HEREDERO NEGREDO

EZ DIRENAK BERTARATU

NO ASISTEN

Cristina FORCADA UNANUE.

IDAZKARIA:
SECRETARIA

Miren ETXEZARRETA GARMENDIA

Herritarrak agertu dira.

Asiste público.

Alkate jaunak bilera eratutzat
ematen du.

Se da por constituida la
sesión por el Alcalde-Presidente.

1.- AURREKO BILERAKO AKTEN ONARPENA, BIDEZKO
BADA:2007.09.27

APROBACION DEL ACTA DE LA SESION ANTERIOR, SI PROCEDE:
27.09.2007

ALKATE-LEHENDAKARIA: Arratsaldeon, badakit batzuk falta direla, Nerea adibidez etortzeko dago, trenean etortzekoa da eta Cristina ez dator. Emiliano hemen zegoen, baina ez dakit nora joan den. Nahi baduzue, zain egongo gara pixkabat.

Hasi baino lehenago, badakizue 5 t´erdietan konbokatu genuela ez ohizkoa bezala hain zuzen ere zinegotzi batzuk ezin zutelako etorri, guztiei deitu zitzaizuen ahal zenuten edo ez zenuten eta idazkariarekin bat, nahiz eta azkenengo plenoan akordioa izan zen 7 retan hasiko zirela plenoak 7´erdietako partez, baina zinegotziak ezin dutela guztiak hemen izan eta aldatu da. Pili lehentxeago joatekoa dela eta arazoak daudenez, horregatik aurreratu dugu pixka bat plenoa.

Zain egongo gara 5 minutuz.

ALKATE-LEHENDAKARIA: Hasi egingo gara.

A. ETXANIZ JNA: Hasi egiten gara, bai, berandu xamar da 20 gutxi ere badira eta etorriko dira etorri behar badute,-PSEkoengatik- eta behintzat aztergaia eta aurreko aktarekin hasiko gara.

ALKATE-LEHENDAKARIA: Aurreneko puntu bezala, daukagu beti bezala, aurreko bilerako aktaren onarpena, badakit erdarazko idazpenean akats bat detektatu dela, Mirenek esplikatuko dun zein den, akatsa.

IDAZKARIA: Bai, gaztelerazko aktan akats bat dago, esan dudan bezala, Industrias Gairen puntuan, ez da bozketa jasotzen, diktamena jasotzen da, baina bozketa ez. Akats bat izan da eta hori jada zuzenduta dago.

ALKATE-LEHENDAKARIA: Beste norbaitek zerbait esatekorik, aktari buruz ?

J.J AZPIAZU JNA: Nik bi aipamen egingo ditut, lehenengo puntuan eta ogasunean:

IRAILAREN 27KO AKTARI ZUZENKETAK

1. AURREKO BILERETAKO AKTEN ONARPENA, BIDEZKO BADA:

2007.07.14KO AKTARI DAGOKIONEZ:

- 2.orriaren bukaeran: Josebaren abizena jartzen duenaren alderantziz dela: “z”rekin eta ez “s”rekin.
- Esan nuen gauza bat falta dela txertaztea: Uztailaren 14an eztabaida bat egon zen eta oposizioak liberazioei eta batzordeen eraketei buruz azalpen batzuk eman zituen. Bertan esan zuten aurretik esan gabe ezin zirela gauzak erabaki etab. Nik erantzun nuen orduan, uztailaren 14ko plenoa (alkatea aukeratu ondoren lehendabizikoa), hain zuzen ere, legeak esaten duen bezala justu horretarako egiten dela: hautetsien ordainsariak proposatzeko, batzorde informatzaileen eraketa eta osaketa proposatzeko etab. Gainera 1. eta 2. pleno hauen artean ez da izaten batzorderik eratu gabe daudelako.

2. OGASUNA: 2006KO KONTU OROKORRAREN ONARPENA, BIDEZKO BADA:

5.orrian txertatzeko dago irakurri nuen Testua:

- 2006ko aurrekontuak onartu gabe gelditu ziren PNVec soilik babesten zituelako.
- Dena dela, proposatutako aurrekontuaren zati handiena aurrera atera zuten PNVec eta PSOEek kreditu aldaketa baten bitartez.
- Kontu orokor hau aurrekontu horien exekuzioa da, beraz, aurrekontuak ez genituenez onartu, beraien exekuzioa ere ezin dugu onartu.
- Aurrekontu proposamena “déficit”arekin aurkeztu zen, baina kontu hauetan ikusten denez, azkenean ia 2 milioiko superabita egon da (1.901.204,65 €).
- Gastuen exekuzioa %71,3koa izan da. Aipatzekoa da 6.kapitulua exekuzioa soilik %53,4 izan delako. Kontutan hartu behar da 6.kapitulu hau (inbertsioena) 9 kapituluetatik handiena zela diferentzia askorekin.
- Hasiara baten esaten denean “aurrekontu inbertitzailea” dela, gero inbertsio horiek ez badira exekutitzen (kasu honetan %47 ez da exekutatu) bere izaera guztiz aldatzen da.

7.orrian jartzen duena: nik esan nuen kontu orokorreko txostenean jartzen duena, hau da: Ekitaldiko emaitza (mozkina) edo Resultado del ejercicio (Beneficio) honakoa izan zela: 3.113.742,77 €

ALKATE-LEHENDAKARIA: Hola y bienvenidos- PSEkoeri zuzenduaz-. Estamos en el primer punto del orden del día, en la aprobación de las actas, no se si tenéis algo que decir o nó.

ERABAKI ZATIA	PARTE RESOLUTIVA
<p style="text-align: center;">BOZKETA</p>	<p style="text-align: center;">VOTACION</p>
<p>Bilerara bertaraturiko batzarkideek aho batez onartu dute 2007-09-27ko akta, azalduko aipamenak kontuan izanik.</p>	<p>Se aprueba el acta de la sesión de fecha 27-09-2007, por unanimidad de los asistentes dando conformidad a la subsanación mencionada.</p>

2.- OGASUNA.
HACIENDA.

2.1.- 2008-erako TAXI ZERBITZUAREN PREZIOAK ONARTZEA,
BIDEZKO BADA.

APROBAR LAS TARIFAS DEL SERVICIO DE TAXI PARA EL AÑO 2008, SI PROCEDE.

ALKATE-LEHENDAKARIA: Bigarren puntura pasatuko gara. Bigarren puntua ogasuna 2008.ko Taxi zerbitzuaren prezioak onartzea, bidezko baldin bada. Josebak ogasuneko batzorde buru bezala du hitza.

J.J AZPIAZU JNA: Bai, taxien gaia, azken batzordean ikusi genuen, eskari eta galderetan eta orduantxe egun horretan iritsi zen. Dakizuen bezala taxien zerbitzua mankomunitateak eramaten du, orain dela pare bat urte edo oker ez banabil, bateratu egin zen eta urtero bezala proposatzen da, KPIa igotzea eta gainera mankomunitateak eskatzen digu plenoan onartu behar dela. Mankomunitatean onartua dago. Txosten bat dago taxilariena diru sarrerak eta gastuak jasoz. Ez du irakurtzea merezi. Batzordean denak alde zeuden eta ez dakit merezi duen Diktamena irakurtzea ere. Norbaitek zerbait baldin badauka irakurriko dut eta bestela ez. Husten dut unanimitatea dagoela.

M.E ARRIZABALAGA ANDREA: Bai, dena den ez dakit baten bat ohartu den baina badago aldaketa bat aurreko, urteekin alderatuz eta da lehenago ez zegoela tarifa minimo bat eta orain bai.

Orain tarifa minimoa da 4,32 piko € eta horretaz ez genuen ezer ere komentatu batzordean, baina bueno hemen dago, ez dakit ezertan aldatzen duen gauza baino behintzat jakinen gainean izan gaitzen.

J.J AZPIAZU JNA: Ez dudana komentatu ez dakit zergatik, bataz besteko bat egiten duela KPIarena, Gipuzkoako KPIarena eta gero garraioarena eta azkenean gutxiago ateratzen da baina 1,4 ateratzen da. 2008ko igoera 1,4 ateratzen da.

ALKATE-LEHENDAKARIA: Besterik ez baldin badago bozkatzera pasatzen gara.

ERABAKI ZATIA

Batzarkideek aho batez,

ONARTU DUTE:

LEHENENGOA: 2008rako Auto taxi zerbitzuaren tarifak eguneratzea ondorengo proposamenaren arabera:

TARIFEN PROPOSAMENA 2008					
1. TARIFA *			2. TARIFA **		
Gutxieneko Tarifa	Ibilitako kilometroa	Itxaronaldia orduko	Gutxieneko Tarifa	Ibilitako Kilometroa	Itxaronaldia, orduko
4,3242	0.9228	17.62	5,1474	1.4718	27.70

- Tarifa hau aplikatuko da lanegunetan, 07:00etatik 21:00etara.
- Tarifa hau aplikatuko da egunero 21:00etatik 07:00etara. Tarifa hau aplikatuko da, baita ere, igandetan, jaiegunetan eta larunbatetan (Autonomia Erkidegoko eta Toki araudiek ezarritakoaren arabera) 07:00etatik 21etara.

Gutxieneko Tarifak 1,5 kilometro eta bost minutuko itxaronaldia barneratzen ditu.

BIGARRENGOA: Akordio honen ziurtapena Urola Kostako Mankomunitateari igortzea.

PARTE RESOLUTIVA

Por unanimidad de los asistentes,

SE ACUERDA:

PRIMERO: Actualizar las tarifas de auto-taxi para 2008 de acuerdo con la siguiente propuesta:

PROPUESTA DE TARIFAS PARA 2008					
TARIFA 1*			TARIFA 2**		
Tarifa mínima	Kilómetro recorrido	Hora de espera	Tarifa mínima	Kilómetro recorrido	Hora de espera
4,3242	0.9228	17.62	5,1474	1,4718	27.70

- Se aplicará esta tarifa los días laborables desde las 07:00 hasta las 21:00 horas.
- Se aplicará esta tarifa todos los días desde las 21:00 hasta las 07:00 horas. Se aplicará esta tarifa también los domingos y festivos, así como los sábados (establecidos en la regulación de la Comunidad Autónoma y en las regulaciones locales) desde las 07:00 hasta las 21:00 horas.

La Tarifa mínima incluye 1,5 Km. De recorrido y cinco minutos de espera.

SEGUNDO: Enviar una certificación del acuerdo a la Mancomunidad Urola Kosta.

2.2- 2008. EKITALDIRAKO ORDENANTZA FISKALAK ONARTZEA, BIDEZKO BADA.

APROBACION, SI PROCEDE, DE LAS ORDENANZAS FISCALES PARA EL AÑO 2008.

ALKATE-LEHENDAKARIA: Bigarren puntua, Ogasunaren barruan 2008. EKITALDIRAKO ORDENANTZA FISKALAK ONARTZEA bidezko bada.

J.J AZPIAZU JNA: Esplikatuko dut Gai hau hiru batzordetan ikusi da, 2008ko ordenantza fiskalak eta laburpen bat eginda proposatzen dena da, bai tasa eta zerga guztietan, batzuk kenduta, orain esango ditudanak KPIaren igoera. Konkretuki zabor bilketan dago eztabaida eta beste guztiak KPIa gutxi batzuk kenduta, borobildu egin direnak. Adibidez, musika patronatuko prezioak beraiek eskatutakoak, beraiek proposatutakoak dira eta KPIa eta borobilduta daude.

Berrikuntza bezala sartu dugu hiri ondasun higiezinako zergan bonifikazio bat %50 ekoa, Eusko Jaurlaritzako bizigune programan sartzen direnei zuzendua, etxebizitza hutsa daukatenak eta sartzen direnak programa horretan edukiko dute % 50eko bonifikazioa, demostratu beharko dute kontratuekin etbr...

Eta bestela beste guztia KPIa da, ez dakit hau guztia irakurtzea merezi duen edo ez. KPIa 2,3koa izan da Euskal Autonomi Erkidegokoa eta hori izan da hartu duguna.

Oraindik ere kontribuzioen zergan ez gera iristen mediara gutxiagatik, agian datorren urtean iritsiko gara, ez dakit.

Azken orduan, aldaketa txiki bat musika patronatuari dagokionez, prezio batzuk sartu gabe zeuden eta bueno gauza berri batzuk dira, itxuraz, aurten sartu direnak musika eskolan ikasgai bezala, eta dira:

Armonia 43 € izango dena, Informatika musikala 50 €, Instrumentuaren 3. nibela 41 € eta Dantza 10 €

Eta prezio hauek sartu gabe zeuden eta aurten jadanik hasi dira ikasgai horiek ematen.

P. ETXABE ANDREA: Dantza bai dagoeneko hasita dago ematen, baina besteak armonia, informatika musikala eta instrumentua hirugarren nibela orain hasiko dira. Ogasuneko bileran ez genuen hau ikusi zeren atzo patronatuko bileran ipini zirelako prezioak. Ikasgai horiek eman ahal izateko deialdi bat egin zen eta ikusi da jendea apuntatu dela eta orduan eman egingo direla klase horiek.

Besterik ez.

J.J AZPIAZU JNA: Beste aldaketa bat, zaborrarena da % 33 a igotzen dela.

ALKATE-LEHENDAKARIA: Bai, ez dakit zerbait esatekorik daukazuen baina nik gobernu batzordearen izenean emendakin bat sartu nahiko nioke Ordenantza fiskal hauei, ondorengo esaten duena: Emendakina 2008rako ekitaldirako ordenantza fiskalak onartzea bidezko bada, 2007-10-16ko hazienda batzordeko diktamena aldatzea, zerbitzu publikoak eskaini eta jarduera administratiboak burutzeagatiko tasaren atalean zabor bilketari dagokionez, gaur egun dagoena mantenduaz, alegia, emendakin honen bidez lortu nahi dena da diktamena bere osotasunean mantentzea, baina zabor bilketari dagokion eta egon zen eztabaida hura, albo batera utzi, eta gaur egun aplikatzen den tasa kopuru berdina mantentzea, hori Gobernu Batzordearen izenean egiten dugu E.A. eta A.N.V.ren izenean. Emendakin hau, bozkatu aurretik, zerbait esatekorik baduzue?

M.E ARRIZABALAGA ANDREA: Emendakinari dagokionez alde batetik nahiko jokoak kanpo uzten gaitu, azken orduko berri honek, zeren azken finean batek batzordeetan diktamenak bozkatzeko dituen aldeak bozkatzeko dituen bere horretan eta aldatzekotan jakinaren gainean egon beharko ginateke etorri aurretik gutxienez aztertzeko gaia eta gutxienez erantzuna prest edukitzeko, baina ez dut ulertzen zein den proposatzen duzuen emendakin horren zergatia, edo ze bilatu nahi duzuen horrekin, azken finean eztabaida planteatu zen, zuen hasierako proposamenean zaborretan % 33ko igoera planteatzen zenutelako. Igoera handia, txikia ezin esan denik, handia baina benetako koste errealekin alderatuz, ez hain handia zeren estimazio optimistetan % 116ean igoko baitira zaborren kostuak 2008-rako. Orain emendakin horrekin egiten duzuen zabor bilketaren tasa bere horretan kongelatuta utzi eta ez % 116 a ez, % 70 a ez, % 33a ez eta IKPa ere aplikatu eta hori Europatik datozen araudi edo nola dira, direktiba guztien aurka joateaz aparte, tasen izaeraren aurka ere badijoa eta pentsatzen dugu Udalaren interes ekonomikoen, eta ez Udalaren interes ekonomikoak ekonomizistak direlako, baizik eta udalak herrian eragin behar duenez eragin hori egin ahal izateko bere kapazidadean murrizpen handia dakarrela. Bere horretan lagatzea pentsatzen duzue edo behin behineko plantamentu bat da, eta hala bada nola aurreikusten duzue egoera honi irtenbidea ematea?

ALKATE-LEHENDAKARIA: Behin behinekoa da badakigulako udaletxe honetan eta pentsatzen dut legealdi guztian zehar horrela izango dela. Indar politikoen neurketak ba ozta-ozta daudelako eta bakoitzak elkarren beharra daukagulako eta garbi esanda Udal ekipoak edo Gobernuak zeukan apoioa,

babesak ez zuen ziurtatzen eta honekin eskua luzatu nahi dut akordio bat zentzu horretan iristeko norbaitzuekin.

Akordio non izango litzake, “en la exposición pública” hemendik hilabetea dagon esposizio publiko horretan pentsatzen dut akordio batera iritsi daitekeela, hala eta guztiz ere ez da Zumaiako Udaletxea bakarrik eredu hori aurrera eraman duena, badakigulako gure mankomunidade bertan ere Zarautzek politika berdina aplikatu duela % 15eko igoerekin oker ez baldin banago, nahiz eta adierazi duten, hori behin behineko erabaki bat dela. Gure kasuan izango den bezala, ondoren hartuko dute erabaki zehatzago bat gure intentzioa berdina da eta ikusiko dugu planteamentu horrekin edo zentzu horrekin planteatzen den emendakina sartzen dugun.

M.E ARRIZABALAGA ANDREA: Ulertzen ez dudana da egiten zenuten planteamenduarekin nola dakizuen ez zirela aurrera aterako Ordenantza Fiskalak.

ALKATE-LEHENDAKARIA: Garbi adierazita, atera zitezkeen badakigu atera zitezkeela, baina guk aruntzago nahi dugu iritsi, ez dugu nahi desadostasun handirik sortzerik eta gure borondatea da adieraztea, guk gehiago hitz egin nahi dugula nahiz eta agian atera, baina garbi adierazita guk nahiko genukeen baino babespen gutxiago geneukala nahiz eta igual atera zitezkeen zen eta nik huste dut gure aldetik horrek adierazten duela, ba horixe, ulermenezko borondate bat nahi dugula eduki hemendik aurrea guztiekin, bai gai honetan eta bai beste batzuetan ere.

M.E ARRIZABALAGA ANDREA: Akaso guzti guztiekin ez. Zeren guri ez diguzue behintzat gure iritzirik eskatu ere egin, baina, azken finean berdin dio, borondatea izango duzue adostasun handietara iristeko eta hori printzipio bezala oso ondo geratzen da, baina gestioaren erantzukizunaren aldetik, barkatuko didazue baina nahiko neurri friboloa iruditzen zait.

ALKATE-LEHENDAKARIA: Berriz diot, Zumaian egin den bezalaxe Zarautzen egin dela, non PNV ere Gobernuan dago. Emiliano.

SR. E. CABAÑAS: En principio el dictamen lo que incluía era una subida por debajo del coste real de las basuras, incluso creo que la del agua

también si mal no recuerdo. Aunque aquí no se ha comentado por parte de Joseba. En este momento se ha aplicado a todo del IPC salvo a las basuras y al agua. Nosotros en el primer momento dijimos que no podíamos estar de acuerdo en crear un déficit dentro del propio ayuntamiento, a sabiendas de que eso no tiene solución a futuro, sino que se va incrementando y por lo tanto ese déficit cada vez sería mayor. Ahora entiendo que lo que estais planteando es que se aprube el dictamen a excepción de las basuras- porque el agua no ha entrado ahí- buscando un apoyo. Yo entiendo que el apoyo solo puede venir dado por asumir la realidad y cuando uno esté gestionando lo debe de asumir al 100%.

Basuras, el coste que tienen es el que es, además choca un poco con el punto anterior, la subida del taxi, que se ha aplicado, y que estamos todos de acuerdo y todas las hemos votado a favor, pero emana de un dictamen que emite la mancomunidad de San Marcos en base a la comisión del taxi que determinan un precio.

M.E ARRIZABALAGA ANDREA: La Mancomunidad de UROLA COSTA.

SR. E. CABAÑAS: Urola Costa tienes razón, perdona, ando con el otro chip; que determina cuál es la subida hay a quien nos parece lógico y el Ayuntamiento lo aplica al 100%. Lo mismo ocurre con las basuras, Urola Costa ha determinado cual es la subida, cual es el valor y cual es el coste real, sin embargo eso no se asume; entonces, se trata de buscar apoyos, digamos el que los demás asuman, en parte como he dicho anteriormente, esa gestión que no corresponde. En un caso sí y en el otro no. La realidad es la que es, el coste y la incrementación de ese coste viene por unos hechos que son reales inaplazables y se han visto incrementados y perjudicados por determinadas actitudes políticas que han obligado hacer un gasto a la propia mancomunidad que hoy no podemos de alguna manera recuperar. Ese coste que ha habido que hacer no se puede amortizar porque la política que se tenía que haber llevado a cabo no se ha llevado por determinadas posturas políticas que afectan, que es la postura política que puede ser de un grupo o de dos, pero que afectan al resto de las instituciones, sobre lo que ya estaba comprometido, se puede decir que se hizo anteriormente, en el anterior mandato y que por lo tanto esa representación política no estaba pero es que resulta que con esa, o esas representaciones políticas en este mandato se ha ratificado eso mismo, se ha vuelto a constituir el consorcio y ha vuelto a salir con esas mayorías y esas mismas políticas y cuestiones encima de la mesa, entonces lo que no se puede pedir algo cuando por una parte se quiere respetar un tema y el otro no se respeta, entonces hay que tener la misma actitud en todo, si se respeta la subida del taxi porque es un acuerdo de las mayorías que aplica

con los propios profesionales, respetese el otro acuerdo de mayorías también con los profesionales de turno que han planteado que eso es así, no tiene sentido que se busque una ayuda de la oposición para algo que se tiene que ejecutar como Comisión de Gobierno.

ALKATE-LEHENDAKARIA: Es evidente que las Mancomunidades marcan la tendencia pero no se trata de respetar o no respetar. Se trata de que este pleno que es el soberano para debatir todo, debate y sera este pleno como el pleno de Zarautz, como el pleno de Getaria, los que debatan al final que clase de incremento tienen que tener. Las mancomunidades marcarán la tendencia y diran que es lo que cada pueblo tiene que pagar en concepto de tasas pero marca una tendencia. No todas las tasas son iguales, hay valoraciones políticas acerca por ejemplo de la recogida de basura, de la gestión de las basuras, que pueden ser legítimas tanto unas como otras en base a consideraciones políticas que cada uno tenga y considerar necesario aplicar el 100% o aplicar el 50% de incremento, como es nuestro caso, que sería el 33 %. Pero de todas formas, esto que se está planteando en Zumaia se ha planteado también en Zarautz, donde también el partido socialista está gobernando igual que el PNV.

A. ETXANIZ JNA: Hemen orain,egoera honen erantzule politiko batzuk daudela eta horren harira interbentzio bat egin du Emilianok eta nik pentsatzen dut gure Mankomunitate honetan egon den prebisio eskasaren ondorioak direla. Zeren orain arte aterata geneukan kalkulua eta eginik zeuden prebisioak zioten 4.300.000 € kostatuko litzatekeela daukagun bertederoaren itxitura eta ondoren 30 urtetako mantenua, baina kontua da orain prebisio falta hori nabaria, nabarmen geratu dela, zeren egin da egin behar zen azterketa eta 4.300.000 € ez 5.600.000 € beharko dira; 1.300.000 € gehiago 3 urtetan aportatu beharko duguna. San Marcosek agian pixka bat, ukituko ditu gure zenbakiak eta San Marcosek agian pixka bat argazkia desenfokatuko zuen baino benetan argazkia desenfokatu duena hori da, prebisio falta hori eta husten dut Emiliano hortik ez dihoala.

L. AMILIBIA ANDREA: Ni ez nago esaten duzuenarekin ados. Prebisioak aldatuko dira eta ajusteari sartu beharra eduki dugu, egia da 2039 arte ari garela prebisioak egiten eta ajusteari beharrezkoak dira. Bihar bertan bilera batzuk dauzkagu entitate finantzieroei eta horrek gora behera batzuk

ekarri ditzake, baina benetan hemen gauza desekilibratzen ari dena da San Marcos. Maiatzean pentsatzen genuen San Marcosen % 50a jasotzea, ez gara jasotzen ari, eta 100%a urrian jaso behar genuela ez garela ari jasotzen eta horrek prebisio guztiak lurrera bota dituela.

Fondo horrenak, baita ere, horrek ere desekilibrio txiki bat ekarri digu eta hor gabiltza eta 2039raino prebisioak egin behar ditugula eta ez zaigu erreza egiten. Zuek planteatzen duzuen benetan txokagarria eta larria da.

X. OLAIZOLA JNA: Bai, nik esan nahi dut guk batzordean aurkeztu genuela proposamen bat, proposamen hura, zaborren tasa hori IBI-ra pasatzea zen. Gure asmoa tasa horri progresibitate bat ematea zen, hau da, denak berdin ordaindu beharrean gehien daukanak gehiago ordaintzea, gutxien daukanak baino. Batzorde horretan ez zen hori onartu, baina emendakin honen asmoa hitz egitea baldin bada gu hitz egiteko prest gaude.

ALKATE-LEHENDAKARIA: Bai, esan nahi dudana da, borondatea azaltzen dugula, alegia. Hilabete bateko epe honetan adostasun batera iritsi gaitzkeela eta adostasun horretara iristen bagara larritasuna ez litzatekeela hainbestekoa izango. Hala eta guztiz ere, erabakia hau da, hain zuzen ere, gesto bat egiteagatik eta esateagatik babes gehiago nahi dugula edukitzea, nahiz eta igual eta kontziente ginen aprobatuta geratu zitekeela gure diktamena.

J.J AZPIAZU JNA: Diktamena berez, aprobatu egin zen, Aralar eta PNVren abstentzioarekin. Esan nahi nuen Xabierren proposamena ez zela onartu, eske ez zela ulertu ere egin. Esaten zenuten igoera hori zaborrean igo ez eta IBIn igo, baina ez dakit, nik esan nuen zerga bat tasa batekin nahastea zela eta ez daukala logika asko.

Gainera igoera horrekin IBIA mediatik asko igoko zen segur aski. Baita ere planteatzen zenuen %33ko igoera gutxi zela, gehiago igo behar zela eta ez dakit nola ulertu.

X. OLAIZOLA JNA: Bai igoera gutxi zela, baino gutxien daukanak gutxiago ordainduko zukeen eta asko daukatenak gehiago ordainduko zuketena. Udalak dirurik jarri gabe, hau da, gutxi daukatenak zuen proposamenean baino gutxiago ordainduko zuketena.

Igoera nahiz eta handiagoa izan, progresibitate hori eman ezker gutxien daukanak gutxiago ordainduko zuen baino hortaz hitz egingo dugu.

SR. E. CABAÑAS: Iñaki, no veo problema porque se retrase un mes la subida de la basura, no es un problema.

La cuestión es el concepto que se tiene de la situación actual en la cual está esa tasa en este momento actual derivado de una serie de situaciones. Eso es lo que importa, yo estoy dispuesto a debatir lo que haga falta, pero siempre tendré presente una cosa, si no asumo la realidad puedo estar eh....justificando una subida inferior a la del coste y que no es más que una manipulación por llamarlo en el mejor sentido de la palabra, sin ánimo de nada. En realidad hace que el Ayuntamiento vaya adquiriendo un déficit. Lo que supone dejar de invertir, o te tienes que endeudar para invertir, o sea, tienes que pedir, y que es lo que ocurre que si tienes que pedir al final no sólo pagas ese déficit, sino que engordas las arcas de los bancos con los intereses que te ponen por pagar, eso es lo que se pretende mejorar. El incrementar por debajo del coste la tasa de la basura, hace que sea más suave para el ciudadano, pero al final paga mucho más el ciudadano por esa tasa que lo que debía de pagar porque los intereses ahí no son coste de tasa. Eso hay que calcularlo bien, ser realistas y atender a eso, eso es lo que yo quería decir en sí.

No conocía al 100% la propuesta de Aralar, pero desde luego no estoy de acuerdo que el que más IBI tiene más paga. En el tema del desarrollo sostenible quien contamina paga, de ahí sale el valor del agua y de los residuos, pero hay una cosa clara, el IBI no es lo que marca precisamente el potencial económico de las personas en sí y la creación de basura ni mucho menos, porque tú puedes tener una vieja mansión, una casa vieja, como la quieres llamar, con un montón de metros con un IBI tal y resulta que vive una sola persona, porque ha vivido ahí con un montón de hijos y ahora está sola y como tiene un IBI alto aunque no genera prácticamente basura, le cargas al IBI un montón de dinero y en otra casa más pequeña pero que resulta que genera cinco bolsas de basura porque vive un montón de gente y pagan, menos. Eso no es realista al 100%, no digo que no pueda tener su cosa, pero no es realista al 100%. Las cosas están ya superconocidas y debatidas por todos los lados, busquemos la mejor forma de aplicar la realidad. Si intentamos manipular de alguna manera esa realidad queramos o nó, más tarde o más temprano va a salir a la luz y la realidad es la que es, nos guste o no nos guste, y ése es el tema.

M.E ARRIZABALAGA ANDREA: Hitz gutxitan % 50a aplikatzen zenutela esan duzu, Iñaki eta ez zen % 50a, igoeraren heren bat baina gutxiago zen. Edozein modutan, ez dakit orain mahai gainean lagatzea

gaiak suposatzen duen Aralarrek egiten duen planteamendua aztertzeko asmoa daukazuela, hala balitz, ezta bakarrik progresibitateari buruzko eztabaida luzea egin daitekeela, zeren, batek eduki ditzake pisu asko Zumaian eta beraz asko ordaindu IBIA, baina beste batek eduki ditzake pisu asko Zumaiatik kanpo eta gutxi ordaindu IBIA, hori, oso errelatiboa da. Baita ere, kontutan hartu behar da,- ni ez naiz aditua baina- zerga horrek tope minimoak eta maximoak dauzkala eta akaso tasari dagokion kopuru guztiak planteatzea IBIAri ez dela posible izango eta izango balitz ere kontutan hartu beharko litzateke zer margen geratzen den hemendik aurrera etorkizunean eta urte pilo bat gelditzen dira etorkizunekoak nola planteatu igoera horiek gehienezko tope horren azpitik, horixe zen esan nahi genuena eta hortik aurrera guk emendakinarena kontra bozkatuko dugu.

ALKATE-LEHENDAKARIA: Orain hain zuzen ere botatzera pasako gara emendakina aurrea, gero emendakina onartu ondoren, Ordenantza Fiskalak bere osotasunean, onartzen baldin badira eta bidezko bada. Emendakina hau Udal Gobernuak sartu duen emendakina botatzera pasatzen gara.

SR. E. CABAÑAS: Si no hay más claridad, si la voluntad sigue siendo la misma aplicar el 33 %, en contra.

ERABAKI ZATIA

PARTE RESOLUTIVA

2.008. urterako Ordenantza Fiskalen proposamenari GOBERNU TALDEAK aurkeztutako **EMENDAKINA BOZKATZEN DA.**

Aldeko botuak: 6 (3 ANV , 2 EA eta 1 EB-B/ARALAR)

Aurkako botuak : 6 (4 EAJ, 2 PSOE)

Abstentzioak: 0

Emiatza : berdinketa.

Azaroak 28ko 2568/1986 Errege Dekretuko 100.2 atalaren arabera, bigarren bozketa bat egiten da eta berdinketa mantentzen denez, Alkatearen kalitate botuak erabakitzen du.

ERABAKI DA:

2.008. urterako Ordenantza Fiskalen proposamenari GOBERNU TALDEAK aurkeztutako **EMENDAKINA onartzea.**

SE VOTA LA ENMIENDA a la proposición de Ordenanzas Fiscales para 2008 presentada por el EQUIPO DE GOBIERNO.

Votos a favor: 6 (3 ANV, 2 EA y 1 EB-B/ARALAR)

Votos en contra: 6 (4 PNV, 2 PSOE)

Abstenciones: 0

Resultado: Empate.

De conformidad al art 100.2 del RD 2568/1986 de 28 de noviembre, se efectúa una nueva votación y persiste el empate, en consecuencia decide el voto de calidad del Alcalde.

SE ACUERDA:

Aprobar la ENMIENDA a la proposición de Ordenanzas Fiscales para 2008 presentada por el EQUIPO DE GOBIERNO.

ALKATE-LEHENDAKARIA: Orain, emendakina hau onartuta diktamenaren osotasuna geldituko litzake bozkatzeko, basuraren tasa alboratuta, oraingoz.

M.E ARRIZABALAGA ANDREA: ANVko ogasun zinegotziak aurkeztu dizkigu 2008. urterako Ordenantza Fiskalen proposamenak, orokorrean, IKPa igo dute, Musika Eskolako tasetan izan ezik, hor KPIa bikoiztu baino gehiago egiten da eta zabor tasak bertan behera geratzen zaizkigu, momentuz sartutako emendakinaren arabera.

Guk beti defendatu izan dugu, Udalaren diru sarrera politika zentzuzkoa egin beharra dagoela, Udalaren martxa ona bermatzeko eta noski, Ordenantza Fiskalak zentzuzko irizpidetan oinarrituak behar dutela izan.

Aurreko legealdian, 2006. urtean oker ez baldin banago lortu genuen urte askotako jardueraren ondorioz, Gipuzkoako batz besteko prezio fiskalera iristea eta horren ondorioz 2.007ko ordenantzetan KPIa planteatu genuen irizpide orokor bezala. Beraz irizpide orokorrean ados gaude, pentsatzen bai dugu oraindik ere Gipuzkoako batz besteko horren pare edo urre behintzat bagaudela, orokorrean irizpide horrekin ados gaude, baino bi kontutan ez, beti planteatu dugu bai uraren kasuan eta bai zaborraren kasuan nahiz eta momentuan nonbait ez daukagu zer esanik, horren inguruan, KPIak ez du balio eta bi kasuetan tasak kubritu behar duela zerbitzuaren kostea. Aurten urari dagokionez egin duzuen kalkularen arabera, igoera erreala, kostuaren igoera erreala % 5,5 ekoa izango da eta KPI aplikatzen duzue, “por cierto”, galdera bat, Euskadiko KPI aipatu duzue, baina orain arte oker ez baldin banago Gipuzkoako aplikatu izan dugu eta zergatik aldaketa?

J.J AZPIAZU JNA: Azken urtean ez dakit, baina nik esango nuke autonomi erkidegokoa izan dela.

M.E ARRIZABALAGA ANDREA: Ez, Egingo nuke apustua ezetz, baina bueno apustu txikia akaso, baina egingo nuke ezetz, eta esan nahi dudana da, gaur zergatik planteatzen duzue Erkidegoko Autonomokoa?

J.J AZPIAZU JNA: Hemen dauzkat Estatuko, Autonomi Erkidegoko eta Gipuzkoako KPIaren datuak. Irakurri egiten ditu.

M.E ARRIZABALAGA ANDREA: Gipuzkoakoa baino baxuagoa delako aplikatzen duzue?.

J.J AZPIAZU JNA: Ez.

M.E ARRIZABALAGA ANDREA: Ez dakit, hor konpon, baina kontua da gauza hauek behar izaten duela historikoki koherentzia bat ere, eta zuk aplikatzen baduzu interbalo bat, abuztutik abuztura kasu edo dena dela edo kriterio bat, hori aldatzen ibiltzea nor bere buruari tranpak egiten aritzea da.

J.J AZPIAZU JNA: Hau ez gara egon aztertzen, hau, nik Kontu hartzailearekin hitz egin nuen eta nik ulertu nion azkenengoan ere Euskal Herrikoa onartu zela, ez dakit non dauzkadan datuak.

M.E ARRIZABALAGA ANDREA: Edozein modutara eta Erkidego Autonomoko KPIarekin alderatuz uraren kostutik geratzen gara 3,2 puntu azpitik horrek inplikitzen duena da 2008. urtean uraren kontzeptuan zulo hori eragingo dela eta behin eta berriz errepikatu den bezala majina bat batzorde eta horrelako Plenoetan, zulo hori handitzen joango dela datozen urteetan. Eta Europako Direktiba Marko del Aguako dio bere 9. artikuluan: “los Estados miembros tendrán en cuenta el principio de la recuperación de los costes de los servicios relacionados con el agua incluidos los costes medio ambientales y los relativos a los recursos de conformidad con el principio de que quien contamina paga.”

Eta Alkateari akordarazten diogu bere alderdiko ingurumen arduradunek bultzatuta 2006 . urtean Lege Biltzarrak aprobatu zuela uraren Euskal Legea eta uraren Euskal Lege honetan 41. artikuluan diola “ tarifa edo kanonak Europako zuzentarauak ezarritakoa bete beharko dute eta zenbatekoa zehazteko kontuan hartuko da urarekin zerikusia duten zerbitzuen kostua berreskuratu beharraren printzipioa, inbertsioak, amortizazioak, mantenduaren eta ustiatzearen kostuak eta ingurumen kostuak eta oro bat kontutan hartuko dela kutsatzen duenak ordaindu egin behar duela, dioen printzipioa”, eta beraz, akordarazten dizuet uraren kontuarekin ez duzuela Legea betetzen.

Zaborren inguruan banitun baita ere, komentario batzuk, baina aurrez egin behar izan ditugu eta planteatuta ez zegoen erabatetan, eta dena den bukatzeko ANVek aurkezten dituzenez, aurtengo Ordenantza Fiskal hauek eta oposizioan egotea zer den eta Gobernuan egoteak ere bere kontra esanak ekartzen dituela kasu on batzuetan agerian uzteko asmotan edo 2005.eraiko Ordenantzak onartzerako Plenoko aktatik ateratako hitz gutxi batzuk aipatu nahiko nituzke, adibidez: “ Etxebizitza hutsetan salbuespen bezala Udalak errekaruak jarri ditzake” zion orduan Izustarriko zinegotziak gaur ANVkoa denak, ba aurtun... ekartzen duzuen planteamenduan ez ANVek ez EAK noski ez duzue IBian inolako errekarurik proposatzen etxebizitza hutsetan.

Beste aipamen batek zion Ekonomi Jardueren gaineko zerga, ongi iruditzen zaigu KPIa baino gehiago igotzea zerga hau, ba aurtun hona, ontzat ematera ekartzen duzuen proposamenean ez duzue ba Ekonomi Jardueren zergan KPIa baino igoera handiagorik planteatzen. Esan dudak bezala gauzak aldatu egiten direlako segun bat non dagoen, nonbait, edozein modutara inkoherentziak, zalantzak, dudak, gabeziak, gure hutez zaborrarekin egin duzuenak argi lagatzen duen aurreikuspen faltak eta gauza guztiak kontutan hartu bai baina alde batera utziz, kontsideratzen dugu, ordenantza inkonpleto eta ez oso on hauek hobeak direla aurreko Ordenantzen prorroga baino, eta gure abstentzioarekin ahal bideratuko dugu besterik gabe hori aurrera ateratzea.

ALKATE-LEHENDAKARIA: Oso ondo, orain PSOE.

SR. E. CABAÑAS: El tema del agua es otra realidad que está ahí. Tenemos una Directiva Europea y un Decreto del Gobierno Vasco, que hay que aplicar..Se están haciendo ahora las redacciones en las cuales están trabajando los diferentes estamentos competentes, incluida la Diputación. Se sigue manteniendo el principio -cómo se ha dicho- del que contamina paga y que los costes del agua tienen que, reflejarse en las tasas, los costes reales de la misma, para precisamente con ello ir buscando la posibilidad de generar el Desarrollo Sostenible se ponga en marcha de una vez. Esto se sigue sin aplicar aquí en esta materia y podíamos estar de acuerdo en que el IPC es como criterio la subida como dice M. Eugenia y es cierto y por lo tanto estar de acuerdo, pero es que no podemos estar de acuerdo al 100% cuando hay una parte que se incumple a sabiendas que se está incumpliendo. Nosotros no vamos a dar un voto positivo a algo que sabemos que estamos haciendo mal, de antemano, y que deberíamos de estar corrigiendo. Ellos entienden que es más negativo el no aplicar la subida que hay que aplicar, yo creo que no hay ningún problema si ahora se

rechazan y se tiene que rehacer, puesto que vamos a rehacer lo de la basura, por lo tanto, si se rechazan y se tienen que rehacer se rehacen enteras, no sería ningún tipo de problema, si vamos a retrasar lo de la basura un mes, o lo que sea, no tiene porque causar ningún problema, que el resto de las tasas también se retrase un mes, si da lugar a que se tenga que hacer un nuevo dictamen y se recojan toda las realidades de lo que suponen las tasas, por lo tanto nosotros no nos vamos abstener aquí sino que vamos a decir que no como lo anterior, en base a que la realidad nos guste o no nos guste, vuelvo a repetir, es la que es y tiene que estar ahí y sino está lo único que estamos haciendo es camuflandola pero no la vamos a evitar, por lo tanto nosotros vamos a seguir manteniendo el no a éste dictamen mientras no se aplique realmente las Ordenanzas que están encima de la mesa que nos obligan a todos.

M. ZUBIA JNA: Galdera bat nahi diat egin, igoera %3koa, %4koa izan behar dikela ari gaituk hizketan, nik orokorrean jakin nahiko nitek, zenbat suposatzen diken €tan, igoera horrek. Une honetan bazezkiagu gastu batzuk ordaindu behar dizkiagula zaborra eta uraren azalpenean eta hor diferentzia bat sortzen duk. Nire galdera duk, azken batean Udaletxerako zenbat suposatzen diken sortzen duken diferentziak. Aplikatzen duken politikaren arabera diferentzia era ezberdinean banatu dezakek herritarrengan. Kostuak ez badizkiagu erreperkutitzen herritarrengan Udalak orokorrean zenbat gehiago ordaindu behar diken.

J.J AZPIAZU JNA: Zaborraren gastuak 2008.rako, Mankomunitatea definitzen denean esango dugu zehazki, baina momentuz dagoena, Hazienda Batzordean erabilitako datuak dira eta Kontuhartzaileak daukan txostenarekin lau hipotesi daude:

- 1.- San Markos, zaborra urrian ekartzen hasten baldin bada.
- 2.- Azaroan hastean bada.
- 3.- Abenduan hastean bada.
- 4.- Urtarrilean hastean bada.

Kostu txikiena hartuta ere, eta kontutan hartuta “Fondo de Cobertura” debengatu egiten dela itxura denez nahiz eta Mankomunitateak, 2009. urtera arte ez digun eskatuko ordaintzea, igoera izango litzateke % 117a, eta horren kostua zenbakietan da 698.000 €2008rako.

Ikusi beharko litzake azkenean zenbat erabakitzen dugun igotzea, diferentzia atera beharko litzake. Igotzen badugu %33, ze diferentzia

aterako zen %10 edo %20a, ez dakit zenbat igoko dugun, hori izango litzateke.

1. hipotesian eta 4. hipotesian %126a eta 2a. eta 3 bien bitartekoa, hau da %117 eta %126 bitartean daude. Baina gero Andonik esan duenez ere Mankomunitatearen azkenengo batzorde Exekutiban berriz ere aldaketa bat egon da, orduan azkenean badirudi gehiago izango dela, nola ez dakigun zenbat izango den, kostu exaktoa ez dago, eta ez gure errua delako.

Zer ikusi handia dauka Mankomunitateak, bi faktore berri daudelako kostua aldatzen dutenak.

1.- Urteta itxiera; 2009.an itxiko da eta horrek kostu fixo bat dauka eta aurten hasten da zenbaki hori sartzen eta 187.000€dira.

2.- Eta gero “Fondo de Cobertura” dago, 30 urterako izango dena eta hori ere 164.000€da.

Bi konzeptu berri hauek, bestek aldatu egiten ditu. Mankomunitatean gastu arrunten sartuta zegoen hori ere 25.000 €igo da eta baita ere beste faktore bat, -hau ez da Mankomunitatekoa-, Zerbitzu Elkarteari, kontratua bukatu egiten zaio eta bueno itxuraz galerekin zeuden eta horren Pliegoak ere igotzen dira 22.000 €an eta hori dena gehituta azkenean irteten da ia 700,.000€ 2.000 €kendu eta hori da ateratzen dena, azkenean zenbat erabakiko den igotzea ez dakigu, kostua izango litzateke diferentzia, baina momentuz hori da.

M.E ARRIZABALAGA ANDREA: Itzulpena egin da, akaso gaizki egin dut, a bote-pronto, baina, gaur egun hemen aprobatzen eta hemendik ateratzen diren Ordenantzen arabera, datorren urteko zuloa, zabor kontuari dagokionez gutxi gora behera 300.000€tik gora joango litzateke.

J.J AZPIAZU JNA: Dena dela, beste pare bat gauza, lehen esan duzuna KPIa. Nik datu gehiagorik gabe, pentsatzen dut Euskal Herrikoa edo Gipuzkoakoa hartu beharko litzatekeela, Estatukoa % 2,2 zen , Gipuzkoakoa % 2,4 eta Euskal Herrikoa % 2,3 eta ez dakit, honi buruz ez dugu eztabaidatu, % 2,3 hartu dugu, baina Gipuzkoakoa ere izan daiteke.

Ez dakit lehengo urtean zein erabili zen, nik huste dut, Euskadikoa erabili zela, dena dela bai gogoratzen naizela EBk emendakin bat sartu zuela, abuztutik abuzturako KPIa hartzeko, azkenean onartu zen irailetik irailera. Abuztutik abuztura hartzen bada hurrengo urtean, berriz ere abuztutik hartu behar da.

Gero beste gauza bat, etxebizitza hutsena, etxebizitza hutsena, guk noski hori defendatzen dugula eta gure emendakin baten bitartez, azken

aurrekontuetan sartu zen, aurrekontuetan azterketa bat egitea, azterketa hori egin-gabe dago eta ez dugu kontuan eduki. Ezinezkoa izanda hori aplikatzea eta horregatik bitartean egin duguna da Eusko Jaurlaritzako bizigune programan sartzen denari % 50a eman. Batzordean esan nuen bezala hurrengo urtean posible baldin bada, pentsatua geneukana egingo dugu edo biak. Azterketa egiten huste dut hasi direla.

M.E ARRIZABALAGA ANDREA: Eusko Jaurlaritzako bizigune programan sartzen direnei bonifikazioa ezartzea ondo iruditzen zait, pena bakarra da oso etxe gutxi sartzen direla programa horretan, orain arte behintzat. Baina edozein modutara, aurrekontuetan egon edo ez egon partida bat, ikerketa lan hori egiteko dagoela, eta nonbait egiten ari zarete, 2005ean, 4ean, 3an, 2an, 1ean, oso oso argi zeneukaten nonbait gai ginela ez bonifikazioak baizik eta penalizazioak ezartzeko eta hala adierazita agertzen da akta askotan.

ALKATE-LEHENDAKARIA: Besterik gabe, husten dut nahiko eztabaidatu dugula guztiari buruz, azkeneko interbentzioa bestela asko luzatuko da.

J.J AZPIAZU JNA: Baita ere esan da Ekonomi Iharduerako zergan, guk hori esaten genuela igoera egin behar zela eta egia da hori, baina noski igoera, urte batean egin zen igoera bat nabarmena eta nik husten dut berriz ere ez dugula igoera nabarmen bat egingo, KPIa aplikatuta nahikoa dela eta oker ez banago, hemen, proposamenean, ez dakit ze urte izan zen, orain dela pare bat urte pentsatzen dut, koefiziente batzuk aplikatu ziren, hemen proposamenean bertan daude koefiziente horiek ez dira aldatu eta berdinak dira onartu zirenetik. Ez dakidana da non daukadan baina bueno, % 20a igo baldin bazen urte horretan nahiko igoera egin zela eta orduan agertu genuen adostasuna eta momentuz behintzat nik uste dut hori ongi dagoela, KPIa igotzea.

ALKATE-LEHENDAKARIA: Bueno, besterik gabe.

J.J AZPIAZU JNA: Beste gauza bat, zaborrari buruz bukatzeko, PNVk esan du aktak begiratu dituela, nik ere begiratu ditut eta adibidez 2006ko urriaren 26an, orain dela urte bete egindako ordenantza fiskalen eztabaidan, PNVk esaten zuena zen zaborrari buruz: Une honetan zabor bilketa zerbitzuaren kostuaren estimazio bat bageneukala % 15 a edo 20ko igoera,

gaizki irakurri dut. PNVk esaten zuen % 15a edo 20a igo beharko lukeela bazeukalako itxuraz estimazio bat, gainera Donostian hori egin zutela % 20 igo, zaborra etzan igotzen eta orduan guk galdetu genuen zergatik eta EAJtak erantzun zuen kostu hori zenbatekoa izango den ez zekitelako. Kostuen kalkulua batetik mankomunitateak eskaintzen dituen zerbitzuen kostuetatik dator eta bestetik zabor bilketa zerbitzuarenetik, bilketa hori beste era batekoa izatea nahi badugu kostua igo egingo litzateke. Baina nahi nuen esan, orduan ere, badirudi orain dela urtebete, estimazio bat bazegoela % 20a igoko zela kostua, baina PNVk ere ez zuen aplikatu eta KPI a bakarrik proposatu zuen.

M.E ARRIZABALAGA ANDREA: Baina barkatu, zuek badauzkazue estimazioak, guk ez geneuzkan zenbakiak, ehuneko ez dakit zenbateko batetan igoko zela seguruenik. Hori aspalditik dakigu eta ez dakit zenbat urtetan ari gara esaten. Konpostajeak eta berziklapenak zaborra garestitu egingo dutela. Debengo printzipioa, debengo printzipioa da, zuek daukazute lau eszenatoki, eta orain lau horietatik onena ere ez dezute kontutan hartzen aplikazioa egiterakoan.

J.J AZPIAZU JNA: Guk pentsatzen duguna da, kostu dena, ez dela herritarren kontura izan behar.

M.E ARRIZABALAGA ANDREA: Herritarren kontura da dena.

J.J AZPIAZU JNA: Udalak egin behar duena da herritarrei zerbitzu bat eskaini ahal den hobekien, baina ez dauka zertan, kostu osoa kobratu beharrik. Tasan legeak ez du esaten kostu osoa kobratu behar denik.

M.E ARRIZABALAGA ANDREA: Zaborraren kudeaketari buruz dauden legedi eta araudi guztietan esaten da “quien contamina paga” eta hori da printzipio bat Europa osoan aspaldi xamarretik ia onartuta dagoena eta supuestamente progresista dena. Dena den ez dugu jarraituko.

ALKATE-LEHENDAKARIA: Besterik gabe bozketa.

Pili falta da, urgentziazko beste bilera bat zeukalako, irten egin behar izan du urgentziaz.

ERABAKI ZATIA

PROPUESTA DE MODIFICACION DE LAS ORDENANZAS FISCALES PARA EL AÑO 2008

El último IPC interanual del País Vasco publicado es el de agosto y ha sido del 2,3%. Este es el incremento general propuesto para todas las tasas e impuestos excepto en el servicio de recogida de basura.

- IMPUESTO SOBRE BIENES INMUEBLES DE NATURALEZA URBANA.

Los tipos aplicados en el año 2007 han sido del 0,1811 en suelo residencial y del 0,4013 en suelo industrial. (Min:0,04 – Max:0,4 en tipo general y 0,6 en tipo industrial). El tipo medio de Gipuzkoa para suelo residencial es de 0,19807 y para suelo industrial de 0,4089.

PROPUESTA: Incrementar los tipos en el IPC para ir alcanzando la media de Gipuzkoa.

Tipo de gravamen general: 0,1853.

Tipo de gravamen industrial: 0,4105.

Se propone una nueva bonificación del 50% de la cuota íntegra del impuesto para los bienes inmuebles cuyo uso sea objeto de cesión en el marco del “Programa de Vivienda Vacía” regulado por el Decreto del Gobierno Vasco 316/2002 de 30 de diciembre. Esta bonificación será de carácter rogado, con obligación de aportar el contrato entre el titular del bien y el organismo que gestione el Programa de Vivienda Vacía.

Se mantiene la bonificación del 50% de la cuota íntegra del impuesto a las viviendas de protección oficial de nueva construcción durante un período de 3 años.

Se mantienen también las bonificaciones a las familias numerosas según la escala y requisitos establecidos. Se incrementa el límite del valor catastral a 127.500 €

- IMPUESTO SOBRE BIENES INMUEBLES DE NATURALEZA RUSTICA

Se aplica un tipo de gravamen del 0,6483. (Min:0,3 – Max:1,1)

Propuesta: Incrementar el tipo de gravamen en el IPC.

PARTE RESOLUTIVA

2008. URTERAKO ORDENANTZA FISKALAK ALDATZEKO PROPOSAMENA.

Argitaratu den Euskal Herriko azkenengo KPIa abuztua bitartekoa da hau da %2,3a. Igoera hau proposatzen da orokorrean tasa eta zerga guztientzako, zabor bilketa zerbitzuak izan ezik.

HIRI ONDASUN HIGIEZINEN GAINEKO ZERGA.

2007. urtean aplikatu diren tipoak dira: 0,1811 etxebizitzetarako eta 0,4013 industrialdetako. (Gutx.:0,04 - Gehien.:0,4 orokorra eta 0,6 industrirako). Gipuzkoako batz besteko tipoak dira: 0,19807 etxebizitzetan eta 0,4089 industrialdeetan.

PROPOSAMENA: Tipoak KPIan igotzea Gipuzkoako batz bestekora iristeko.

Karga tasa orokorra 0,1853.

Industrirako karga tasa 0,4105.

Kuota osoaren %50eko hobari berria proposatzen da, Eusko Jaurlaritzaren 2002ko abenduaren 30eko 316/2002 Dekretu bidez etxebizitza hutsei buruz onartutako Bizigune programaren barruan erabilera-lagapena duten ondasun higiezinak dagokionez. Hobari honek erregu izaera izango du: ondasunaren titularrak eta Bizigune Programa kudeatzen duen erakundeak izenpetutako kontratua aurkeztu beharko da.

Kuota osoaren %50eko hobaria mantentzen da babes ofizialeko etxebizitza berrietarako hiru urteko epean.

Mantentzen dira ere famili ugarien hobariak iaz ezarritako eskala eta baldintza berdinekin. Famili ugarietan balio katastralaren muga 127.500 eurotara igotzen da.

- LANDA ONDASUN HIGIEZINEN GAINEKO ZERGA.

Aplikatzeko den karga tasa 0,6483koa da. (Gutx.:0,3 – Gehien.: 1,1)

- IMPUESTO SOBRE VEHICULOS DE TRACCION MECANICA.

Se aplica un coeficiente del 1,9836 sobre las cuotas mínimas.
(Max: 2,2 de las cuotas mínimas)

Propuesta: Aplicar un incremento del IPC.

- IMPUESTO DE ACTIVIDADES ECONOMICAS.

Se aplica un coeficiente de 1,9284 sobre las cuotas mínimas. (Max: 2,2).

Propuesta: Incrementar el tipo en el IPC, mantener el índice de situación en 1 y mantener también el coeficiente de ponderación, determinado en función del volumen de operaciones del sujeto pasivo:

Volumen de operaciones	Coef.
Desde 2.000.000,00 hasta 6.000.000,00	1,20
Desde 6.000.000,01 hasta 10.000.000,00	1,22
Desde 10.000.000,01 hasta 50.000.000,00	1,24
Desde 50.000.000,01 hasta 100.000.000,00	1,27
Mas de 100.000.000,00	1,30
Sin volumen de operaciones	1,25

- IMPUESTO SOBRE CONSTRUCCIONES INSTALACIONES Y OBRAS.

Se aplica un tipo de gravamen del 5%.
(Min: 0% - Max: 5%)

Propuesta: Mantener el tipo de gravamen y las siguientes bonificaciones:

- 1.- Una bonificación del 50% a favor de las viviendas de VPO de promoción pública o a construir por iniciativa de organismos públicos.
- 2.- Una bonificación del 90% a favor de las construcciones, instalaciones u obras que favorezcan las condiciones de acceso y habitabilidad de los discapacitados.

La aplicación de la citada bonificación se ajustará a las siguientes reglas:

- Se tomará en consideración el presupuesto total de la obra para el cálculo de la cuota, siempre que la obra a realizar esté destinada únicamente a la adaptación del edificio para favorecer las condiciones de acceso y habitabilidad de los

Proposamena: Karga tasa KPIan igotzea.

- TRAKZIO MEKANIKOZKO IBILGAILUEN GAINEN ZERGA.

1,9836ko koefizientea aplikatzen da gutxieneko kuotei.
(Gehien.: Gutxieneko kuoten 2,2a)

Proposamena: urtetik urterako KPIa igotzea.

- EKONOMI JARDUEREN GAINEN ZERGA.

1,9284ko koefizientea aplikatzen da gutxieneko kuotei. (Gehien.:2,2).

Proposamena: Koefizientea KPIan igotzea, kokapen indizea leian mantentzea eta ponderazio koefizientea ere mantentzea, zergadunaren eragiketa bolumenaren arabera:

Eragiketa Bolumena	Koef.
2.000.000,00 eta 6.000.000,00 euro bitartean	1,20
6.000.000,01 eta 10.000.000,00 euro bitartean	1,22
10.000.000,01 eta 50.000.000,00 euro bitartean	1,24
50.000.000,01 eta 100.000.000,00 euro bitartean	1,27
100.000.000,00 euro baino gehiago	1,30
Eragiketa bolumenik gabe	1,25

- ERAIKUNTZA, INSTALAZIO ETA OBREN GAINEN ZERGA.

%5eko karga tasa aplikatzen da. (Gutx.:0% - Gehien.:5%)

Proposamena: Karga tasa mantentzea eta ondorengo hobariak:

- 1.- Promozio publikoko edo erakunde publikoetatik bultzatutako Babes Ofizialeko etxebizitzentzako %50eko hobaria.
- 2.- %90ko hobaria, eraikuntza, instalazio eta obrek pertsona ezinduen irisgarritasun eta bizitzeko egokitasun baldintzak hobetzen dituztenean.

Hobari honen aplikazioak arau hauek beteko ditu:

- Kuota zehazteko, obraren aurrekontu osoa hartuko da kontuan, baldin eta obraren helburu bakarra eraikina ezinduen sarbide eta bizi baldintzak hobetzea bada.
- Obren helburua eraikina berritzea baldin bada,

- discapitados.
- En caso de que las obras estén destinadas a la reforma de la edificación, comprendiendo en el presupuesto más partidas además de la adaptación de dicha edificación para favorecer las condiciones de acceso y habitabilidad de los discapacitados, únicamente se computarán para el cálculo de la cuota con derecho a bonificación las partidas correspondientes. Para ello será necesario que el presupuesto se presente desglosado en la parte que corresponda a obras que favorezcan dichas condiciones.

3.- En base al art.5 de la NF15/1989, las ordenanzas fiscales podrán regular una bonificación de hasta un 95% de la cuota del Impuesto a favor de las construcciones, instalaciones y obras que sean declaradas de interés o utilidad municipal por concurrir circunstancias sociales, culturales, histórico-artísticas o de fomento de empleo que justifique tal declaración. A estos efectos se concede una bonificación de un 95% en este impuesto a todas aquellas obras destinadas a la rehabilitación de fachadas.

- IMPUESTO SOBRE EL INCREMENTO DE VALOR DE LOS TERRENOS DE NATURALEZA URBANA.

Propuesta:

Mantener el tipo de gravamen: 10%.

Se mantiene también la bonificación del 50% en el caso de transmisión de terrenos y transmisión o constitución de derechos reales de goce limitativos del dominio, realizadas a título lucrativo por causa de muerte, a favor de descendientes, adoptados, cónyuges, ascendientes o adoptantes.

- TASAS POR PRESTACION DE SERVICIOS PUBLICOS O REALIZACION DE ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS

*** Recogida de basura**

Propuesta: Incrementar esta tasa en un 33%

*** Expedición de documentos**

Propuesta: Incremento de IPC y mantener los precios de fotocopias.

*** Concesión de licencias urbanísticas.**

Propuesta: Incrementar esta tasa en el IPC.

*** Expedición de licencias de apertura de**

eta aurrekontuan ezinduen sarbide eta bizi baldintzak hobetzeko egokitzapenez gain beste partida batzuk ere jasotzen badira, hobari eskubidea duten partidak bakarrik hartuko dira kontuan kuota zehazterakoan. Horretarako, nahitaezkoa izango da, aurkezten den aurrekontuak ondo bereiztea helburu hori duten obren zatia.

3.- 15/1989 Faren 5. Artikuluaren arabera, ordenantza fiskalek zerga kuotaren %95erainoko hobaria arautu ahal izango dute interes berezikoak edo udal erabilerakoak deklaraturako eraikuntzen, instalazioen edo obren alde, horretarako arrazoi sozialak, kulturalak, historiko-artistikoak edo enplegua bultzatzeko arrazoiak daudenean. Artikulu honek esaten duena kontuan hartuta, fatxadak konpontzeko egiten diren obrek, zerga honetan %95eko hobaria dute.

- HIRILURREN BALIOAREN GEHIKUNTZAREN GAINEKO ZERGA.

Proposamena:

Tipoa %10ean mantentzea.

Mantentzen da ere kuotaren %50ko hobaria, lurren eskualdaketetan eta jabaria mugatzen duten gozamen eskubide errealeen eskualdaketa edo eraketatan, beti ere kostu gabeko eraketa edo eskualdaketak badira eta ondorengo ahaideen, adoptatuen, ezkontideen, aurreko ahaideen edo adoptatzaileen alde egiten badira heriotza dela-eta.

- ZERBITZU PUBLIKOAK ESKAINI ETA JARDUERA ADMINISTRATIBOAK BURUTZEAGATIK TASAK.

*** Zabor Bilketa**

Proposamena: Tasa hau %33an igotzea.

*** Dokumentuak ematea**

Proposamena: KPI aren igoera eta fotokopien prezioak mantentzea.

*** Hirigintz-lizentziak luzatze zerbitzuagatik tasa.**

Proposamena: Tasa hau KPIan igotzea.

*** Establezimenduen irekitze lizentziak**

establecimientos.

Propuesta: Incrementar esta tasa en el IPC.

Normas de aplicación

- Los cambios de titularidad del establecimiento y los cambios de titularidad de la actividad abonarán el 50% de la tarifa de apertura salvo en los casos en que se requiere Expediente de Actividades Molestas, Nocivas e Insalubres y Peligrosas en cuyo caso abonarán el 100% de la tarifa.

* Servicio cementerio municipal.

Propuesta: Incrementar esta tasa en el IPC.

* Autorizaciones administrativas de auto-taxis y demás vehículos de alquiler.

Propuesta: Incrementar esta tasa en el IPC

*** Tramitación de licencias de actividades molestas, insalubres, nocivas y peligrosas.**

Propuesta: Los gastos que se deriven de la publicación de los anuncios serán facturados por el importe correspondiente.

*** Servicio de suministro de agua.**

Propuesta: Incrementar esta tasa en el IPC

*** Polideportivo, frontón y pabellón de remo**

Propuesta: Incrementar los precios en el IPC

Precios polideportivo: Cuotas mensuales para abonados, cuotas para no abonados, el alquiler de instalaciones y las actividades y servicios para el curso 2008-2009 se incrementan en el IPC

Precios frontón

Propuesta: incrementar en el IPC y redondear:

-Por utilización de luz	2,15 €
-Por reserva de cancha	3,20 €
-Por utilización de cancha	1,70 €
-Por ducha	0,92 €

Precios pabellón de remo

emateagatiko tasa.

Proposamena: Tasa hau KPIan igotzea.

Tarifak aplikatzeko arauak:

Establezimenduaren titularitate eta jardueraren titularitate aldaketek zabalte-tarifaren %50 ordainduko dute, baldin eta Jarduera Gogaikarrien, Osasungaitz, Kaltegarri eta Arriskutsuetarako baimenen Espedientea izapidetu beharrik ez badute, hori egin behar izanez gero, %100 ordaindu beharko dute.

*** Udal hilerrian ematen diren zerbitzuen tasak.**

Proposamena: Tasa hau % KPIan igotzea.

*** Auto taxi eta gaineko akurako ibilgailuen lizentzi eta baimen administratiboak emateagatiko tasa.**

Proposamena: Tasa hau KPIan igotzea.

*** Jarduera nekagarri, kaltegarri, osasungaitz eta arriskutsuen lizentziak tramitatzea**

Proposamena: Aginduzko iragarkiak argitaratzeak sortutako gastuak dagokien zenbatekoetatik fakturatuko dira.

*** Ur-hornidura zerbitzua.**

Proposamena: Tasa hau KPIan igotzea.

*** Polikiroldegia, frontoia eta itsaskiroldegia.**

Proposamena: Prezioak KPIan igotzea

Kiroldegiko prezioak: Abonatuaren hilabeteko kuota, abonatuak ez direnentzat kuota, antolatutako taldeei instalakuntzen alokairuak eta 2008-2009 kurtsoko ekintzak eta zerbitzuak KPIan igotzen dira.

Pilotalekuko prezioak

Proposamena: KPIan igo eta borobildu:

-Argia erabiltzeagatik	2,15 €
-Kantxaren erreserbagatik	3,20 €
-Kantxa erabiltzeagatik	1,70 €
-Dutxagatik	0,92 €

Itsaskiroldegiko prezioak

Propuesta: incrementar en el IPC y redondear:

- Alquiler piraguas < 14 años.....2,25 €
- Alquiler piraguas > 14 años3,70 €
- Alquiler bateles8,80 €
- Ducha0,92 €

*** Servicio de ayuda a domicilio.**

Propuesta: Incrementar los precios en el IPC.

*** Residencia San Juan**

Propuesta: Incrementar los precios en el IPC

*** Apartamentos polivalentes**

Propuesta: Incrementar los precios en el IPC

*** Biblioteca**

Propuesta: Mantener los precios

*** Ludoteca**

Propuesta: IPC y redondear

Cuota anual: 21,5 euros (Curso 2008/09)

*** Colonias de verano**

Propuesta: IPC y redondear.

1 mes 66,5 euros.

15 días 39 euros

*** Casa de cultura Foronda.**

Publicaciones: Mantener

Historia de Zumaia 19,00 euros

Libro conferencias 6,50 euros

Libro fotograf. 16,00 euros

Pribilejio rodatu cda 2 euros

Video Zumaia 10 euros

Ibilbide liburuxka 1 euro

Utilización sala de conferencias: IPC y redondear

- Medio día: 43,50 euros

- Día entero: 76,20 euros

- Bodas: 35,80 euros

Entradas teatro: mantendu

Profesional 10 euros

Amateur 8 euros

Infantil 2,50 euros

Alquiler tablado de fiestas: IPC y redondear

Por el alquiler 336 euros.

Por día de alquiler 66,5 euros.

Alquiler de bicicletas: mantendu

1 hora 1 euro

Día entero 4 euros

*** Musika Patronatua**

Propuesta:

Curso 2008/2009

Alquiler de instrumento al trimestre 37,00 €

Matricula por cada curso 19,00 €

Proposamena: KPIan igo eta borobildu:

- Piraguak alokatzea < 14 urte..... 2,25 €
- Piraguak alokatzea > 14 urte 3,70 €
- Batelak alokatzea..... 8,80 €
- Dutzagatik 0,92 €

*** Etxez-etxeko laguntza zerbitzua**

Proposamena: Prezioak KPIan igotzea.

*** San Juan egoitza**

Proposamena: Prezioak KPIan igotzea

*** Erabilera anitzeko apartamentuak**

Proposamena: Prezioak KPIan igotzea

*** Liburutegia**

Proposamena: Prezioak mantentzea

*** Ludoteka**

Proposamena: KPI eta borobildu.

Urteko kuota: 21,5 euro (2008/09 kurtsoa)

*** Udalekuak**

Proposamena: KPI eta borobildu.

Hilabeteko 66,5 euro.

15 eguneko 39 euro.

*** Foronda kultur etxea.**

Argitalpenak: Mantendu

Historia liburua 19,00 euro

Hitzaldi liburua 6,50 euro

Argazki liburua 16,00 euro

Pribilejio rodatua cda 2 euro

Zumaia bideoa 10 euro

Ibilbide liburuxka 1 euro

Hitzaldi aretoaren erabilpena: KPI eta borobildu

- Egun erdia: 43,50 euro

- Egun osoa: 76,20 euro

- Ezkontzak: 35,80 euro

Antzerki sarrerak: mantendu

Profesionala 10 euro

Amateurra 8 euro

Haurrena 2,50 euro

Festetako oholtza alokatzea: KPI eta borobildu

Alokairua 336 euro

Eguneko 66,5 euro

Bizikleta alokairua: mantener

Ordu bat euro bat

Egun osoa 4 euro

*** Musika patronatoa**

Proposamena:

2008/2009 Kurtsoa

Instrumentu alokairua, hiruhilabeteko37,00 €

Kurtsoko matrikula (Gai bakoitzeko) 19,00 €

Matricula por curso adicional 6,00 €

Cuotas mensuales:

Taller música niños 24,00 €
Solfeo 24,00 €
Pandero..... 24,00 €
Instrumento 27,00 €

*** Servicio de transporte de viajeros en barco:**

Propuesta: Mantener los precios
Un viaje 1 €
Ida y vuelta 1,5 €
1 bono de 10 viajes..... 5 €

Gai gehigarri bakoitzeko matricula 6,00 €

Hileroko kuotak:

Haurren musika tailerra 24,00 €
Solfeoa 24,00 €
Panderoa 24,00 €
Instrumentuak 27,00 €

*** Bidaiarien itsasuntzi garraio zerbitzua:**

Proposamena: Prezioak mantentzea
Bidaia bat 1 €
Joan – etorria..... 1,5 €
10 bidaiarako txartela..... 5 €

- TASAS POR LA UTILIZACIÓN PRIVATIVA O APROVECHAMIENTO ESPECIAL DOMINIO PUBLICO.

*** Vallas, andamios, puntales y ansillas.**

Propuesta: Aplicar un incremento del IPC

*** Vados.**

Propuesta: Aplicar un incremento del IPC.

*** Escaparate.**

Propuesta: Aplicar un incremento del IPC

*** Apertura de calicate o zanjás.**

Propuesta: Aplicar un incremento del IPC.

*** Utilización privativa o aprovechamiento especial del suelo, vuelo y subsuelo de las vías públicas municipales.**

Propuesta: Aplicar un incremento general del IPC.

*** Puestos en ferias y festejos.**

Propuesta: Aplicar un incremento del IPC.

*** Utilización privativa aprovechamiento especial del suelo subsuelo o vuelo de las vías públicas municipales en favor de empresas explotadoras de servicios de suministro.**

El precio será del 1,5% de los ingresos brutos procedentes de la facturación que obtengan anualmente en el término municipal dichas empresas.

- JABARI PUBLIKOAREN ERABILERA PRIBATIBO EDO PROBETXAMENDU BEREZIAGATIK TASAK.

*** Hesiak, aldamiok, zutabe eta eustagak.**

Proposamena: KPIko igoera aplikatzea.

*** Badoak.**

Proposamena: KPIko igoera aplikatzea.

*** Erakusleihoak.**

Proposamena: KPIko igoera aplikatzea.

*** Erretenak eta zangak irekitzea.**

Proposamena: KPIko igoera aplikatzea.

*** Udal bide publikoen lur, lurrazpi edo lurgainaren erabilera pribatibo edo probetxamendu berezia.**

Proposamena: KPIko igoera orokorra aplikatzea.

*** Feria eta herri jaietako postuak.**

Proposamena: KPIko igoera aplikatzea.

*** Hornidura zerbitzuak ustiatzen dituzten enpresen aldeko udal bide publikoen lur, lurrazpi edo lurgainaren erabilera pribatibo edo probetxamendu berezia.**

Prezioa, aipatutako enpresek udal barrutian urtean euskatzen duten fakturaziotik datozen sarrera gordinen %1,5ekoa izango da.

**2008KO EKITALDIRAKO
ORDENANTZA FISKALEN
PROPOSAMENAREN OSOTASUNA**

Se procede a votar **LA TOTALIDAD DE LA PROPUESTA DE LAS ORDENAZAS FISCALES PARA EL EJERCICIO DEL 2008:**

bozkutzen da:

Aldeko botoak: 5 (3 ANV, 1 EA, eta 1 EB-B/ARALAR)

Aurkako botoak : 2 (PSOE)

Abstentzioak: 4 (EAJ)

Votos a favor: 5 (3 ANV, 1 EA, 1 y 1 EB-B/ARALAR)

Votos en contra: 2 (PSOE)

Abstenciones: 4 (PNV)

ERABAKI DA:

1.- 2.008-ko ekitaldirako Hazienda Batzordeak luzaturiko Ordenantza Fiskalen aldaketa proposamena behin behingo izaeraz onartzea, azalpenen zatian aipaturiko Musika Patronatuko prezioak erantsiaz.

2.- Jende aurreko 30 eguneko epe bat irekitzea iragarkia GAO-an argitaratzen denetik zenbatzen hasita, erreklamazio eta oharpenak aurkezteko helburuaz; aurkeztuko balira korporazioak ebatzi beharko lituzke, aurkeztuko ez balira behin betikoz onartutzat emango dira.

SE ACUERDA:

1.- Aprobar provisionalmente la propuesta de la Comisión de Hacienda de modificación de las Ordenanzas Fiscales para el ejercicio 2008, incluyendo los precios correspondientes al Patronato de Musica recogidos en la parte expositiva del acuerdo.

2.- Exponer al público por un período de 30 días, contando a partir de la fecha de publicación en el BOG, con objeto de que se puedan presentar alegaciones y reclamaciones. Si estas se presentaran la corporación decidirá sobre las mismas y en caso de que no se presenten las Ordenanza Fiscales se darían por definitivamente aprobadas definitivamente.

3.- MOZIOAK:

MOCIONES:

A) BATZOKIAREN AURKA EGINIKO ERASOA

A) ATAQUE CONTRA EL BATZOKI DE ZUMAIA

ALKATE-LEHENDAKARIA: Orain hirugarren puntura pasatuko gara eta bi mozio dauzkagu. Aurrengo puntua **BATZOKIAREN AURKA EGINIKO ERASOA SALATZEA**, PNVk atera duen komunikatua.

M.E ARRIZABALAGA ANDREA: PNVko komunikatua **ZUMAIAKO EAJ-PNVko UDAL TALDEA OSATZEN DUGUN ZINEGOTZIOK UDALBATZARI AURKEZTEN DIOGUN MOZIOA**

Joan den urriaren 5ean Zumaiako EAJ-ren Batzokiak erasoja jasan zuen goizaldera. Pinturaz josi zuten Batzokiaren aurrekaldea. Eta horixe da gaur Udalbatzara dakarkigun mozio honen bitartez salatu nahi duguna.

Zoritxarrez azken denboraldian gertakari penagarri asko ari dira gertatzen Euskal Herriko bazterretan, eta zaila guzti horiek osatzen duten eszenatik kanpo puntualki bakarra salatzea. Hala ere demokraziaren zutabe dira nahitaez alderdi politikoak, eta EAJ-ak beti defendatu du hauen arteko joko demokratikoa dela Herriaren ahotsaren berme. Ikuspuntu ezberdinen dialektikaren bitartez Herriaren borondatea islatzeko tresna dira alderdi politikoak, eta herritar talde handiago edo txikiagoen ordezkartza adierazten dutenez, begirunea zor zaie. Printzipio hori ukatzea demokraziaren muina bera ukatzea izango bat litzateke.

Horregatik da larria Zumaiaiko EAJ-ak bere egoitzan jasandako eraso, are eta larriagoa EAJ-ak ordezkartzen duelako gaur egun zumaiarren gehiengoaren aukera politikoa.

Hori horrela, Udalbatza osoko bilkura honi proposatzen diogun mozioak honela dio:

1.- Zumaiaiko Udaleko Osoko bilkurak gogor gaitzesten du urriaren bostean herri honetako EAJ-ren egoitza den Batzokiaren aurka eginiko eraso, guztiok elkarri zor diogun begirunearen aurka doalako zuzenean, demokraziaren zutabe den alderdi politiko eta iritzi ezberdinen arteko lehia erasotzen duelako eta, oinarrian, Herriak adierazitako ordezkartza politikoaren aurka jotzen duen jarrera faxista baten isla besterik ez delako.

2.- Ondorioz, azaldutako arrazoiak direla eta, hemendik aurrera horrelako ekintzak gehiago gerta ez daitezen (ez EAJ-ren aurka ez eta beste inolako alderdi politikoren aurka) deia egiten du Zumaiaiko Udalak, antzeko erasoen aurrean Udalbatzaren gaitzespen tinkoena azalduz.

3.- Erabaki honen berri emango du Udalak herriko komunikabide guztietan eta bere web orrian.

MOCION QUE LOS CONCEJALES QUE CONFORMAMOS EL GRUPO MUNICIPAL DE EAJ-PNV PRESENTAMOS AL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE ZUMAIA

Durante la madrugada del pasado día 5 de octubre el Batzoki de EAJ-PNV de Zumaia fue objeto de pintadas y lanzamiento de pintura contra su fachada. Y es lo que queremos denunciar mediante esta moción que presentamos hoy al Pleno del Ayuntamiento.

Desgraciadamente están ocurriendo muchos y diversos incidentes en toda Euskal Herria, y no resulta fácil denunciar uno solo de ellos de forma puntual. Sin embargo, los partidos políticos, se quiera o no, conforman la base de la democracia y EAJ-PNV siempre ha defendido que el juego democrático entre los mismos supone la garantía de la voluntad popular. Los partidos políticos mediante la aplicación de la dialéctica entre posiciones diversas, son el instrumento que refleja la pluralidad, y lo hacen además detentando la representación otorgada por grupos sociales más o menos grandes. Por todo ello deben merecer respeto. Negar ese principio sería negar el núcleo de la democracia.

Por eso es grave el ataque sufrido por EAJ-PNV de Zumaia en su sede, más grave si cabe teniendo en cuenta que EAJ-PNV es hoy por hoy la opción política elegida por la mayoría de los zumaiarras.

Siendo eso así, la moción que presentamos a este Pleno dice así:

1.- El Pleno del Ayuntamiento de Zumaia condena con firmeza el ataque perpetrado el día cinco de este mes contra el Batzoki que es sede de EAJ-PNV porque atenta contra el respeto que nos debemos todos recíprocamente, porque ataca el juego entre ideas distintas representadas en distintos partidos que es la base de la democracia y porque no es más que el reflejo de una actitud fascista contra la representatividad política otorgada por el pueblo.

2.- En consecuencia, por las razones mencionadas, el Ayuntamiento de Zumaia hace un llamamiento expreso para que no vuelvan a ocurrir actuaciones similares, ni contra EAJ-PNV ni contra ningún otro partido político, reafirmando la repulsa del Pleno ante ataques de este tipo.

3.- El Ayuntamiento de Zumaia dará conocimiento de esta declaración en los medios de comunicación de ámbito local y en su página web.

ALKATE-LEHENDAKARIA: Barkatu, barkatu, barkatu, eztabaidarekin hasi aurretik adierazi nahiko nuke, eztabaida eduki dugula bozeramaileen batzordean, eta nahiko nuke eztabaida bere jatortasunean eta apaltasun batean izatea. Eztabaidarik handiena seguraski bozeramaileen batzordean eduki dugu arratsaldean. Hala eta guztiz ere, noski egon behar duela eztabaida, bakoitzak nahi duena esan, baino faborez bakoitzaren ardurarekin.

N.EPELDE ANDREA: Esaldi txiki bat bakarrik, hemen jartzen du, “...demokraziaren zutabe dira, nahi eta ez Alderdi Politikoak eta EAJ-k beti defendatu du hauen arteko joko demokratikoa dela herriaren ahotsaren berme.”

Kasu hau ez da ematen ez Zarautzen eta ez Getarian, eta hainbeste herritan ere ez.

ALKATE-LEHENDAKARIA: Besteren batek zerbait esaterik nahi du?. Nik bakarrik adierazi gure jarrera garbia izan dela gauza hauetan, ados gaude, edozein ekintzen aurka gaude, eta beraz, mozio honen alde gaude, bortxakeriaz aurrera eramaten dian edozein ekintzen aurka gaudelako. Bortizkeriaz ematen baldin badira ekintza batzuk, ez ditugu babestuko inondik inora, gure gaitzespen osoa merezi dute. Baina honen ildoan bai gauza bat aipatu nahiko nuke. Zumaian ekintza asko egon direlako tipo honetakoak, ez dakit behin ere diskutitu izan den Udaltzarretan horrelakorik, susmatzen dut edo susmagarria da, zergatik orain eta garai honetan aurkezten den mozio hau, Udaltzar honetan, hala eta guztiz ere adierazi nahi dut atake asko izan direla pinturarekin bai Casa del Pueblo, Elkartetxea, bertara ere bai, orain dela urte batzuk eta Batzokiak ere jasan izan dituela, beste hainbat urteetan eta urteetan, hala eta guztiz ere, guzti horien aurka gaude, nola ez. Ekintza honen aurka ere bagaude. Nahiz eta gure aldeko botua eman, eta garbi adierazi beraz, aurretik esan dudan horrekin, urte askotan eman direla, eta ez prentsa ohar baten bidez jakin genuen bezala, EA eta ANV gobernatzen ari diren garaietatik bakarrik. Gobernatzen duenak, gobernatzen duela, ekintza horiek ere aurrea eraman direlako. Besterik ez.

A. ETXANIZ JNA: Guk gure aldetik esan aurrekarietan adostasun maila altua izan dezakegun arren mozioarekin ez gatozela bat. Eta zergatik ez gatozen bat oraintxe argudiatuko dut.

Testualki esaten du: "... Gertakari penagarri asko ari dira gertatzen Euskal Herriko bazterretan, Zaila puntualki bakarra salatzea ...". Zaila izango da puntualki bakarra salatzea, baina asmatu duzue bakarra puntualki salatzen eta salatzen bakarrik ez, arduradun Politikoak ere seinalatzen asmatu duzue. Eta irakurriko dut komunikabideetara bidali zenuten gutuna eta komunikabide hartan testualki esaten duzuen:

"EAJ azken aldian jasaten ari den mehatsu eta irainak salatu nahi ditugu, pankarta, konzentrazio etabr.-etan gauzatzen direnak, ekintza hauek EAE-EA Zumaian agintzen ari direnetik areagotu egin dira eta ostiral gauean pintura jaurtiz jarraitu dute."

Nork jarraitu du pintura jaurtiz? Zer esan nahi duzue esaldi honetan? EA eta EAE pintura jaurtizera joan zirela batzokira? Nik behintzat esaldi honetatik argi eta garbi hori ulertzen dut.

Bestalde batetik, baita ere gogora ekarri nahiko nuke, badirudi, areagotu egin direla, abuztuan ere egon zen horrelako eraso bortitz bat, nik behintzat

ez dut eraso hori, eraso izendatuko, ez diot garrantzirik kenduko, baina ezta ere ez diot emango. Hurrengo goizean dei bat eduki nuen eta esan zidaten batzoki frentean pintada batzuk eta ekintza batzuk egin zirela eta oso larria zela eta hara garbitzera norbait joan behar zuela eta hau eta bestea, bueno.... Udaletxetik bidali zen, bidali behar zena, garbitu zen garbitu behar zena eta arratsaldean beste dei bat, Zumaiako Uri Buru Batzarreko Lehendakariak deitu zidan larunbat goizean, presazko bilera bat behar genuela, zeren gertatu zenagatik. Denborara, hurrengo astean, inoxente, inoxente enteratu nintzan pintada larri horiek lurrean karezaz idatziriko esaldi batzuk zirela. Karea garbitzeko ere, Zumaiako udaletxera deitu zenuten. Nabarmen utzi nahi dut PNVren jarrera elekoetan, herriak leku berri batean ezarri dion honetan, orduetik hona elekoak galtzea ez du asimilatu eta bueno, horrelako asimilazio faltak nabarmen ikusi ditugu, beste alderdi batzuekin ere, eta biktimismo nahiko kutre bat egiten ari dela iruditzen zait. Politika egitea, arazo bat da herri honetan? Zoritxarrez, eta politika ezin egin izate hori salatu nahi baldin badugu zoritxarrez dauzkagu mila etsenplu, zuek esan duzuen bezala eta juxtu zein joan gara salatzea eta nik sinatuko nuke oraintxen hemen politika egitea, herri honetan duen zailtasunik handiena, pertsiana baten pintura pixka bat izatea, hori oraintxe hemen firmatuko nuke, baina zoritxarrez, hau da, huskeri bat ditugun arazoekin alderatuta eta zer salatzen hasi eta huskeria niri tristea iruditzen zait behintzat.

TXALOAK.

A. ETXANIZ JNA: Barkatu, barkatu, niri txaloak nire kontrakoak hitz egiten dutenean eta entzuten ditudanean ez didate grazi askorik egiten eta niri ere jotzen dizkidatenean ere ez, benetan, nahiago dut txalorik ez egotea, nahiago dut. Bueno entzun eta bakoitzak bere ideia eduki dezala eta horrelako txalo jotzea en el Congreso de los Diputados PP-koek bere buruari txalo jotzen diotenean penagarria iruditzen zait. Nik txaloak Politikan kenduko egingo nituzke.

ALKATE-LEHENDAKARIA: Txalorik gabe orduan, Emilianok ez dakit zerbait aipatu nahi duen edo ez, bai ?

A. ETXANIZ JNA: Esan dut abstenitu egingo garela? Abstenitu egingo gara.

SR. E. CABAÑAS: Nosotros nunca hemos presentado este tipo de mociones, entendemos que la vida municipal tiene que ser ajena digamos al devaneo político de otros temas, sobre todo el de la violencia. La gestión municipal está por encima de todo y de lo otro se tiene que resolver en los estamentos que competen como tal. No hemos presentado nunca las múltiples, no sé cuantas, por que me faltarían dedos de la mano, de los pies y de todos los lados para contabilizar las veces que nos han atacado la Casa del Pueblo, no solo en este municipio sino en todos, y otras cosas mucho más graves y peores pero no voy a entrar en ese debate, ni tengo la más mínima ilusión por hacerlo. El PNV ha tenido a bien presentar esta moción, está en su derecho como lo he dicho anteriormente en la Junta de Portavoces y por lo tanto como consideramos que lo que dice es correcto, puesto que va en contra de la violencia y salvo que se demuestre que la violencia es positiva todo el mundo deberíamos estar en contra de ella. No es así, bueno, pues cada uno es responsable de sus actos y ellos sabrán por qué. Nosotros desde luego vamos a votar a favor de la moción aunque como he dicho anteriormente, nosotros no presentaremos ninguna de este ámbito, aunque por desgracia me atrevería a asegurar que en algunos más nos va a tocar.

ALKATE-LEHENDAKARIA: Zerbait esateko ?

M.E ARRIZABALAGA ANDREA: Nereak esan du ez dela egia Eusko Jaurlaritzak, Zarautzen, Getarian, eta beste hainbat lekuetan alderdiek errespetatzen dituela. Pentsatzen nuen esango zenutela eta denbora pixka bat galdu dut Interneten, zenbait erreferentzi aurkitzen denak alferrikakoak izango dira gainera denbora gehiegi ere ez neukan, bi mila aurki nitzakeen, baina, bueno gutxi batzuk besterik ez ditut aipatuko:

20.09.2002, Se disuelve Batasuna de las Juntas Generales de Alava, porque la mesa de la Cámara con mayoría del PP y el PSOE así lo deciden contra los votos del PNV y EA.

17.10.2002, El Constitucional admite a trámite el recurso de Inconstitucionalidad interpuesto por el Gobierno Vasco contra la Ley de Partidos.

El Gobierno Vasco, presenta ante el Tribunal Supremo la querrela criminal contra el Juez Baltasar Garzón por delito de prevaricación. el 02.12.2002 la fiscalía rechaza la querrela del Gobierno Vasco.

El 21.05.2003 el Tribunal Supremo ordena expresamente y sin demora al Parlamento Vasco que disuelva el grupo de Sozialista Abertzaleak, no es acatado.

El 09.06.2003 el Presidente del Parlamento Vasco Juan Mari Atutxa comunica al Tribunal que no va a disolver a Sozialista Abertzaleak.

El 20.06 el Estado Español se querrela contra la mesa del Parlamento contra Juan Mari Atutxa, Gorka Knorr y Kontxi Bilbao.

El 10.09 el Gobierno Vasco, presenta ante el Tribunal de Derechos Humanos de Estrasburgo demanda contra el Estado Español por la ley de Partidos que persigue la ilegalización de Batasuna, encausan a Ibarretxe siguen con el encausamiento, es decir, bueno zerrenda buka ezina izango litzateke, zuek ulertzen dituzue gauza batzuk erabatera, guk beste batera, baina husten dut “por activa y por pasiva” eta bazterrak nazkatu arte, esan degula Lege horren aurka gaudela. Hori alde batetik, bestetik Alkateak esan du, orain arte, horrelako atakeak jasan direla bazter guztietan eta baita batzokian ere. Batzokian gutxienez 16 urte izango dira ezetz, ni udaletxean nagoenetik ez eta badira urte batzuk, desde luego. Beste alderdi batzuk, por supuesto, jasan izan dituztela eta majina bat bider, baina pentsatzen dut Alderdi bakoitza dela zein erabakitzeke komeni zaion, nahi duen edo dena dela, mozioak aurkeztea edo ez aurkeztea, ni ez naizena hasiko da besteeri dagozkien mozioak aurkezten. Guk egingo duguna da, gure egoera aztertu eta horren arabera geuri dagozkigun erabakiak hartu, besterik ez.

Andonik aipatzen du biktimismo egiten ikusten gaituela, eta geuk onartzen dugula gure mozioaren testuan, zaila dela ez bizigaren kontestuan puntualki gauza bakarra salatzea, noski, eta desde luego guk hemen salatzen duguna ez da gertatzen ari diren artean grabena. Que va, majina bat gauza gertatzen ari zaizkigu eta egunero, egunero, lehenago aipatu dizkizut batzuk, zuk buruan batzuk dauzkazu, beste batzuk, beste batzuk dauzkate eta akaso zuk buruan ez daukazunak nahi dituzulako ahaztu, ba... dira:

El coche de la hija del Alcalde de Andoain quemado, 16an.

Bomba lapa contra el escolta de un concejal del PSOE, 9an.

Encapuchados intentan quemar un autobus en Markina, 5an.

Encapuchados intentan quemar el garage del alcalde de Rentería, 7an.

Queman el coche del Presidente de la Gestora de Ondarroa, 17an.

A todo esto ANV de Ondarroa dice “Que trabajaran para que sea considerado una gamberrada más” lo cual es una frase feliz., etc. Etc. Etc.

Pilla bat gauza osatu daitezke, pila bat, pila bat. Eta guk gure txikitasunean eta umildade osoz esaten duguna da, denok, denok, denok, merezi diogula elkarrei errespetu minimo bat. Pertsona bezala, alderdi politiko bezala, eta Giza legezko joko baten barruan jarduteko asmotan soilik. Besterik gabe.

Biktimismoa akaso ikasi dugu makina bat urtetan, zuek egin duzuen entzunaz eta ikusiaz, dena ikasten da eta dena pegatzen da. Eta besterik, ez.

A. ETXANIZ JNA: Mozio honetan, batzokian gertatu zenaren ondotik aurkezturiko mozio honi buruz hitz egingo genuelakoan nengoen, ni ere, baina kontua da argumentaziorako ondo prestatuta ekarri dituztela beste gertakari zoritxarrezko batzuk. Alderdi Sozialistako kideari esan nahiko nioke, faborez, ohitura daukala, nik esaten ez ditudan hitzak nire ahoan jartzekoa, eta eskatu nahiko nioke ez jartzea, zeren nire buruari kalte eragin diezaioke, zeren norbaitek entzuten badio eta sinisten baldin badio, tentazioa eduki dezake, ba... bueno, Judizialki aktuatzeko tentazioa eduki dezake, niri entzun eta esaten ditudanak baloratu, baina esaten ez ditudanak ez interpretatu, zeren zure interpretazioa da, ez nik esaten dudana, eta beste bat ere banuen esateko baino, joan zait. Bueno, bai, bai, ez zait joan, etorri zait, etorri zait. Kontestualizatzea ez litzateke soberan egongo. Zoritxarrez kontxako egunean, jai egun bat izan beharrean, jaiaz aparte, beste, beste gauza asko ikusi behar izan genituen. Haiek salatzeke ideiarekin ere, beste kontzentrazio batzuk egiteko intentzioarekin, Zumaiar batzuk bildu ginen eta zoritxarrez ere beste irudi batzuk ikusi behar izan genituen, eta zoritxarrez ondoren beste irudi batzuk ere ikusi behar izan ditugu, kontestutikan ezin gara atera.

Euskal Herrian daukaguna da arazo politiko bat, eta arazo politiko horren ondotik datoz zoritxarrez Euskal Herriko Gizarteak aipatzen duen egoera hau, arduradunak guztiok gara neurri berdinean, soluzioan guztiok aportatu genezake neurri berdinean eta arazoa guztiok gara neurri berdinean, hemen kulpak, partitzen hastea eta parte y Juez izatea, ni behintzat nire buruari luxu hori ez diot emango. Nik, denok borondatea baldin badaukagu, lan egiteko eta arazo honi irtenbide politiko bat emateko borondatea baldin badaukagu, emango diogu, beste herri batzuetan ematen ari dira eta gu ere esan beste gai askotan ez garela gutxiago, eta honetan ere espero dut gutxiago ez izatea eta guztion artean irtenbide politiko bat ematea arazo politiko honi.

ALKATE-LEHENDAKARIA: Barkatu, gauza bat, M. Eugenia. Eztabaida luzea da eta hemen egon gaitezke gaueko 11 arte eta seguru asko gauza berdinak esaten denak, konforme bazaudete, egingo duguna da, interbentzio bat, faborez, bakoitzak, M. Eugenia, Emiliano, Xabierrek nahi baldin badu, Andoni eta nik eta Josebak ere bai nahi baldin badu, baina esan nahi dut, horrela egingo dugula, eta bukatzen dugu eztabaida bestela eternizatu egingo gara.

M.E ARRIZABALAGA ANDREA: Ez, ez, oso ondo dago, mugak jartzea, gauzak moztea eta orden bat jartzea. Azken finean ez dakit zer esan behar nuen, zerbait esan behar nuen. Andoni Etxanizek hitz dotoreak bota dizkigu

bere azkenengo interbentzioan eta oso dotore geratzen dira eta nik espero dut, denok espero dugu, asunto honek irtenbidea edukitzea, nik uste dut, ahaleginetan gabiltzala denok, eta zentzu minimo bat baldin badaukagu eta benetan behar bezalakoak baldin bagara, nahi eta nahiez irtenbide bat aurkitu beharrean gara; orain kulpak berdinak izaten direla, ez dira berdinak izaten, erantzukizunak bakoitzak bereak, akaso kulpak pixka bat denok, puska-bat, asko, baina graduatua, eta ez kulpak batzuei komeni zaizkigunean, eta denen artean beste batzuetan. Por todas partes banatu eta hemen ez dela ezer gertatu esan, hori ez. Besterik gabe.

SR. E. CABAÑAS: Vamos a ver criminalizar, yo no criminalizo a nadie y menos a la persona, precisamente porque respeto a la persona, cosa que no hacen otros. Para empezar y cuando se habla de política se actúa en política y se actúa con la palabra y con la política, encima de la mesa y no con otras cosas, pero tú representas lo que representas y yo represento lo que represento y por lo tanto cuando me tengo que dirigir a tí, me dirijo a tí en base a lo que representas, lo mismo que tú haces conmigo y no a la persona, precisamente te vuelvo a repetir, porque para mí la persona es lo primero, el respeto que me merece y que yo quiero que tengan para mí, lo tengo para los demás y te lo he explicado antes y te lo vuelvo a repetir ahora. Ahora si lo que pretendes es que tu representación, no sea la que es y no asuma la que corresponde en base a las actuaciones, será tu problema, no el mío, no como persona, sino lo que representas, te lo vuelvo a repetir. Yo no iba a intervenir y si no me llegas a llamar la atención, no intervengo, por lo tanto los que estén hablando están hablando, yo tendría muchas más cosas que decir pero he dicho anteriormente que no iba hacerlo y no lo voy a hacer. Solamente le contesto a él, en base a eso, para mí representa una opción y esa opción es la que es, asume las consecuencias o toma otra opción.

X. OLAIZOLA JNA: Nik bakarrik esan, guk, biolentzia denak, denak gaitzesten ditugula eta oso arriskutsua iruditzen zaidala batzuk bai eta besteak ezetz hastea eta hau ere gaitzetsi egingo dugula besterik gabe.

J.J AZPIAZU JNA: Nik bakarrik nahi nuen esan, nereak esan duen bezala, Zarautz eta Getarian ez dela demokrazia betetzen. Eta mahai nazional guztia kartzelan dagüela.

A. ETXANIZ JNA: Ez dakit zergatik luzatzen garen horrenbeste, denok baldin badakigu zer esan behar dugun.

ALKATE-LEHENDAKARIA: Nik usten dut eztabaidatu dugula, bakoitzak bere jarrerak plazaratu dituela mahaigainean jarri ditugula. Guk, gure aldetik, nik uste dut lehenago esan dudala eta Xabierrek aipatu duen hildoan, biolentzi guztiak eta bortxakeri guztiak dira kondenagarriak eta bat egiten dut berak esan duenarekin, guztiak batetik hasi eta besteraino, bortxakeri klase asko daudelako, ez bakarrak, asko, zoritxarrez eta guztiak kondenagarriak.

ERABAKI ZATIA

PARTE RESOLUTIVA

Aldeko botoak: 8 (4 EAJ, 2 PSOE, 1 EA, eta 1 EB-B/ARALAR)

Aurkako botoak : 0

Abstentzioak: 3 (ANV)

Votos a favor: 8 (4 PNV, 2 PSOE, 1 EA y 1 EB-B/ARALAR)

Votos en contra: 0

Abstenciones: 3 (ANV)

ERABAKI DA:

SE ACUERDA:

ZUMAIAKO EAJ-PNVko UDAL TALDEA OSATZEN DUTEN ZINEGOTZEK BATZOKIAREN AURKA EGINIKO ERASOA DE LA ETA UDALBATZARI AURKEZTEN DIOTEN MOZIOA ONARTZEA.

APROBAR LA MOCION PRESENTADA POR LOS CONCEJALES QUE CONFORMAN EL GRUPO POLITICO DEL PNV CONTRA EL ATAQUE AL BATZOKI.

B) GAZTE MANIFESTUA:

B) MANIFIESTO DE LOS JOVENES:

ALKATE-LEHENDAKARIA: Bigarren mozio bat daukagu, Gazte batzordeak sartutakoa, GAZTE ASANBLADAK sartutakoa, irakurriko dugu. Norbaitek irakurriko duzue? Etorri zaretenez nahi baldin badu irakurri zuetakoren batek? hitza hartu dezakezue.

Idazkariak irakurtzen du:

GAZTE MANIFESTUA.-

AURREKARIAK:

Zumaiako gazteok ezin dugu etxebizitza bat eskuratu nahiz eta herrian ia 800 etxe hutsik egon. Arazo sozial honen arduradun zuzenetako bat udaletxea da. Izan ere, bere turistifikazio politikaren ondorioz, eskubidea dena luxu bilakatu da banketxe, inmobiliaria eta enpresa eraikitzaileen mesedetara.

Udaleko ordezkariak beraien interes pribatu eta partidisten arabera jokatu dute, Zumaiako gazteoi gurasoen etxean bizitzera edo etorkizuna hipotekatzera behartuz.

Egoera honen aurrean Zumaiako gazteok ez gara besoak gurutzaturik geratuko. Horregatik, aldaketarik eman ezean, salaketa eta okupazioa dira Zumaiako gazteok ditugun borroka tresna eraginkor eta bakarrak.

MOZIOA:

- Etxebizitza oinarrizko eskubide unibertsala da.
- Udalaren turistifikazio politikak Zumaiako gazteoi bizimodu prekario bat izatera eraman gaitu.
- Udalak hutsik dauden 800 etxebizitzetara konponbide bat eman behar die etxe berri gehiago eraiki aurretik baita soldataren araberako alokairua eta parke publikoen sorrera bultzatu ere.

ALKATE-LEHENDAKARIA: Hori da aurkeztutako mozioa. Norbaitek, zerbait esateko? Batzordean aipatu dugu lehenago ere eta eztabaidatzen jardun gara honi buruz, gure aldetik badaude zenbait gauza eta lehen batzordean aipatu ditugu eta nik uste dut guztiok bat etorri garela, seguru asko gauza batzuk zehaztasun gehiago beharko luketela.

Zehaztasun horiek alde batera lagata, eta seguru asko beste gauza batzuk ere pulitu egin beharko lirateke, udaletxeak ez bait dauzka nahiko instrumentu edo instrumentu guztiak ez ditu gauzak nahi dituen bezala egiteko. Beraz, baldintza mugatuak dira udaletxe batentzat eta beste instantzi batzuentzat ere bai noski, haiek kapazak izan ez badira, udaletxe bat are gutxiago dauzkan instrumentuekin.

Baina, hala eta guztiz ere, nik uste dut guztion gaineratik eztabaidatzen ari garena filosofia bat dela, eta eskubide bat ere badenez, bermatu egin nahi da. Guk, gure aldetik hori da ulertzen duguna. Gaur egun badakigu, etxebizitzak zer salneurria dauzkaten eta garrantzitsua da mozio honek barneratzen duen nahia, eta guk nahi horrekin bat egiten dugu eta nahiz eta gauza batzuk eta esaldi batzuk seguru asko pulitu beharko liratekeen, edo zehaztu beharko liratekeen, hala eta guztiz ere, filosofiarekin ados gaudenez, behintzat, EA bezala, aldeko botua emango genuke.

Beste norbaitek zerbait esateko ?, M. Eugenia PNVren izenean.

M.E ARRIZABALAGA ANDREA: Guk idatzita ekarri dugu eta saiatuko naiz irakurtzen. ZUGAK aurkeztutako mozioa, arretaz irakurri dugu eta gazteek etxebizitzak eskuratzeko dituzten zailtasun larriak, gaur egungo arazorik handienetarikoak direnarekin ados gaude. Baina horrekin ados egon da, ZUGAK bere mozioan esaten dituen beste zenbait konturekin ez gaude batere ados. Eta zergatik gure ezadostasuna:

1.- Zumaian dugun arazo larria izanik, antzeko larritasuna duelako gainontzeko herri guztietan ere. Arazo estrukturala delako Euskal Herrian izan ezik, Estatu osoan eta hori ezin ukatu daiteke, beraz, Zumaiako udalari nahi eta ere nekez egotzi diezaiokegu erantzukizun berezirik.

2.- Zumaia Udala eredugarri izan delako orain arte eramán den Hirigintza Politikan Gobernuan egon garen urte guzti hauetan, dirutzak bideratu izan ditugulako lur sail publikoen parkea lortzeko. Legeak ematen dituen aukera guztiak aprobetxatu ditugulako etxebizitza publikoak sustatu ahal izateko, beste inon ez bezala.

Etxebizitza publikoen politika eredugarria ez ezik zentzuzkoa egin dugulako eta denboran zehar eramangarria, etorkizuneko proiektuak hipotekatu gabe, alderantziz, datozen urteetarako politikoen oinarri sendoak ezarriz.

3.- Zumaian inon baino babes Ofizialeko etxebizitza gehiago egin ditugulako biztanleria kopuruaren arabera, eta horrek azken urteetan 350 etxe publikotik gora jarri dituelako beharra zuten Zumaiarren esku.

4.- Ez dugulako interes pribatu eta partidisten arabera jokatu, mozioan aipatzen den bezala, alderantziz, Zumaiako udala promotora pribatuekin lehian jarri dugulako, lur publikoa babestuz eta merkatu librean, berez sortzen diren prezio ikaragarrien aurrean, etxe babestuak 17 – 18 – 19 milioietan eta tasatuak 30 miloi inguruetan salduz.

Eta guzti hori udalaren diru kostuen oreka gordez eta gainontzeko zerbitzuen maila bermatuz.

5.- Udalak ez duelako inoiz turistifikazio politika egin, aldiz 92 an pairatu genuen krisi industrial gogorra geroztik, orduan % 23 tik gorako langabezi kopuru maila izan genuen Zumaian, herriaren ekonomia dibertsifikatuko lituzkeen aukerak aprobetxatzea izan da gure asmoa, beti ere Turismo eta zerbitzuen sektorearen hazkundera era iraunkorrean planteatuz. Horretaz

aparte, aparteko herria dugula, egia da, eta hori ez da inoren errua, Zumaiar denok dugun zoriona baizik.

6.- Etxebizitza hutsei zer egin. Ekarri mahai gainera Legediaren barruan planteatu daitezkeen irtenbideak eta ideiak baldin badaude gogoz aztertuko ditugu banan-banan.

7.- Alokairuan etxe publikoak. Gu, noski ez gaude kontra, egin ahal dena egiteko eta aztertu daitekeen gaia da. Baina, zer aztertu behar den? pare gauza gutxienez.

Eraikuntza eta mantenu kostuak alde batetik, udalak bere kabuz kostu horiei aurre egitea zaila du. Jaurlaritzak egin beharko lituzke, eta oker ez bagaude etxebizitza departamentuak alokairuan emateko etxeak egin ahal izateko duen ahalmen ekonomikoa, herri guztietatik aurkezten zaizkion eskaerak baino dezente motzagoa da.

Ilaran jarri gaitzke, hori bai, noiz tokatuko zain. Bestalde etxe babestuei dagokionez, berriz, indarrean dauden moduluaren arabera, hileko alokairua ordaintzea, ez da etxe berberagatik, hilean ordaindu behar den hipoteka baino askoz merkeagoa irteten eta hori ere kontutan hartu beharko da.

Edozein modutan, posible balitz, parke publiko bat alogeren gauzatzea, gu ados egongo ginateke.

Mozioaren aurrengo puntuarekin hori bai erabat ados gaude. Etxebizitza oinarritzko eskubide unibertsala da, esaten duen horrekin, horregatik eta gure indarren neurrian printzipio hori ahal den zabalena izan dadin, utzi ditugu prest beste 250 etxe publiko egiteko lurra, planeamendua eta finantziario plana, eta espero duguna da, Udal Gobernu berriak orain dituen indar guztiak asmo horretan jarriko dituela etxe horiek lehen bait lehen ikus ditzagun eta etxe horiek lehen bait lehen Zumaiako gazteen esku izan daitezen.

Eta gure ezezko botoa.

TXISTUAK.

M.E ARRIZABALAGA ANDREA: Barkatu, hori pixka bat “contaminación acústica” da ez?

A. ETXANIZ JNA: Barkatu, txaloak jo dizkidazuenean, niri txaloak egitea ere ez zaidala gustatu, komentatu dut eta orain ere momentu honetan txistuak entzutea ere, niri behintzat ez zait gehiegi gustatu.

SR. E. CABAÑAS: Empezando por los silbidos, hemos dicho antes respeto, creo que la opinión es respetable, la de todos. Yo voy a decir

también que estamos en contra. Expondré ahora porque estamos en contra de lo redactado y no de la intencionalidad de lo redactado, que es muy diferente y si hubiera sido como he dicho, si era posible en la Comisión de Portavoces a ver modificado la redacción, en base a la intencionalidad. No hubiera habido ningún problema, yo represento y he dicho anteriormente que cuando hablo, no hablo como persona sino como representación cuando tengo que hacerlo en términos políticos, en un partido en el cual nadie nos tiene que decir que apoyemos las viviendas de alquiler porque lo estamos intentando llevar a cabo en aquellos sitios en los cuales se puede llevar. La vivienda de alquiler se topa con la realidad social de que, cada vez tiene más aceptación, porque el problema económico así lo obliga y bienvenido sea eso, la aceptación nó por el problema que viene, sino por la aceptación en sí. Estamos de acuerdo que hay que hacer viviendas de alquiler, sí totalmente, todas aquellas que se puedan poner en marcha y más dedicado al mundo joven, porque realmente se puede estar utilizando un tiempo ésa vivienda, luego cambiando porque la vida cambia, se puede mover uno de sitio y además, un parque público de vivienda de alquiler es muy necesario, no se tiene, no es fácil conseguirlo. En muchos sitios se está intentando de una manera, en otros de otra, pero hoy por hoy no hay parques públicos de alquiler. La redacción de la moción, choca con la intencionalidad, yo no sé lo que es muy bien una política de turistificación, yo creo que el turismo es necesario en los pueblos en los cuales tienen posibilidad de turismo, porque genera riqueza y por lo tanto bienestar social, eso no está reñido con la edificación o con la posibilidad de tener viviendas de alquiler. Por lo tanto, no compagino una cosa con la otra. No entiendo, por qué, tenemos que estar a favor o en contra al 100%, nos vemos en la obligación de decir que no. Los representantes municipales han actuado en base a sus intereses privados y partidistas, pues yo no sé de dónde se ha sacado eso, pero que se demuestre de alguna manera, a ver si eso ha sido así, se ha dicho anteriormente y es una realidad que también la he mencionado en la Comisión de Portavoces, dando una relación en cuanto a habitantes de municipios y número de viviendas, pues posiblemente seamos el número uno en Gipuzkoa en cuanto a número de viviendas de VPO y tasadas, o sea, vivienda pública ¿donde han estado ésos intereses privados y partidistas? se ha puesto encima de la mesa si se cobraban, o no se cobraban, digamos los derechos de urbanización. Yo creo que cobrarlos para uno, sí actuaría partidistamente y a nivel personal, pero si se saca ese beneficio de las empresas que van a querer un beneficio porque el precio va a ir en base al mercado y no al que nosotros queramos o nos guste, lo que se hace es beneficiar al municipio con todo aquel dinero que se obtenga de esa construcción de las privadas que no de las públicas, lógicamente, para poner en marcha otros servicios en el pueblo que son necesarios y dejan de tener coste para el Ayuntamiento para poderlos hacer

y se dedica a la inversión a cualquier otro tema, o sea cuanto más dinero tenga más inversión, mejores servicios se van a prestar.

Si se acepta todo como está, estoy de acuerdo que es un derecho básico y universal, ahora que el Ayuntamiento debe encontrar una solución a las 800 viviendas, a las posibles 800 viviendas si es que las hay, que no lo discuto porque no lo sé, sino es que el Ayuntamiento no tiene ni capacidad, ni jurídica ni política ni de ningún tipo, o sea que esas posibles 800 viviendas salgan o dejen de salir al mercado, por lo tanto, comprometerse a algo de antemano, que sé que no voy a poder hacer, cuelga, es que no tiene sentido, sería engañarme a mí mismo y engañar a quien ha escrito esto, pidiendo que haya viviendas de alquiler. Las cosas hay que decir las claramente como son, no hay capacidad ni jurídica, ni política, ni de ningún tipo, ni económica en el propio Ayuntamiento, para hacer salir eso, el mercado es el que manda, vivimos en una sociedad de mercado libre y por lo tanto, es el que determina. De hecho se han hecho y se están haciendo infinidad de proyectos para conseguir que esto pudiera salir a la luz algún día y salir a la calle el alquiler de viviendas de éste tipo, no es así y lo tenemos en Euskadi, lo tenemos en el resto del Estado, lo tenemos en varios sitios. No se consigue porque el que tiene la casa en plan suya privada no le apetece sacarla por las diferentes circunstancias que sean y son muchas, me supongo, pero no las sacan y no hay forma legal de obligar a que esa persona ponga en el mercado en alquiler esa vivienda sino lo desea, y el Ayuntamiento es el que menos capacidad tiene para eso, entonces sumando todos los puntos que tiene la moción, no nos queda más remedio que decir que no, la intencionalidad de las viviendas de alquiler, claro, pero seamos realistas, redactemos algo para que el Ayuntamiento, si pueda cumplir y es en la medida de sus posibilidades económicas, las próximas viviendas que puede ejecutar públicas, las puede hacer sino todas, lo que se puede de alquiler, eso sí es real y eso se puede hacer, pero no todo el contenido de lo que es la moción, por lo tanto, si la moción hay que firmarla tal y como está decimos que no.

TXISTUAK

X. OLAIZOLA JNA: Ni ere redakzioarekin ez nintzan ehuneko ehunean ados egongo, eztabaida edukiko nuke, zer den etxe hutsa, zer ez den hutsa, baina hala ere iruditu zait egoera bai larria dela, egia da, VPO asko egin direla Zumaian, baino egoera, gazteen egoera etxebizitza arloan arazoa da eta hobetu daiteke. Esaten ari gara etxe hutsak alokatzen dituen % 50 a bonifikazioa izango duela aurrerapausoa. Eta hemen eskatzen da, nik irakurtzen dut testualki 800 etxebizitza hutsei konponbide bat eman behar

zaiela eta ez naiz ni esango ezetz esaten duena. Beraz aldeko botua emango dut.

A. ETXANIZ JNA: Guk ere gure bozkaren argumentazioa egin beharko dugu. Ez da gure mozio bat eta erredakzioa ez da guk egingo genukeena, nabardura batzuk ere egingo genizkioke, adibidez, udalak hutsik dauden 800 etxebizitzetara dionean mozio batean kopuru zehatz bat onartzea, arriskutsua da, ez dakigu 800 diren, edo 750 diren, ez dakigu zenbaki zehatza, zenbaki hori definitzeko aurten bertan, ia martxan jarri dugu Hirigintzako Departamentutik, azterketa bat egin dadin benetan, zehazki, jakin dezagun zeintzuk diren etxebizitza hutsak, eta dakigunean zenbat etxe bizitza eta non ditugun eta nolakoak, mapa horrekin lanean hasteko moduan izango gara. Etxebizitza hutsak betetzen saiatzeko, beraz 800 agertzen den hortaz, nik, nahiko nuke era orientatiboan edo izatea, 800 zenbaki hori eta ez era objektibo batean.

Beste alde batetik Udalaren turistifikazio politikak, hor ere erredakzioan, nik usten dut meioratu daitekeela, lehen nion bezala ezta, eta guk beste erabatera egingo genuke, hala ere, beste kideek esan duten bezala, mozioaren filosofiarekin guztiz bat gaude, eta nola ez mozioa guk onartuko dugu.

Turistifikazio politika baino gehiago, nik Politika bakarrik utziko nuke, ez, zeren egia da Zumaian etxebizitza babestu asko egin direla, eta nahiz eta alderdi sozialistako kideak ere onartzen duen batzuk alokairu sozialean ateratzeko aukera egon bazegoela, egon badagoelako ez da bat bera ere horrela atera. Eta hori ere eta hortaz gain, baita ere, etxebizitza babestuekin ere konbenioetan negoziatzeko beste erreminta bat bezala erabili da.

Frontoi bat egin dadin, etxebizitza babestua ere erabili da erreminta bezala, argi eta garbi entzun diot, nik, PNVko zinegotziari hamazazpi etxebizitza, mugitu genituen babestuak, Frontoia egiteko, eta orduan Frontoia egin beharko dute, esan zuen azkenengo Hirigintza batzordean, ezetz esaten badu ere buruarekin. Nik uste dut, Udala agente bat dela, eta beste agente asko daudela eta Udala ez dela errudun bakarra, bere erruaren parte izango du, eta bere parte du, zeren agente izanik merkatuan espekulazioaren gurpilari abiadura gehiago emanaz, aktuatuta duela hori frenatzen saiatu beharrean, badakit zaila dela frenatzen, baino frenatzeko saiakerarik ez da egin, bizkortu egin da gurpil hori, egia da etxebizitza babestu asko egin direla, baina baita ere egia da Zumaiako etxebizitza parte pribatuan Gipuzkoa mailan ba izango da, Donostia, Zarautz eta beste herriren baten atzetik garestienak eta azkenengo lau urtetan ez, azkenengo sei urtetan Zumaian etxebizitzaren prezioak bider hiru edo bider lau egin duela. Orain dela sei urte jakin badakit eroski atzeko etxe eder horiek hogeita bat milioietan atera zirela. Joan orain erostera eta ikusiko dugu 80 tik behera ez

dugula bat bera ere topatuko. Orduan bai, etxebizitza babestuak egitea ondo dago eta dena gaizki ez da egiten eta gauza batzuk ondo egin dira, hobeto egin zitezkeen, baina beste Politika batzuk eta beste konbenio batzuk, eta beste negoziazio batzutan gurpila frenatzen saiatu beharrean, gurpil horri indarra eman zaio eta legitimidadea eman zaio, eta guk uste dugu hor akats bat dagoela, espirituarekin guztiz ados gaudenez, guk aldeko botua emango dugu.

M.E ARRIZABALAGA ANDREA: Bueno, ez neukan gehiago hitz egiteko asmorik, berriz ere txistua joko didate eta berriz ere Alkateak hori ametituko du, berdin zait, Andoni Etxanizek aurpegia galanta eta gezurra barra-barra eta ez da aurrenengo aldia eta beti berdinean gabiltza, hitza hitzaren kontra. Nik ez nuen esan hori, konbenioa sinatu zen bere egunean, konbenio hartatik atera direnak dira mila-miloi pezeta inguru kostatuko den ekipamendu publiko bat berrogeita lau metroko luzera izango duen Frontoia, eta seguruenik zuek inauguratuko duzuen, konbenio hartatik lortu zena izan zen Osakidetza egiten ari den anbulategi berriaren, azpian, dagoen lurraren jabetza, seguruenik zuek inauguratuko duzuen. Ahaztu egin zaizu, gu baino pixka-bat, edo askoz garestiago diren herrien zerrendan aipatu dituzu Zarautz, Donostia, nik Hondarribia gehitzen dizut eta Zumaia, akaso Gipuzkoako herririk politenatarikoak izan daitezke: Donostia, Hondarribia, Zumaia eta Zarautz.

Alogera sozialik ez dugula egin. Puntanuetako aurrenengo fasean hogeita hamar etxebizitzako blokea aurreikusita zegoen, alogera sozialean egitea, joan ginen Eusko Jaurlaritzara eta egon ginen EB-ko etxebizitzako arduradunekin eta esan ziguten, ezetz, alogera egiteko diru asko behar dela, “que no les llega ni para ladrillo” eta beraiek alogerazko etxeak egiten dituztela daukatenean “Jamón”.

VPOoko etxeak ere era berdinean egiten dituzte oreka ekonomikoa bilatuz. Hobeto egin zitezkeen guk, egin dugun Politika baino, dudarik ez dut egiten, kontrakoa esatea absurdoa izango litzateke, guk egin duguna baino hobeto egin daiteke, hemendik lau urteetara baloratuko dugu zuek egiten duzuen, ez, zuek guk lagata, egingo duzuen, ez, zuek guk lagata inauguratuko duzuen, baizik, zuek zeuen kosetxatik, zeurek hazia bota eta jasoko duzuen uzta hori baloratuko dugu hemendik lau urteetara eta gonbidatzen ditut gaur hemen dauden hauek ere etor daitezen eta ikusiko dugu zer den.

ALKATE-LEHENDAKARIA: Barkatu erantzuteko gauza bat. Ez, ez barkatu Emiliano gauza bat bakarrik adierazi nahi dut. Orain dela hilabete bat oker ez baldin banago Gironako udaletxean, Girona, bertako Alkatesa da kataluinako alderdi Sozialistakoa PSCkoa, joan ziren bertako Udal

Plenora, herritar batzuk, gaur gutxi gora behera dauden bezalaxe, beraien errebindikazioak egin zituzten eta alderdi Popularreko zinegotziak esan zuen eskubiderik ez zegoela. Alderdi Sozialistako Alkateak erantzun zion “Que era una muestra de la libertad de expresión”. Txistuak jo dituzte baina bakarrik izan dira hamar segundo eta dena hori bakarrik izan dadila, hortik aurrea, gehiagora baldin badoa Udal Pleno honetan, Alkateak ezin du hori onartu, baina hau nik uste dut normaltasun baten barruan sartzen da eta bat egiten dut Gironako alkatesak zionarekin, normaltasun baten barruan sartzen den ekintza bat dela, gehiagora joan balitz, noski ez litzateke onartuko.

SR. E. CABAÑAS: Una matización, hemos dicho que no, entre otras cosas, se me había pasado uno de los puntos que hace totalmente imposible el aprobar una moción de este tipo, en el punto que dice claramente ante esta situación, los jóvenes de Zumaia no nos quedaremos de brazos cruzados, me parece muy bien, es lógico, y están en su derecho, ahora, “si no se producen cambios al respecto, la denuncia y la ocupación son los únicos y más efectivos instrumentos de lucha”, pues podrá ser ésa la idea de la que tienen y como tal la respeto, pero dar una validez a una ocupación de un bien privado por parte de un ente legislativo como es el Ayuntamiento y en representación del partido dar ese voto, pues me parece que está del todo fuera de lugar, porque yo no voy a ir en contra de la propia Ley establecida, sería vamos el acabose. Con todo vuelvo a repetir que se puede tener el derecho a decir lo que se quiera, pero que el respeto también tiene que estar encima de la mesa.

A. ETXANIZ JNA: No hacía falta explicartelo, pero parece ser que sí, porque lo que se vota es la moción, no la argumentación, se vota la moción y no está dentro de la moción eso que tú acabas de leer, eso no se ha sometido a voto. Lo que se ha sometido a voto y bien lo sabes tú, porque más de una vez nos has demostrado que tienes un conocimiento de la legalidad y que lo que se vota es la moción. No el resto.

ALKATE-LEHENDAKARIA: Botatzera pasako gara.

ERABAKI ZATIA

Aldeko botoak: 5 (3 ANV, 1 EA eta 1 EB-B/ARALAR)

Aurkako botoak : 6 (4 EAJ eta 2 PSOE)

Abstentzioak: 0

PARTE RESOLUTIVA

Votos a favor: 5 (3 ANV,1 EA y 1 EB-B/ARALAR)

Votos en contra: 6 (4 PNV y 2 PSOE)

Abstenciones: 0

ERABAKI DA:

GAZTEEK ETXEBIZITZARI BURUZ AURKEZTURIKO GAZTE MANIFESTUA EZESTE.

SE ACUERDA:

DESESTIMAR EL MANIFIESTO DE LOS JOVENES SOBRE VIVIENDA.

ALKATE-LEHENDAKARIA: Mozioa ez da aprobatzen sei ezezko eta bost aldeko botoekin.

A. ETXANIZ JNA: Kontua da, esan nahiko nuke, gaur hemen mozio hau aurrera atera ez baldin bada, beren aldeko jarrera agertu duten bi alderdien partetik, bi zinegotziek bertan egoteko aukerarik izan ez dutelako, orduan, erabaki hau, orain hemen horrela hartzen da, koiunturagatik, konpromisoa hartzen dugu, mozio hau berriro Plenora ekarri eta hiru, lau alderdi bere egin duten mozioa, berriz ere bozkatuko dugu eta berriz ere aurrera aterako dugu. Ez da onartzen gaur, baina geurea egiten dugu mozioa.

4.-ESKARI GALDERAK:

4.-RUEGOS Y PREGUNTAS:

ALKATE-LEHENDAKARIA: Hala eta guztiz ere, erregu galderetan, nik bai adierazi nahiko nuke gauza bat, ziur aski ez daukana zer ikusirik, baina bakarrik adierazi bihar ostiralean arratsaldeko zazpitan Enbil eta Goikoetxearen omenaldia izango dela Frontoian, Odietan eta bueno guztiok gonbidatuta zaudetela.

U. MANZISIDOR JNA: Nik esan nahi nuen oraindik komisio bat ez dela martxan hasi, ez dakit noiz hasiko garen, berdintasuna eta emakumearena, ez dakit asmoa dagoen egitekoa.

ALKATE-LEHENDAKARIA: Asmoa dago egitekoa, gertatzen dena da komisio berri bat izatean, bertako sustantzia oraindik ez dugula eztabaidatu, baina gure intentzioa da datorren astean, aste motza delako agian ez, baina hurrengoan ziur asko eratuko da batzorde hori.

Eta eztabaidatzeko beste gairik ez dagoenez Alkate-Lehendakariak bilera amaitutzat ematen du arratsaldeko bederatzia direnean eta nik Idazkariak fede ematen dut.

ALKATEAREN O.E

IDAZKARIAK