

47. OSOKO BILKURAKO AKTA

Zumaia herrian, 2011ko urriaren 27an, arratsaldeko zazpitan, udaletxe honetako batzar aretoan Udalbatza eratu da ohiko bilkura egiteko, aurrez zehaztutako eguneko aztergaien arabera. Garaiz eta zuzen deitu direlarik, Udalbatzako kide hauek bertaratu dira:

Lehendakaria: Iñaki Agirrezabalaga Alkorta jn.

Bertaratutako zinegotziak:

Azis Alberdi Zaldunbide jn.

Iñaki Ostolaza Esnal jn.

Arritokieta Gonzalez Elosua and.

Eneko Agirre Maiora jn.

Maitane Agirre Arrieta and.

Montse Arana Perez and.

Eduarne Egaña Manterola and.

Juan Carlos Cendoya Aizpurua jn.

Ana Arranz Irigoyen and.

Isidro Fernandez Echave jn.

Emiliano Cabañas Gonzalez jn.

Aitor Leiza Alberdi jn. (ez da bertaratu)

Idazkaria: Gorka Urgoiti Agirre

EGUNEKO AZTERGAIK

1.- Aurreko aktaren onarpena

Montse Aranak (EAJ-PNV) 7. eta 15. orrialdetan Emiliano Cabañasek herritar baten eskaera bideratzen duenean zehaztu beharko litzateke zeren inguruan egiten duen eskaera (Narruondo eta Muniosoroko ura)



Emiliano Cabañasek (PSE-PSOE) euren alderdiko bi interbentzioak aktan ez direla jaso ohartarazten du.

Idazkariak erantzuten dio aktak esandakoaren laburpen bat dela eta, hortaz, ez dituela interbentzio guztiak jaso, akta hala egitea adostu bait zen.

2.- 2012rako taxi zerbitzuaren prezioak onartzea, bidezko bada

Arritokieta Gonzalez (BILDU): taxien elkartearen eskariak KPIa igotzea proposatzen du, baina uztailetik uztailera hartzen dutenez %3 igoera proposatzen du; abuztutik abuztura hartuta, ordea, %2,8a ematen du. Gainera, bostgarren tarifa bat sartzan dute, astebukaera eta jaiegunen gau zerbitzua, hain zuzen ere. Euren aldeko botoa emango diote proposamenari, 2,8ko KPI aplikatuz.

Edurne Egaña (EAJ-PNV): bostgarren tarifak taxi zerbitzuaren gabezia nolabait betetzera dator eta, ondorioz, konpromezu bat eskatzen dute gaia batzorderen batean tratatzeko eta hartutako akordioa mankomunitateari igorri, behintzat, hari eskumena badagokio.

ERABAKI ZATIA

Aldeko botoak: **12 boto** (6 BILDU; 5 EAJ-PNV, 1 PSE-PSOE)

Aurkako botoak: **0 boto**

Abstentzioak: **0 boto**

Erabakia: 2012rako taxi zerbitzuaren prezioak onartu dira

3.- 2012. ekitaldirako ordenantza fiskalak onartzea, bidezko bada

Arritokieta Gonzalez (BILDU): azken batzordera eramandako zerga eta tasa guztien berrazterketaren gainean egin dituzten aldaketan puntuak zerrendatzen ditu:

Irizpide orokor bezala KPIaren igoera aplikatuko da, hau da, % 2,8ko igoera. Zenbait tasetan igoera handiagoak aplikatu dira, esaterako, zabor tasa %20 igo da, ura %3,8 igo da; kiroldegiko zenbait prezio KPIa baino gehiago igo dira. Ibilgailuen zergari dagokionez progresibitatea aplikatu da, hau da, potentzia handiagoa duten ibilgailuei portzentai handiagoko igoera aplikatu zaie, adibidez potentzia handieneko ibilgailuei %5 igoera aplikatu zaie.

Edurne Egaña (EAJ-PNV): KPIa aplikatzearen aldekoak dira. %5 aplikatzea progresibitatea haunditu egiten du, eta ez dute beharrezko ikusten egungo egoeran. Hortaz, tramo guztiei KPIa igotzea proposatzen dute. Bestetik, euren irudiko zaborren gaian planteatzen den %20 gehiegizko igoera da, nahiz eta eskertu udal gobernuaren esku zabaltasuna ordenantzak lantzerakoan, eta



Zumaiako Udala

2011IAKU0012

aurrekontuei begira topoguneak eta akordioak lortzeko lan egingo dutela. Nolanahi ere, abstentzioa emango diote proposamenari.

Emiliano Cabañas (PSE-PSOE): udal-gobernua eta eaj-pnv ren arteko negoziatioak zein emaitza emango zuen zain zegoen bere alderdia. Azkenean proposatzen diren aldaketak minimoak dira ibilgailuen zergan, zaborraren gaia berdin jarraitzen du, kiroldegiaren gaian ez da aldaketarik egon ez urterokoan eta ez hiru hilekoan... Atentzio deitu dio udal-gobernuak halako igoera egitea zergatan, kontuan izanik udal-gobernuak ordezkatzan duen alderdiak beti zerga igoeraren aurka egin duela. Jarduera maila mantentze aldera diru-bilketa igotzea ez du berez gaizki ikusten, baina horrek aurrekontuaren II. Kapituluaren murrizketa eginez izan liteke ekonomikoki eraginkorra. Baina, oraingoz behintzat, igoera besterik ez du ikusten eta, hortaz, ez du aldeko botorik emango.

Arritokieta Gonzalez (BILDU): bai ordenantzaren ikuspuntutik bai aurrekontuaren ikuspuntutik udal-gobernuak hartutako bideari egoki iritzi diote. Bestetik, nahiz eta beharrik ez izan ordenantzak negoziatzeko behar etikoa ikusten dute, gainontzeko ordezkari politikoekin negoziatzea, eta aurrekontuekin hala egiteko asmoa dute. PSOEek ez du parte hartu nahi izan, ez du proposamenik aurkeztu. Halere, ateak zabalik dituzte proposamenak egiteko. Aurrekontuei dagokionez EAJ-PNVri aurreratu zioten bezala, murrizketa izango da nagusi, bai I., II. eta III. kapituluaren.

ERABAKI ZATIA

Aldeko botoak: **6 boto** (6 BILDU)

Aurkako botoak: **6 boto** (5 EAJ-PNV, 1 PSE-PSOE)

Abstentzioak: **0 boto**

Alkatearen kalitatezko botoarekin onartu dira ordenantza fiskalak

Erabakia: 2012. ekitaldirako ordenantza fiskalak onartu dira

4.- Bizikletak eta trizikloak alokatzeko zerbitzua "MUGI" eskuratzeko eta erabiltzeko baldintzen araudia onartzea, bidezko bada

Alkatea: ingurumeneko zinegotzia bertaratu ez denez gero, alkateak berak azalduko du proposamena. Plenoaren ezagutzara dakarten ordenantzak, batetik, Mugi zerbitzuaren xedea adierazten du, eta, bestetik, erabilera araupetzen du; erabiltzaileen eskubide eta betebeharrak, alegia. Urraketak mailakatu egiten dira oso larri, larri eta arinetan, eta baita eraginak ere. Horrela ba, bi eragin izango ditu: bat, ekonomikoa, eta, bestea, erabilera denboran



Zumaiako Udala

2011IAKU0012

murriztuko da. Prozedura aldetik, ordenantza onartuz gero, ondoren jendurrean 30 egunez egongo da alegazioak egin ahal izateko eta ez baleude onartu.

Ana Arranz (EAJ-PNV): erabileraren arauketa egiteko arrazoietako bat, izandako txikizioek eragin dutela eta hori kontrolatu behar izatea, hau guztia islatu beharko litzatekeela adierazten du. Adibidez, bizikletak gauean jasoko diren ala ez, ez da inon aipatzen, ezta zigorrak jartzeko orduan nork duen autoritatea ere. Gainera, batzorde batean asko debatitu zuten ordutegiaren kontua ere ez du islarik; astegunetan eta asteburuetan bizikletak erretiratzea edo ez, bereiztearena, alegia. Euren irudiko, funtzionamenduaren zati bat izanik hori guztia jaso beharko zukeen erregelamenduak. Bestetik, txikizioak saihesteko zaintza eta segurtasuna udaltzaingoaren esku eta enpresaren esku jartzen da, baina araudian ez da jasotzen. Erregelamenduak definitu beharko luke nork jarriko dituen isunak. Bukatzeko, Batzordean hobetu zitezkeen puntuak aztertu zituzten denen artean eta hori guztia ez da araudian islatu .

Emiliano Cabañas (PSE-PSOE): Ez du ikusten zertan jaso behar den araudian segurtasunaren gaia. Azken finean, isunak jartzearen eskumena udal-autoritatearena da, ez beste inorena. Nolanahi ere, beharrezko ikusten du araudiak bizikletak gauez erretiratuko direla azaltzea; batez ere, jendea informazio argia izan dezan.

Alkatea: isunak udaltzainek jarriko dituzte, udal ahalmen bat delako. Ordutegiari dagokionez, ordenantza honek erabiltzaileen eskubide eta betebeharrak zehazten ditu, arau-hausteei dagozkien zigorrak eta abar... hala, gainera, xedatzen du ordenantzaren izenburuak; ordutegiaren kontua pleguetan jasota beharreko zehaztapen bat da; enpresa esleidun eta udalaren hartu emanaren esparruan geratzen den zerbait, alegia.

ERABAKI ZATIA

Aldeko botoak: **7 boto** (6 BILDU, 1 PSE-PSOE)

Aurkako botoak: **5boto** (5 EAJ-PNV,)

Abstentzioak: **0 boto**

Erabakia: bizikletak eta trizikloak alokatzeko zerbitzua "Mugi" eskuratzeko eta erabiltzeko baldintzen araudia onartu da.

5.- 07 HA-Ardantzabideko 7.1 eta 7.2 partzelak eskualdatzeko eta 02 HJU-Puntanuetan estalitako frontoia eraikitzeko espedientea ezerezean geratzea, bidezko bada



Zumaiako Udala

2011IAKU0012

Alkatea: laburbiltzen du kontratazio espedientearen nondik norakoak, azpimarratuz aurkeztutako enpresa ez zela bat etortzen pleguetan jasotako baldintzekin. Kontuhartzailearen eta Idazkariaren txostenek ere hala esaten dutelako oinarritzko aldaketa bat suposatuko luke halako baldintza berriak onartzea eta hori dela-eta, espedientea ezerezean uzteko proposamena egiten dute. Plegu berrietan lanean ari direla ere gehitu du, baldintza berrietara egokituko dena.

Ana Arranz (EAJ-PNV): udal-gobernuak lehentasunak garbi ez dituela iruditzen zaie, eta horren adierazgarri bost hilabete pasa behar izatea mahai gainean gaia jartzeko. Eurek hasieratik garbi zuten berdintasun printzipioaren kontra doan zerbaite dela, pleguak aldatzea enpresa baten eskaintzaren aurrean. Bestetik, plegu berriak egiten hasita gaudela, prentsan irakurri dute frontoiaren gaia udazken aldera mugitzen hasteko aukera egongo dela. Horrek prozesua luzatzea besterik ez du ekarriko eta herritarrei ematen diegun irudia engainatzen ari gatzaiakiela ere dio, zeren azkenean operazioa etxebizitzaren salmentan oinarritzen da. Zalantzak sorrarazten die %75 etxebizitza saldu behar izatea, hau da, esleipena egin ondoren itxaron behar izatea ea salmenta portzentaje hori lortzen den ala ez aurrera jotzeko eta baita %50 saltzen bada bakarrik dirua jarri duten herritarrei sortzen zaien kezka. Zehaztu beharko litzateke ere aurre-salmenta horiek zein epeetan egin litezkeen gehienez; sei hilabeteko epea aipatu zaiela gehitzen du, baina kontua da baldintzak asko aldatzen ari garela. Zumaia Lantzenen bitartez formularen bat dagoen ere galdetu zuten eta ezezkoa esan zitzaaien... Gaia hainbeste luzatzen ari da, agian, azkenean esan beharko dugula frontoia ezin dela egin.

Emiliano Cabañas (PSE-PSOE): egunen batean frontoia egina ikusten badugu, ez du uste frontoiaren ejekuzioak bezain besteko boteak eta erreboteak izango dituenik. Kezkati azaltzen da Plegu berriekin kreditua lortzeko arazoak dituen enpresa bati ez ote ari diogun bidea zabaltzen finantzazioa lortu dezan. Udalak plegu berriekin, beraz, garbi utzi beharko luke lehiaketa enpresa guztiei aukera berdinekin zabaltzen zaiela. Osterantzean, udalaren kalterako izango da enpresaren aurrean azaldutako jarrera ahulagatik.

Alkatea: denboran gaia luzatu bada, izan da hauteskunde ostean udala eratuta enpresarekin harremanetan egon direlako aurkeztu zituzten arazoak bideratzeko; ekainean eztabaidatzea ezinezko zen; izan ere, maiatzean hauteskundeak izan zirelako, Alkatea ekainean hautatua izan zelako eta uztailaren bigarren astean organoen antolaketarako plenoa egin bait zen eta abuztua tartean zegoenez, iraileko lehenengo batzordera eraman zen informazio guztia, hortaz, legealdi aldaketarako epeak uzten zuten ahala egin ziren gauzak. Hirigintza-hitzarmen bati lotuta egoteari dagokionez, eurek beti defendatu dute ekipamendu publikoak poltsiko publikotik finantzatu beharko liratekeela, baina egun, duela hamar urte sinatutako hitzarmen bat dute eskuartean. Hitzarmen horrek korapilatu dituen arazoei erantzun nahian, besteak beste, higiezinen sektoreak porrot egin duelako eta sektore finantzarioak baldintzak gogortu dituelako. Bestetik, plegu berriak abendurako



Zumaiako Udala

2011IAKU0012

prest nahi dituztela gehitzen du eta, Pse-psoeri erantzunez, garbi utzi nahi du pleguek ez direla enpresa jakin baten onerako egingo, errealitate berrira egokitutako plegu batzuk baizik. Interes publikoa guztien gaintik dagoela eta hori lortzeko bermeak behar bezala garantizatuko dituztela ohartarazten du. Datozen batzordetan informatzen joango dira denen artean gaia aurrera ateratzeko, orain arte egin duten bezala. Lehenbizi batzordeetan informatzen baitute prensara jo aurretik.

Ana Arranz (EAJ-PNV): Seriotasunaz hitz egiten dutenean, epeez hitz egiten dutela azpimarratzen du, hau da, kontratuen esleipena epe zehatzetan egiten dela, hain zuzen ere. Esleipenaren ondorengo 10 eguneko epearen barruan enpresa esleidunak zegoeneko esana zuen baldintzak ez zituela beteko (konturhartzaillearen txostena aipatzen du). Ondorioz, ez da ulertzekoa legezko epeez haratago negoziatzen jardutea enpresa batekin, ez bada gai honi lehentasuna ez zaiola ematen, eta hori horrela balitz, hobe litzateke garbi eta argi esatea beste gai batzuk lehenesten direla, adibidez udalaren egoera ekonomikoa. Azkenik, frontoriaren inguruko zenbait informazio euren ezagutzera prentsan argitaratzean iristen zaiela salatzen du.

Emiliano Cabañas (PSE-PSOE): enpresak parte hartzeko proposamena egin zuenean baldintza-pleguak ondo ezagutzen zituela dio; idatzita bait zeuden eta argitaratuak. Egoera ekonomikoa harrezkero ez da aldatu, antzekoa da. Hortaz, finantzazio arazoak baldin badituzte, kontratazioan parte hartzeko momentuan ere existitzen ziren. Horregatik, enpresen presiopean udalak amore ematen duenaren irudia ez luke eman behar. Agian, udalak esan beharko du frontoiaren exekuzioaren alde izanagatik, egun merkatuaren egoerak bultzatuta udalaren interesak guztiz bermatu bitartean exekuzioa atzerarazi egingo dela. Bukatzeko, gai honetan enpresaren jokabidea fede onekoa ez dela izan salatzen du.

ERABAKI ZATIA

Aldeko botoak: **12 boto** (6 BILDU, 5 EAJ-PNV, 1 PSE-PSOE)

Aurkako botoak: **0 boto**

Abstentzioak: **0 boto**

Erabakia: 07 HA-Ardantzabideko 7.1 eta 7.2 partzelak eskualdatzeko eta 02 HJU-Puntanuetan estalitako frontoia eraikitzeko espedientea ezerezean geratzen da.



6.- Gipuzkoako heziketa konpentsatorioko eta prestakuntza okupazionalako kontsurtzioaren eta Zumaia udalaren arteko hitzarmena onartzea, bidezko bada.

Zuzenean bozkatzera pasatzen dira.

ERABAKI ZATIA

Aldeko botoak: **12 boto** (6 BILDU, 5 EAJ-PNV, 1 PSE-PSOE)

Aurkako botoak: **0 boto**

Abstentzioak: **0 boto**

Erabakia: Gipuzkoako heziketa konpentsatorioko eta prestakuntza okupazionalako kontsurtzioaren eta Zumaia udalaren arteko hitzarmena onartu da.

7.- Eskariak eta galderak

Montse Arana (EAJ-PNV): Zumaia-zu aldizkariaren inguruan, urriaren 3rako eskatu zitzaizen idatzia eta oraingoz ez da Zumaia-zu atera eta ea arazoren bat ote dagoen galdetzen du.

Alkatea: ez da ezer berezirik gertatu; hilabete-edo ematen du argitaratzen den arte.

Montse Arana (EAJ-PNV): Zumaia Lantzen-en inguruan, komunikabideetatik izaten dute zenbait informazioen berri. Hala gertatu da, adibidez, uztaileko administrazio-kontseiluaren ostean ez da beste bilkurarik egin eta lanpostuaren kontratazioaren berri (teknikari laguntzailea) Zumaia.net-en bitartez izan dute. Administrazio kontseilua noiz deitzeko asmoa duten galdetzen du.

Alkatea: euren hausnarketak egiten ari direla erantzuten dio, baina laster egingo dela deialdia.

Montse Arana (EAJ-PNV): batzordera eraman baino lehen Mugi zerbitzuaren ordenantzari buruzko informazioa Zumaia.net-en eta beste hedabideetan argitaratu da; beste hainbeste alde zaharreko obra Irigoyen-i esleitu zaiola, Zumaia Lantzenekoa, Frontoikoa..., hortaz, batzordetan eta plenoan gehiengoa izanagatik, udalaren izenean egin beharreko adierazpenak, behintzat,



Zumaiako Udala

2011IAKU0012

komunikabideetara joan aurretik gaiak batzordeetan informatzea eskatzen dute.

Alkatea: Mugi zerbitzuaren ordenantzari dagokionez, prentsako agerraldia batzordean komentatu ondoren egin zen. Lehenengo agerraldia ez zen ordenantzaren berri eman, bai, ordea, batzordearen ostean egindako bigarren agerraldian. Bestetik, Martin Irigoieni esleitu zaiola obra batzordearen aktan jasota dago hiru enpresari eman zaiela; ondoren, EAJ-PNVek eskatu zuen enpresa gehiagori zabaldu beharko litzatekeela, eta hala egin zen, guztira bost enpresari zabalduz. Horietako bat aukeratu zen, baina batzordean informatu zen enpresa horren eskaintza gaizki zegoela eta, ondorioz, beste bati esleitu beharko zitzaioela, Martin Irigoyen-i hain zuzen ere, geratzen ziren artean proposamenik onena bait zen. Beraz, batzordeetan gaia informatu da.

Ana Arranz (EAJ-PNV): Mugi zerbitzuaren inguruko araudia Ingurumen Batzordean informatu zen eta esan zitzaieen araudia begiratzen joateko ekarpenak egiteko. Eskertu zuten jarrera parte-hartzaile hori. Nolanahi ere, gaia begiratzen hasiak zirenerako, prentsan zegoeneko argitaratua zegoen hurrengo batzordea egin aurretik.

Alkatea: plenotik pasa gabe nolatan egongo zen araudia argitaratua galdetzen dio.

Ana Arranz: ordenantza ez zen publikatu, baina bai neurri batzuk. Bukatzeko, parte-hartze prozesuan oso zaila egiten ari zaiela adierazi du, batik bat, informazioa jasotzeko dituzten zailtasunengatik.

Eztabaidatzen jarraitzen dute.

Montse Arana (EAJ-PNV): hauteskundeak datoz eta Zerbitzuko batzordean ez da gaia aipatu. Hauteskundearen inguruan zein plangintza dagoen galdetzen du.

Alkatea: Lan mugimendua betiko moduan doa, idazkaritzatik ematen da gaia. Halere, zalantzarik egotekotan erantzuten saiatuko dela argitzen du.

Montse Arana (EAJ-PNV): eskatutako informazioa guztia ez dugu jaso. Denbora pasa da eta zenbait kontratu solte besterik ez dituzte jaso, baina ez eskatutako guztiak, eta jasotako batzuk kontratazio epeez gaindituta daude ez hilabete batzuenengatik, urte batzuenengatik baizik.

Alkatea: kontratuen gaia idazkaritzan gaur bukatu dutela argitu du eta datorren astean izango dutela esku artean erantzun dio.

Montse Arana (EAJ-PNV): agintaldi berria ekainaren hamaikan hasi zenetik aurreko zinegotziena amaitu zen; halere, zinegotzi batek udaleko mugikorra erabiltzen jarraitu zuela eta udalak fakturak ordaindu zituela salatu zuten aurreko plenoan. Hori zuzendu den galdetzeaz gain, pertsona horrek udaleko



Zumaiako Udala

2011IAKU0012

bulegoa erabiltzen jarraitzen duela jakin badakitela eta egoera xelebren horren aurrean Alkatearen jarrera zein den ala onartzen duen ezagutu nahi lukete.

Alkatea: bulegoa erabiltzen duela, zinez horrela ez dela erantzun du. Baina, halere, udaletxera etortzen dela aitortu du. Nolanahi ere, zergatik singularizatzen duten pertsona horretan arpegiratu dio, aholkulari gisa beste bi zinegotzi ohi ere udaletxetik ibiltzen direla kontuan izanik.

Montse Arana (EAJ-PNV): hori gauza bat dela adierazi du eta bestea bulegoa erabiltzea.

Alkatea: bulegoa hutsa dagoela erantzun du. Bulegoa noizean behin erabiltzen dela, noski, baina bestela hutsik dagoela azpimarratu du.

Montse Arana (EAJ-PNV): Hirigintza Aholkulari Batzordea partaidetza bultzatzeko tresna aproposa izanik eta atez ateko zerbitzuak eragin urbanistikoa duenez gero, gaia Batzorde horretan sartzea eskatu dute; baita Garbitaniak kontu eman diezaiola Batzordeari eta batzordearen deialdia lehenbailehen egin dadila.

Alkatea: atez ateko zerbitzua ezarriko den informazioa nondik atera duen galdetu dio, oraingo estudio bat besterik ez baita egin; ingurumen batzordean berri eman da eta eztabaida plaza publikora atera dutela adierazi du. Nolanahi ere, alde batetik, gaiak batzordeetatik pasa behar direla eskatzen dutela, baina bestetik, gai honen inguruan euren estudioaren berri ez dutela eman arpegiratu dio. Gustatuko litzaikeela ezagutzea adibidez arratoien bizikidetzaren zein proportzioan igotzen den atez ateko sistemarekin eta batzordetik pasatzea.

Ana Arranz (EAJ-PNV): ingurumen batzordeko aztergaiari gai hori sartzeko eskatu zutela erantzun dio. Baina, gaia oraindik landu gabe zegoelako ezin zela sartu esan zitzaion. Euren oposizioan egonik ekonomikoki horrelako txosten bat egiteko aukerarik ez dutela adierazi du.

Alkateak: EAJ-PNVko aldizkarian publikatu denez estudio baten oinarritutakoa izango dela ondorioztatu du eta, hortaz, udal-gobernuari eskatzen dien bezalaxe, EAJ-PNVek estudioa publikatu aurretik batzordetik pasa beharko luketela.

Ana Arranz (EAJ-PNV): ez dutela eragozpenik batzordeko aztergaiari sartzeko erantzun dio

Eztabaidatzen jarraitu dute.

Emiliano Cabañas (PSE-PSOE): aurreko plenoan pertsona batek planteatu zuen urarekin zeukan arazoa konpondu al den galdetu du.



Zumaiaiko Udala

2011IAKU0012

Alkatea: aparejadorearekin hitz egin zuela ea Ur-kontsorzioak proiekturik ba ote zuen eta udaletxean proiektuaren arrastorik ez zegoela. Ondoren, Ur-kontsorzioarekin hitz egin zuela proiektuaren berri ote zuten eta Ur-kontsorzioak proiekturik ez zuela argitu zioten. Hori zela-eta, herritarrari zuzenean deitu ziola gaiaz hitz egiteko baina ez duela lortu hitz egitea.

Emilio Cabañas (PSE-PSOE): Narruondoko isolamenduko gaiaz galdetu du.

Alkatea: aparejadoreak esan diola isolamendua etxearen maila berdinean jarri zela aurreikusi zelako arazoak sortu zitezkeela, eta horrelako isolamendua nahikoa dela arazorik ez egoteko.

Eztabaidatzeko beste gairik ez dagoenez, Alkate-lehendakariak bilera amaitutzat eman du, gaueko zortziak eta hogeita bost minutu direnean, eta nik Idazkariak fede ematen dut,

Idazkaria

Alkatea

ACTA DE LA SESIÓN PLENARIA N°47

En la villa de Zumaia siendo las diecinueve horas del día veintisiete de octubre de dos mil once, se constituye en el Salón de Sesiones de ésta Casa Consistorial el Ayuntamiento Pleno, al objeto de celebrar sesión ordinaria con arreglo al orden del día previamente señalado y a la que habiendo sido citados en tiempo y forma, acuden los siguientes miembros de la corporación:

Presidente: Sr. Iñaki Agirrezabalaga Alkorta

Concejales:

Sr. Azis Alberdi Zaldunbide

Sr. Iñaki Ostolaza Esnal

Sra. Arritokieta Gonzalez Elosua

Sr. Eneko Agirre Maiora

Sra. Maitane Agirre Arrieta

Sra. Montse Arana Perez

Sra. Edurne Egaña Manterola

Sr. Juan Carlos Cendoya Aizpurua

Sra. Ana Arranz Irigoyen

Sr. Isidro Fernandez Echave

Sr. Emiliano Cabañas Gonzalez

Sr. Aitor Leiza Alberdi (no ha asistido)

Secretario: Sr. Gorka Urgoiti Agirre

ORDEN DEL DÍA

1.- Aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior



Zumaiako Udala

2011IAKU0012

La Sra. Montse Arana (EAJ-PNV) manifiesta que en las páginas 7 y 15, cuando el Sr. Emiliano Cabañas da voz a la solicitud de un vecino, habría que definir el asunto sobre el cual realiza la solicitud (Narruondo y suministro de agua de Muniosoro).

El Sr. Emiliano Cabañas (PSE-PSOE) advierte de que no se han recogido en el acta las dos intervenciones de su partido.

El secretario le responde que el acta es un resumen de lo manifestado y que, por tanto, no ha recogido todas las intervenciones, dado que se acordó realizar el acta de ese modo.

2.- Aprobación de los precios del servicio de taxi para 2012, si procede.

La Sra. Arritokieta Gonzalez (BILDU) manifiesta que la solicitud de la asociación de taxistas propone la subida del IPC, pero dado que comprenden de julio a julio, propone una subida del 3%; de agosto a agosto, sin embargo, sería del 2,8%. Además, incorporan una quinta tarifa correspondiente al servicio nocturno los fines de semana y festivos. Su grupo votará a favor de la propuesta, aplicando el IPC del 2,8%.

La Sra. Edurne Egaña (EAJ-PNV) manifiesta que la quinta tarifa en cierto modo viene a completar la carencia del servicio de taxi y, en consecuencia, solicitan un compromiso para tratar el asunto en alguna comisión y remitir el acuerdo adoptado a la mancomunidad, al menos, puesto que este asunto sí le compete.

PARTE RESOLUTIVA

Votos a favor: **12** (6 BILDU; 5 EAJ-PNV, 1 PSE-PSOE)

Votos en contra: **0**

Abstenciones: **0**

Se aprueban los precios del servicio de taxi para 2012.

3.- Aprobación de las ordenanzas fiscales para el ejercicio 2012, si procede.

La Sra. Arritokieta Gonzalez (BILDU) cita los puntos modificados en el borrador de todos los impuestos y las tasas que se presentaron en la última comisión:

Como criterio general, se aplicará la subida del IPC, esto es, una subida del 2,8%. En el caso de algunas tasas se ha aplicado una subida mayor, por ejemplo, la tasa de basuras ha incrementado un 20%, la tasa de agua un 3,8% y el incremento de varios precios del polideportivo ha superado el IPC. Respecto al impuesto de vehículos, se ha seguido el principio de progresividad, esto es, se



Zumaiako Udala

2011IAKU0012

ha aplicado un incremento de mayor porcentaje a los vehículos de más potencia, por ejemplo, a los vehículos de mayor potencia se ha aplicado un incremento del 5%.

La Sra. Edurne Egaña (EAJ-PNV) manifiesta que son partidarios de la aplicación del IPC. Aplicar el 5% aumenta la progresividad y consideran que no es necesario en la situación actual. Por tanto, proponen un incremento de todos los tramos en la misma proporción que el IPC. Por otra parte, consideran excesivo el incremento del 20% que se plantea para la tasa de basuras, pese a agradecer la generosidad del gobierno municipal en la elaboración de las ordenanzas, y manifiesta que con miras a los presupuestos trabajarán para encontrar puntos de encuentro y alcanzar acuerdos. En cualquier caso, se abstendrán en la votación de la propuesta.

El Sr. Emiliano Cabañas (PSE-PSOE) manifiesta que su partido esperaba el resultado de las negociaciones entre el gobierno municipal y el grupo municipal EAJ/PNV. Las modificaciones que finalmente se proponen con respecto al impuesto de vehículos son mínimas, el asunto de las basuras no ha cambiado, las tasas del polideportivo no han sufrido modificación alguna ni en la tasa anual ni en la tasa trimestral,... Le ha llamado la atención que el gobierno municipal aplique tal incremento impositivo, teniendo en cuenta que el partido que representa el gobierno municipal siempre se ha posicionado en contra de dicho incremento. No considera inapropiado aumentar la recaudación con el fin de mantener el nivel de actividad, pero eso sería económicamente efectivo siempre y cuando se aplique una reducción en el Capítulo II del presupuesto. Sin embargo, por el momento al menos, observa que solamente se aplicará un incremento y, en consecuencia, no dará su voto favorable.

La Sra. Arritokieta Gonzalez (BILDU) manifiesta que tanto desde la perspectiva de la ordenanza como desde la perspectiva presupuestaria, consideran apropiado el camino que ha optado el gobierno municipal. Por otra parte, pese a no ser obligatorio, consideran éticamente necesario negociar las ordenanzas, esto es, negociarlas con el resto de representantes políticos, y tienen la intención de proceder de tal forma con los presupuestos. El PSOE no ha querido tomar parte, tampoco ha presentado propuesta alguna. No obstante, tienen las puertas abiertas para realizar propuestas. Respecto a los presupuestos, como anticiparon a EAJ/PNV, principalmente aplicarán una reducción en los capítulos I, II y III.

PARTE RESOLUTIVA

Votos a favor: **6** (6 BILDU)

Votos en contra: **6** (5 EAJ-PNV, 1 PSE-PSOE)

Abstenciones: **0**



Las ordenanzas fiscales se aprueban con el voto de calidad del Alcalde.

Se aprueban las ordenanzas fiscales para el ejercicio 2012.

4.- Aprobación del Reglamento de las Condiciones para el Acceso y Utilización del Servicio de Préstamo de Bicicletas y Triciclos "MUGI", si procede.

El Sr. Alcalde manifiesta que dado que no se ha personado el concejal de medio ambiente, el mismo expondrá la propuesta. La ordenanza que dan a conocer en el pleno, por un lado, recoge el objeto del servicio Mugi y, por otro lado, regula su uso, en concreto establece los derechos y obligaciones de los usuarios. Las infracciones se clasifican de muy graves, graves y leves; así mismo, se recogen las consecuencias derivadas de las mismas. Así pues, las consecuencias serán de dos tipos, por un lado económicas y, por otro lado, temporales, es decir, reduciendo el tiempo de uso. Respecto al procedimiento, en caso de aprobarse la ordenanza, se someterá a exposición pública durante un plazo de 30 días para presentar las alegaciones que se estimen oportunas y, en su defecto, proceder a su aprobación.

La Sra. Ana Arranz (EAJ-PNV) manifiesta que la regulación de su uso está motivada, entre otros aspectos, por los destrozos sufridos y la necesidad de controlar tales acciones, y señala que todo ello debería quedar reflejado. Por ejemplo, en ningún apartado de la ordenanza se establece si se recogerán ó no las bicicletas por la noche, ni en quién recae la autoridad de imponer las sanciones. Así mismo, el asunto del horario que debatieron ampliamente en una comisión tampoco se refleja, esto es, si se retirarán o no las bicicletas los días laborables y los festivos, es decir diferenciarlos. A su parecer, dado que todo ello es parte del funcionamiento, debería recogerse en el reglamento. Por otra parte, el cuidado y la seguridad para evitar destrozos quedan en manos de la Policía Municipal y la empresa, pero tampoco se refleja en el reglamento. El reglamento debería definir a quién compete imponer las sanciones. Para finalizar, manifiesta que en la comisión analizaron conjuntamente los puntos a mejorar y que todo ello no se ha reflejado en el reglamento.

El Sr. Emiliano Cabañas (PSE-PSOE) no comprende el motivo por el cual se debe recoger la cuestión de la seguridad en el reglamento. A fin de cuentas, la competencia de imponer sanciones es de la autoridad municipal y de nadie más. En cualquier caso, considera necesario establecer en el reglamento que se retirarán las bicicletas durante la noche, en especial para que los ciudadanos tengan información clara de ello.



Zumaiako Udala

2011IAKU0012

El Sr. Alcalde manifiesta que los agentes de la Policía Municipal se encargarán de imponer las sanciones, dado que es competencia del Ayuntamiento. Con respecto al horario, el presente reglamento establece los derechos y obligaciones de los usuarios, así como las sanciones correspondientes a las infracciones, etc., además, así se dispone en el título del reglamento; el horario es una determinación que debe recogerse en los pliegos, dado que es una cuestión que se desarrolla en el marco de relaciones entre la empresa adjudicataria y el Ayuntamiento.

PARTE RESOLUTIVA

Votos a favor: **7** (6 BILDU, 1 PSE-PSOE)

Votos en contra: **5** (5 EAJ-PNV,)

Abstenciones: **0**

Se aprueba el Reglamento de las Condiciones para el Acceso y Utilización del Servicio de Préstamo de Bicicletas y Triciclos "MUGI".

5.- Declaración de desierto del expediente de enajenación de las parcelas 7.1 y 7.2. del AU 07-Ardantzabide y ejecución de las obras del frontón cubierto en la UAU 02-Puntanoeta, si procede.

El Sr. Alcalde hace un resumen del expediente de contratación y subraya que la empresa presentada no cumplía las condiciones recogidas en los pliegos. Según señalan también los informes de la interventora y el secretario, la aprobación de nuevas condiciones como esas requiere realizar una modificación sustancial y por todo ello, proponen declarar desierto el expediente. Así mismo, añade que están trabajando en la elaboración de nuevos pliegos que se ajusten a las nuevas condiciones.

La Sra. Ana Arranz (EAJ-PNV) dice que les parece que el gobierno municipal no tiene claras las prioridades, en vista de que hayan transcurrido cinco meses para dejar el asunto sobre la mesa. Ellos desde el primer momento sabían claramente que modificar los pliegos ante la oferta de una empresa contraviene el principio de igualdad. Por otra parte, habiendo empezado a elaborar los nuevos pliegos, han leído en la prensa que el tema del frontón se podrá empezar a mover hacia el otoño, lo que supondrá únicamente que se alargue el proceso, y manifiesta también que estamos engañando a los ciudadanos en la imagen que reflejamos, dado que, en definitiva, la operación se basa en la venta de las viviendas. Les suscita ciertas dudas el hecho de que se deban vender el 75% de las viviendas, esto es, que una vez realizada la adjudicación tengan que esperar si se alcanza o no ese porcentaje de venta para continuar, además de la duda que crea en los ciudadanos que han



Zumaiako Udala

2011IAKU0012

depositado cantidades económicas si solamente se vende el 50%. Igualmente, habría que definir el plazo máximo para realizar esas preventas; añade que les han mencionado un plazo de seis meses, pero la cuestión es que estamos modificando sustancialmente las condiciones. Así mismo, consultaron si hay alguna fórmula a través de Zumaia Lantzen y se les respondió que no... El asunto se está extendiendo demasiado que, quizá, finalmente debamos declarar que no se puede construir el frontón.

El Sr. Emiliano Cabañas (PSE-PSOE) manifiesta que si algún día vemos el frontón construido, probablemente no cause tantos botes y rebotes que su ejecución. Se muestra preocupado por si, quizá, con los nuevos pliegos estemos abriendo camino a una empresa con problemas para obtener crédito, para que consiga financiación. Por tanto, el Ayuntamiento debería establecer claramente que los nuevos pliegos ofrecen las mismas oportunidades a todas las empresas licitadoras. En su defecto, podría perjudicar al Ayuntamiento por la actitud débil mostrada ante la empresa.

El Sr. Alcalde dice que si el asunto se ha prolongado se debe a que, tras las elecciones y constituido el Ayuntamiento, han mantenido contacto con la empresa para gestionar los problemas que presentaron; era inviable debatirlo en junio, dado que en mayo tuvieron lugar las elecciones, el Alcalde fue elegido en junio y la segunda semana de julio se celebró el pleno para la organización de los órganos, y puesto que entretanto era agosto, toda la información se presentó en la primera comisión de septiembre, en consecuencia, las cosas se hicieron en la medida en que lo permitieron los plazos para el cambio de legislatura. Con respecto a estar sujeto a un convenio urbanístico, ellos siempre han defendido la financiación de los equipamientos públicos del bolsillo público, pero en la actualidad tienen entre manos un convenio suscrito hace diez años. Pretenden responder a los problemas que ha complicado dicho convenio, entre otros aspectos, por la quiebra del sector inmobiliario y el endurecimiento de las condiciones financieras. Por otra parte, añade que pretenden finalizar los nuevos pliegos para diciembre y respondiendo al PSE-PSOE, quiere aclarar que los pliegos no se elaborarán para favorecer a una empresa en concreto, sino que se adaptarán a la nueva realidad. Manifiesta que el interés público está por encima de todos y advierte que garantizarán debidamente las garantías para lograrlo. En las próximas comisiones facilitarán información al respecto para conjuntamente llevar el tema adelante, como han actuado hasta la fecha; primeramente informan en las comisiones antes de acudir a la prensa.

La Sra. Ana Arranz (EAJ-PNV) subraya que cuando tratan las cuestiones con seriedad hablan de plazos, esto es, que la adjudicación de los contratos se realiza en plazos concretos. En el plazo de 10 días posteriores a la adjudicación, la empresa adjudicataria ya había señalado que no cumpliría las condiciones (menciona el informe de la interventora). En consecuencia, no se puede entender que se siga negociando con una empresa fuera de los plazos legales, a no ser que no se de prioridad a este asunto, y en tal caso, sería conveniente



Zumaiako Udala

2011IAKU0012

manifestar claramente que se priorizan otros temas, como por ejemplo, la situación económica del Ayuntamiento. Para finalizar, manifiesta que cierta información sobre el frontón llega a su conocimiento tras publicarse en la prensa.

El Sr. Emiliano Cabañas (PSE-PSOE) dice que la empresa conocía muy bien los pliegos de condiciones cuando realizó la propuesta de participación, dado que los pliegos ya se habían redactado y publicado. Desde entonces la situación económica no ha cambiado, es similar. Por tanto, si tienen problemas de financiación, también los tenían en el momento en que participaron en la contratación. Por eso, el Ayuntamiento no debería ceder bajo la presión de las empresas. Quizá el Ayuntamiento, estando a favor de la ejecución del frontón, deberá manifestar que debido a la situación actual del mercado se retrasará la ejecución hasta garantizar completamente los intereses municipales. Finalmente, señala que la actuación de la empresa en este asunto no ha sido de buena fe.

PARTE RESOLUTIVA

Votos a favor: **12** (6 BILDU, 5 EAJ-PNV, 1 PSE-PSOE)

Votos en contra: **0**

Abstenciones: **0**

Se aprueba declarar desierto el expediente de enajenación de las parcelas 7.1 y 7.2. del AU 07-Ardantzabide y ejecución de las obras del frontón cubierto en la UAU 02-Puntanoeta.

6.- Aprobación del convenio entre el Consorcio para la Educación Compensatoria y Formación Ocupacional de Gipuzkoa y el Ayuntamiento de Zumaiako Udala, si procede.

Proceden directamente a su votación.

PARTE RESOLUTIVA

Votos a favor: **12** (6 BILDU, 5 EAJ-PNV, 1 PSE-PSOE)

Votos en contra: **0**

Abstenciones: **0**



Se aprueba el convenio entre el Consorcio para la Educación Compensatoria y Formación Ocupacional de Gipuzkoa y el Ayuntamiento de Zumaia.

7.- Ruegos y preguntas

La Sra. Montse Arana (EAJ-PNV) en relación a la revista Zumaia-zu, después de manifestar que se les solicitó el escrito para el 3 de octubre y que aún no se ha publicado Zumaia-zu, pregunta si existe algún problema.

El Sr. Alcalde responde que no ha sucedido nada en especial, se necesita alrededor de un mes hasta que se publica.

La Sra. Montse Arana (EAJ-PNV) en relación a Zumaia Lantzen señala que conocen ciertas informaciones a través de los medios de comunicación. Así ha sido, por ejemplo, en el caso de la contratación del puesto de trabajo de técnico auxiliar, dado que no se ha celebrado sesión alguna tras el Consejo de Administración de julio y se han enterado de ello en Zumaia.net. Así mismo, pregunta la fecha en la que se prevé convocar al Consejo de Administración.

El Sr. Alcalde le responde que están reflexionando sobre ello, pero que en breves fechas se realizará la convocatoria.

La Sra. Montse Arana (EAJ-PNV) manifiesta que la información sobre la ordenanza del servicio Mugi se ha publicado en Zumaia.net, así como en otros medios de comunicación, antes de presentarlo en la comisión. También han actuado así en el caso de la adjudicación de la obra del casco viejo a Irigoyen, en el caso de Zumaia Lantzen, el frontón..., por lo tanto, solicitan que se informen de los temas en las comisiones antes de comunicarlos a los medios de comunicación, al menos, las manifestaciones que por mayoría en las comisiones y el pleno deban realizarse en nombre del Ayuntamiento.

El Sr. Alcalde con respecto a la ordenanza del servicio Mugi manifiesta que se compareció en rueda de prensa tras comentarlo en la comisión. En la primera rueda de prensa no se habló de la ordenanza; sin embargo, sí se dio cuenta de ello en la segunda que tuvo lugar tras la comisión. Por otra parte, en cuanto a la adjudicación de la obra a favor de Martin Irigoien, en el acta de la comisión se recoge que licitaban tres empresas; posteriormente, EAJ-PNV solicitó que la convocatoria debería extenderse a más empresas y así se hizo, en total concurrían cinco empresas. Se seleccionó una de ellas, pero en la comisión se informó de que la oferta de dicha empresa era errónea y que, por consiguiente, la obra debía adjudicarse a otra empresa, en concreto a Martin Irigoyen, dado que presentó la oferta más ventajosa entre el resto de empresas licitadoras. Por tanto, se ha dado cuenta del asunto en las comisiones.



Zumaiako Udala

2011IAKU0012

La Sra. Ana Arranz (EAJ-PNV) manifiesta que la normativa sobre el servicio Mugi se informó en la Comisión de Medio Ambiente y que se les comunicó que fueran examinando la normativa para realizar aportaciones. Puntualiza que agradecieron esa actitud participativa. En cualquier caso, dice que para cuando empezaron a analizar el tema, ya se había publicado en la prensa antes de celebrar la siguiente comisión.

El Sr. Alcalde le pregunta cómo es posible que la normativa fuera publicada sin pasar anteriormente por el pleno.

La Sra. Ana Arranz aclara que la ordenanza en sí no se publicó, sino varias medidas de la misma. Para finalizar manifiesta que les resulta muy difícil contribuir en el proceso participativo, especialmente, por las dificultades con las que se encuentran para recibir la información.

Continúan inmersos en la discusión.

La Sra. Montse Arana (EAJ-PNV) dice que se acercan las elecciones y que el tema no se ha mencionado en la Comisión de Servicio. Así mismo, consulta cuál es la planificación en torno a las elecciones.

El Sr. Alcalde manifiesta que el movimiento de trabajo se desarrolla como de costumbre, el tema se lleva desde secretaría. No obstante, explica que en caso de dudas intentará responder.

La Sra. Montse Arana (EAJ-PNV) señala que no han recibido toda la información solicitada. Ha transcurrido el tiempo y no han recibido más que algunos contratos sueltos, pero no todos los documentos solicitados, y en el caso de algunos que han recibido, los plazos de contratación han expirado, no sólo por unos pocos meses, sino por varios años.

El Sr. Alcalde explica que en secretaría han concluido el asunto de los contratos hoy mismo y le responde que se les facilitará la próxima semana.

La Sra. Montse Arana (EAJ-PNV) dice que desde que comenzó la nueva legislatura el 11 de junio, finalizó la de los anteriores concejales; sin embargo, señala que en el pleno anterior denunciaron que un concejal siguió utilizando el teléfono móvil del Ayuntamiento y que el Ayuntamiento abonó las facturas. Además de consultar si se ha arreglado este asunto, manifiesta que tiene conocimiento de que dicha persona continúa haciendo uso del despacho del Ayuntamiento y que ante esta situación tan peculiar quisiera saber cuál es la actitud del Alcalde y si lo admite.

El Sr. Alcalde le responde que es totalmente incierto que utilice el despacho. Sin embargo, reconoce que sigue viniendo al Ayuntamiento. En cualquier caso, le ha reprochado por qué singularizan en esa persona, teniendo en cuenta que otros dos exconcejales también acuden al Ayuntamiento como asesores.



La Sra. Montse Arana (EAJ-PNV) manifiesta que eso es una cosa y otra, utilizar el despacho.

El Sr. Alcalde responde que el despacho está vacío. Subraya que evidentemente el despacho se utiliza de vez en cuando, pero que generalmente está vacío.

La Sra. Montse Arana (EAJ-PNV) dice que, dado que la Comisión Asesora de Urbanismo es una herramienta idónea para impulsar la participación y que el servicio puerta a puerta tiene efecto urbanístico, solicitan introducir el tema en esa Comisión, así como que Garbitania de cuenta a la Comisión y que se realice la convocatoria de la comisión a la mayor brevedad posible.

El Sr. Alcalde le pregunta la fuente de la cual ha obtenido información sobre que se va a implantar el servicio puerta a puerta, dado que hasta la fecha solamente se ha realizado un estudio. Manifiesta, así mismo, que se ha informado de ello en la Comisión de Medio Ambiente y que el debate se ha llevado a la escena pública. En cualquier caso, le reprocha que, por un lado, soliciten que los temas deban pasar por las comisiones, pero que, por otro lado, no hayan informado de su estudio sobre este asunto. Manifiesta que les gustaría saber, por ejemplo, en qué proporción aumenta la aparición de ratones con el sistema puerta a puerta y que se presente esta cuestión en la comisión.

La Sra. Ana Arranz (EAJ-PNV) manifiesta que solicitaron introducir ese punto en el orden del día de la Comisión de Medio Ambiente. Sin embargo, les señalaron que no se podía incluir porque aún no se había analizado el asunto. Manifiesta que dado que están en la oposición, económicamente no tienen la posibilidad de realizar un informe de tales características.

El Sr. Alcalde concluye que como se ha publicado en la revista de EAJ-PNV se basará en un estudio y, por tanto, al igual que lo solicitan al gobierno municipal, antes de que EAJ-PNV publique el estudio deberían presentarlo en la comisión.

La Sra. Ana Arranz (EAJ-PNV) le responde que no tienen inconveniente alguno en introducirlo en el orden del día de la comisión.

Continúan con la discusión.

El Sr. Emiliano Cabañas (PSE-PSOE) pregunta si se ha solucionado el problema del agua que planteó una persona en el pleno anterior.

El Sr. Alcalde informa de que habló con la aparejadora para conocer si el Consorcio de Aguas tenía proyecto alguno y que en el Ayuntamiento no había rastro de proyecto. Explica que posteriormente se puso en contacto con el Consorcio de Aguas para preguntar si tenían cuenta del proyecto y que el Consorcio de Aguas le aclaró que no tenían proyecto alguno. Continúa



Zumaia Udala

2011IAKU0012

diciendo que en vista de todo ello llamó directamente al ciudadano para hablar sobre el asunto, pero que no ha conseguido contactar con este.

El Sr. Emilio Cabañas (PSE-PSOE) pregunta sobre el tema del aislamiento de Narruondo.

El Sr. Alcalde explica que la aparejadora le ha mencionado que el aislamiento se instaló en la misma cota que la vivienda porque se preveía que podrían surgir problemas, y que ese tipo de aislamiento es suficiente para evitar problemas.

No habiendo más temas que tratar, el Alcalde-Presidente da por finalizada la sesión cuando son las veinte horas veinticinco minutos, y yo el secretario doy fe.

El Secretario

El Alcalde