



89. OSOKO BILKURAKO AKTA

Zumaia herrian, 2015eko urtarrilaren 29an, arratsaldeko zazpitan, udaletxe honetako batzar aretoan Udalbatza eratu da ohiko bilkura egiteko, aurrez zehaztutako eguneko aztergaien arabera. Garaiz eta zuzen deitu direlarik, Udalbatzako kide hauek bertaratu dira:

Lehendakaria:

Iñaki Agirrezabalaga Alkorta jn.

Bertaratutako zinegotziak:

Arritokieta Gonzalez Elosua and..

Iñaki Ostolaza Esnal jn

Peru Fernandez-Arroyabe Txapartegi jn.

Eneko Agirre Maiora jn

Maitane Agirre Arrieta and.

Montse Arana Perez and.

Edurne Egaña Manterola and.

Juan Carlos Cendoya Aizpurua jn.

Isidro Fernandez Echave jn.

Emiliano Cabañas Gonzalez jn.

Aitor Leiza Alberdi jn

Ez bertaratuak

Xabier Gallastegi Idigoras, jn.

Halabeharrezko Idazkaria:

Amaia Gonzalez Iribar



EGUNEKO AZTERGAIK

OGASUNA.-

1.1.- SAN JUAN EGOITZAREN 2014KO 1. KREDITU ALDAKETAREN BERRI EMATEA

Iñaki Agirrezabalaga alkateak, hitza eman dio Arritxu Gonzalezi eta honek San Juan Egoitzaren 2014ko 1. Kreditu aldaketaren berri eman dio osoko bilkurari.

San Juan egoitzaren 1.kreditu aldaketa: inbertsioetarako kreditua behar dute, labadora, labea eta videoprojectorea erosi dituzte					
2014-KALD-000001					
2014ko abenduaren 31, 782/2014 alkate dekretua.					
			Hasierako kreditua	Gutxikuntza	Guztira
1 0000.212.000.00.01 2014	13	CONSER.V MANT. DE MAQUI,INST.Y UTILLAJE.	19.845,00	8.899,31	10.945,69
1 0000.219.000.00.01 2014	153	CONSERVAC. Y REPARA. OTRO INMOVILIZADO	5.000,00	609,97	4.390,03
Guztira				9.509,28	
			Hasierako kreditua	Gehikuntza	Guztira
1 0000.625.000.00.99 2014	66	MOBILIARIO Y ENSERES. OTROS ENSERES	0,00	9.509,28	9.509,28

Inork ez duenez ezer esateko hurrengo puntura pasa dira.

1.2.- 2014KO AURREKONTUAN INDARREAN EZ DAUDEN UDAL KONTRATUAK DIRELA ETA JASOTZEN DIREN FAKTURENGATIK BIGARREN ERREPARO ORRIAREN ETA ALKATEAREN ERANTZUNAREN BERRI EMATEA.

"AURREKARIAK:

Kontu.hartzaileak, Zumaia kontratuen egoerataz interesaturik, Udaleko kontratuen informazioa eskatu zuen azaroan eta honako hauek epez kanpo aurkitu zituen:



Enpresa	Kontratututako zerbitzua	Data Kontrata	Iraupena	Zenbatekoa kontratuan (BEZA barne)	Zenbatekoa aurr. 2014	data amaitu
Eulen	Kudeaketa Branka y SAD	01/02/2009	1 + 1		329,25 €/mes; Ap. C 414,59 €/mes; Ap. D 601,79 €/mes; SAD 20,98	01/02/2011
UNI 2	limpieza edificios-ampliación	19/10/2009	1 año		5.154,96 €	19/11/2010
UNI 2	limpieza edificios municipales	01/07/2009	1+1		399.294,00 €	01/07/2011
Harrespil S.L.	Hilerria-kudeaketa	01/03/2005	1+1		36.104,44 €	01/03/2007
CESPA, S.A.	Zabor bilketa(RSU)	01/11/2007	mensual		22.930,40 €	01/12/2007
CESPA, S.A.)	Kale garbiketa	01/11/2007	mensual		13.221,33 €	01/12/2007
CESPA, S.A.	bi bat gehitzea lanaldi osoan		mensual		1.700,73 €	27/12/2007
Irafi S.L.	Desratizazioa	01/06/2008	1		8.056,53 €	01/06/2009
Kastore Gest S.L.	Hainbat zerbitzu	05/11/2009	2+1		Visitas g.	05/11/2012
Edukiontzi higienikoak	EURO-SERVHI	15/08/2010	1		1.166 €	15/08/2011
Alhondiga atea manten	DORMA	15/05/2011	1		814 €	15/05/2012
HITZEKO E.M.U.	Komunikazio plana	01/12/2008	1	48.720,00 €		01/12/2009
Miren Usua Urbietak	Aita Mari Zinea	1 (luzapena)				04/04/2011

Gaurko egunean oraindik kontratu hauek irregulartasun egoeran daude. Egoera hau jakinarazi zen aurreko erreparo orrian.

a) Aplikagarria zaizkion arauak:

a.1) 3/2011 Legegintzako Errege Dekretua, azaroaren 14koa, Sektore Publikoko Kontratuen Legearen testu bategina onartzen duena.

"23. artikulua. Kontratuen iraupen-epeda."

1. Sektore publikoko kontratuen **iraunaldia zehazterakoan, kontuan hartu beharko dira prestazioak zer-nolakoak diren eta finantzaketa nolakoa izango den, eta aldian-aldian prestazio horiek lehia bidez eman beharra ere bai**, kontratu jakin batzuei aplikatzekoak diren arau bereziak eragotzi gabe.

Bigarren xedapen gehigarria. Tokierakundeetarako kontratazio-arau bereziak.

1. **Alkateen eta toki-erakundeetako presidenteen eskumenekoak izango dira, kontratazio-organo diren neurrian**, kontratu hauek: obra-kontratuak, hornidura-kontratuak, zerbitzuketarako kontratuak, zerbitzu publikoen kudeaketarako kontratuak, administrazio-kontratu bereziak eta kontratu pribatuak, **baldin eta beren zenbatekoa ez bada aurrekontuko baliabide arrunten 100eko 10 baino handiagoa**, eta ezta, inola ere, sei milioi euro baino handiagoa; orobat izango dira haien eskumeneko mota horietako kontratuak, zenbait urterako direnean, betiere lau urte baino gehiago irauten ez badute eta urteroko guztien zenbateko metatua ez bada lehenengo ekitaldiko baliabide arrunten 100eko 10 baino handiagoa, ez eta sei milioi euro baino handiagoa ere.

"26. artikulua. Kontratuaren gutxieneko edukia:

1. Sektore publikoko ente, organismo eta erakundeek egiten dituzten kontratuak aipamen hauek jaso behar dituzte nahitaez, pleguetan azaltzen ez badira:



k) Hala egokituz gero, prezioa zein aurrekontu-kredituren edo kontabilitate-programa edo -errubrikaren kontura ordainduko den.

a.2) 21/2003 FORU ARAUA, abenduaren 19koa, Gipuzkoako Lurralde Historikoko Toki Erakundeen Aurrekontuei buruzkoa.

"67. artikulua. Legezketasunaren kontrola."

1.- Kontuhartze-eginkizunaren helburua, haren legezketasun kontrolaren ikuspegitik, toki erakundeen eta beraien organismo autonomoen egintza guztiak, beti ere haiek eskubide eta betebeharrak ekonomikoak edo gastuak aintzatestea eta likidatzea eragiten dutenean, beraietatik sortzen diren sarrera eta ordainketak eta administratutako ondasuntza publikoen bilketa, inbertsio eta, oro har, aplikazioa fiskalizatzea da, kudeaketa kasuan kasuko aplikatu beharreko xedapenen arabera izan dadin.

2.- Eginkizun horren erabilerak honako hauek eskuhartuko ditu:

a) Eskubideak edo betebeharrak ekonomikoak sortzea edo baloreen fondoak mugitzea eragin dezaketean egintza, agiri edo espediente guztien kontuhartze kritikoa edo aurretiazkoa.

b) **Ordainketa-aginduaren erazko kontuhartzea.**

c) **Ordainketaren kontuhartze materiala.** Udalbatzaren erabaki batengatik kontrol hori laginketa bidez baimentzen denean izan ezik, kontuhartzailearen sinadura foru arau honetako 57. artikuluan aurreikusitako fondoan erabilpenerako amankomunatuak erantsiko zaie.

"70. artikulua. Ingerak."

1.- Kontuhartze-eginkizuna erabiltzean, organo kontuhartzailea aztergai diren egintzen, agirien edo espedienteen edukiarekin edo itxurarekin ados ez badago, bere ingerak idatziz azaldu beharko ditu erabakia edo ebazpena hartu baino lehen.

3.- Ingera gastuen erabilpenari, betebeharren aintzatespenari edo ordainketa-aginduari badagokio, espedientearen izapidetza etengo da harik eta hura ebazten den arte, beti ere honelakoetan gertatzen denean:

c) Espedientean **funtssezko beharkizun** edo izapidetza alde batetara utzi direnean.

4.- Ingerak ukitzen duen organoa berarekin ados ez dagoenean, udalburuak ebatzi beharko du eztabaida, eta beraren ebazpena betearazibeharrekoa izango da. Ahalmen hau ezin da eskuordetu.

a.3) 27/2013 Legea, abenduaren 27koa, toki-administrazioaren arazionalizazio eta iraunkortasunari buruzkoa.

Bigarren artikuluan Martxoaren 5eko 2/2004 Legegintzako Errege Dekretuaren bidez onartutako Toki Ogasunak arautzen dituen Legearen testu bategina aldatzen du eta honela geratu da aldatuta martxoaren 5eko 2/2004 Legegintzako Errege Dekretuak onartutako Toki Ogasunak arautzen dituen Legearen testu bategina:

"213. artikulua. Barneko kontrola."

Toki-entitateetako organo kontu-hartzaileek ekitaldi bakoitzean garatutako kontrol horien emaitzak jasoko dituen laburpen-txosten bat igorriko diote, urtero, Estatuko Administrazioaren Kontu-Hartzailetza Nagusiari, aurreko lerrokadan adierazitako arauetan xedatutako epea eta edukia errespetatuz.)



"218. artikulua. Desadostasunen ebazpenari buruzko txostenak."

1. Kontu-hartzailetzako organoak txostena helaraziko dio osoko bilkurari, adierazitako eragozpenei dagokienez toki-entitateko lehendakariak hartutako ebazpen guztien inguruan; halaber, diru-sarreraren arloan antzemandako arazo nagusien laburpena bidaliko dio. Txosten horrek funtzio ikuskatzaileari dagozkion alderdiei eta betekizunei bakarrik erantzungo die, ikuskatutako jarduketaren aukera edo komenigarritasunari dagozkion gaiak gaineratu gabe.

Atal honetan jasotzen denak puntu independente bat osatuko du dagokion osoko bilkurako gai-zerrendan.

Korporazioko lehendakariak jarduketaren txosten justifikatzailea aurkeztu ahal izango du osoko bilkuran.

2. Aurrekoari kalterik egin gabe, eta desadostasunak daudenean, toki-entitateko lehendakariak kontrol-organo eskudunari aurkeztu ahal izango dio bere ebazpena, finantza-tutoretza esleitura duen administrazioaren gaia delako, hain zuzen.

3. Kontu-hartzailetzako organoak txosten bat helaraziko dio urtero Kontu Auzitegiari, toki-entitateko lehendakariak eta korporazioaren osoko bilkurak adierazitako eragozpenen kontra hartutako ebazpen eta hitzarmen guztien inguruan; halaber, diru-sarreraren arloan antzemandako arazo nagusien laburpena bidaliko dio. Dokumentazio horrez gain, tokiko korporazioaren justifikazio-txostenak aurkeztu beharko dira, hala badagokio.»

b) Indarrean ez dauden kontratu batzuen fakturak iritsi dira eta honako hauek dira:

FACTURAREN DATA	FAKTURA ZENBAKIA	INTERESATUA	KONTZEPTUA	GUZTIZKOA BEZA BARNE
31/10/2014	Z1400246	HARRESPIL	ZUMAIKO HILERRIKO KUDEAKETA	3.498,38
14/04/2014	10842	EUROSERVHI	AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE CAMBIO E HOGIENIZACIÓN DE CONTENEDORES	15,84
01/08/2014	20524	EUROSERVHI	CAMBIO E HIGIENIZACIÓN DE CONTENEDORES	1.520,64
2014/11/01	950/100322836	RENTOKIL	DESATIZAZIOA ETA DESINSEKTAZIOA AZAROAN	566,75
2014/11/15	14/214	EREGI	UDALEKO KOMUNIKAZIO PLANA DISEINATU ETA GAUZATZEA AZAROA	4.332,56
2014/11/03	145/14	KASTORE GEST S.L.BEGI BISTAN	ZUMAIA ZU ALDIZKARIAREN BANAKETA	923,82
	133/14	KASTORE GEST S.L.BEGI BISTAN	IRAILEKO ZAINZAK	530,51
2014/07/31	99/14	KASTORE GEST S.L.BEGI BISTAN	ZAINZAK ETA BESTE LANAK UZTAILA	1.046,36
2014/12/08	149/14	KASTORE GEST S.L.BEGI BISTAN	ZAINZAK ETA BESTE LANAK AZAROAK	1.709,93
30/11/2014	14CND00049	CESPA -FERROVIAL	IRAILEKO PEI GIDARI BATEN AMPLIAZIOA	1.933,43
30/11/2014	14CND00050	CESPA -FERROVIAL	HIRI GARBIKETA	41.504,14
30/11/2014	3008964	EULEN SERVICIOS SOCIOSANITARIOS	SERVICIOS USUARIOS NO DEPENDIENTES NOVIEMBRE	6.069,00
30/11/2014	3008965	EULEN SERVICIOS SOCIOSANITARIOS	SERVICIOS USUARIOS DEPENDIENTES NOVIEMBRE	11.702,61
30/11/2014	1408318	UNI2	LIMPIEZA BRANKA NOVIEMBRE	1.073,09
30/11/2014	1408319	UNI2	LIMPIEZA AYUNTAMIENTO NOVIEMBRE	2.790,02
30/11/2014	1408320	UNI2	LIMPIEZA POLICIA MUNICIPAL NOVIEMBRE	643,85



Zumaia Udala

2015IAKU0001-009-001

30/11/2014	1408321	UNI2	LIMPIEZA LUDOTECA NOVIEMBRE	804,82
30/11/2014	1408322	UNI2	LIMPIEZA TURISMO NOVIEMBRE	643,85
30/11/2014	1408323	UNI2	LIMPIEZA ALGORRI NOVIEMBRE	740,92
30/11/2014	1408324	UNI2	LIMPIEZA GAZTETXOLA NOVIEMBRE	214,62
30/11/2014	1408325	UNI2	LIMPIEZA WC PUBLICOS NOVIEMBRE	2.924,15
30/11/2014	1408326	UNI2	LIMPIEZA ALONDEGIA NOVIEMBRE	3.111,94
30/11/2014	1408327	UNI2	LIMPIEZA AITA MARI IKASTETXEA NOVIEMBRE	5.901,96
30/11/2014	1408328	UNI2	LIMPIEZA SAGARBIDE IKASTETXEA NOVIEMBRE	9.550,45
30/11/2014	1408329	UNI2	LIMPIEZA ARRANGOLETA NOVIEMBRE	1.985,21
30/11/2014	1408330	UNI2	LIMPIEZA HOGAR DEL JUBILADO NOVIEMBRE	1.609,63
30/11/2014	1408331	UNI2	LIMPIEZA BAKE EPAITEGIA NOVIEMBRE	214,62
30/11/2014	1408332	UNI2	LIMPIEZA MARKESINA NOVIEMBRE	80,48
30/11/2014	1408333	UNI2	LIMPIEZA AITA MARI HAURTZAINDEGIA NOVIEMBRE	1.985,20
30/11/2014	1408334	UNI2	LIMPIEZA OIKIAKO ESKOLA NOVIEMBRE	1.609,63
30/11/2014	1408335	UNI2	LIMPIEZA PABELLON BRIGADA NOVIEMBRE	107,30
30/11/2014	1408336	UNI2	LIMPIEZA EPA NOVIEMBRE	643,85
30/11/2014	1408337	UNI2	LIMPIEZA ASCENSORES JADARRE NOVIEMBRE	209,69
30/11/2014	1408338	UNI2	LIMPIEZA FORONDA NOVIEMBRE	160,97
30/11/2014	1408339	UNI2	LIMPIEZA ASCENSOR ARDANTZABIDE NOVIEMBRE	212,98
30/11/2014	1408340	UNI2	LIMPIEZA EDIFICIO TORREBERRI NOV	536,55

ONDORIOAK:

a) **Aurreko erreparorrian (azarokoa) aipatu zen bezala** CESPAGO egoera oso larria da "hilabete baterako" atera zelako bai zabor bilketa zerbitzua eta bai kale garbiketa.

a.1) 3/2011 Legegintzako Errege Dekretua, azaroaren 14koa, Sektore Publikoko Kontratuen Legearen testu bategina onartzen duenaren kontra doa. Honek esaten du:

"23. artikulua. Kontratuen iraupen-epea."

Sektore publikoko kontratuen **iraunaldia zehazterakoan, kontuan hartu beharko dira prestazioak zer-nolakoak diren eta finantzaketa nolakoa izango den, eta aldian-aldian prestazio horiek lehia bidez eman beharra ere bai**, kontratu jakin batzuei aplikatzekoak diren arau bereziak eragotzi gabe.

Beraz ez du zentzurik zerbitzua hilabete iraunaldia izatea eta kontratua publizitaterik gabeko prozedura negoziatu bidez esleitzeak; egunero zaborrak jaso eta kaleak garbitzen direlako urte askotan zehar, eta urteko zenbatekoa handia delako.

b) Zerrendatutako kontratu guztiak irregulartasun egoeran daudelarik, lehenbailehen eguneratu behar dira.

c) Mementoz, zerrendatutako fakturen ordainketaren izapidetza etengo da Alkateak ebatzi arte. Kontu-hartzaileak txostena helaraziko dio Osoko Bilkurari, adierazitako eragozpenei dagokienez alkateak hartutako ebazpen guztien inguruan eta **puntu independente bat osatuko du dagokion osoko bilkurako gai-zerrendan.**"

**“AURREKARIAK**

2014ko abenduaren 19an kontu-hartzaileak honako erreparatu orria jakinarazi dit (3532 erregistro zenbakiarekin):

Kontu-hartzaileak, Zumaia kontratuen egoerataz interesaturik, Udaleko kontratuen informazioa eskatu zuen azaroan, eta honako hauek epezkano aurkitu zituen:

Enpresa	Kontratututako zerbitzua	Data Kontrata	Iraupena	Zenbatekoa kontratuan (BEZa barne)	Zenbatekoa aurr. 2014	data amaitu
Eulen	Kudeaketa Branka y SAD	01/02/2009	1 + 1		329,25 €/mes;Ap. C 414,59 €/mes;Ap. D 601,79 €/mes;SAD 20,98	01/02/2011
UNI 2	limpieza edificios-ampliación	19/10/2009	1 año		5.154,96 €	19/11/2010
UNI 2	limpieza edificios municipales	01/07/2009	1+1		399.294,00 €	01/07/2011
Harrespil S.L.	Hilerria-kudeaketa	01/03/2005	1+1		36.104,44 €	01/03/2007
CESPA, S.A.	Zabor bilketa(RSU)	01/11/2007	mensual		22.930,40 €	01/12/2007
CESPA, S.A.	Kale garbiketa	01/11/2007	mensual		13.221,33 €	01/12/2007
CESPA, S.A.	bi bat gehitzea lanaldi osoan		mensual		1.700,73 €	27/12/2007
Irafi S.L.	Desratizazioa	01/06/2008	1		8.056,53 €	01/06/2009
Kastore Gest S.L.	Hainbat zerbitzu	05/11/2009	2+1		Visitas g.	05/11/2012
Edukiontzi higienikoak	EURO-SERVHI	15/08/2010	1		1.166 €	15/08/2011
Alhondiga atea manten	DORMA	15/05/2011	1		814 €	15/05/2012
HITZEKO E.M.U.	Komunikazio plana	01/12/2008	1	48.720,00 €		01/12/2009
Miren Usua Urbieta	Aita Mari Zinea	1 (luzapena)				04/04/2011

Gaurko egunean oraindik kontratu hauek irregulartasun egoeran daude. Egoera hau jakinarazi zen aurreko erreparatu orrian.

Kontu-hartzaileak egindako txostenaren arabera, hainbat kontratu epezkano daudela ohartarazten du. Horren aurrean, aplikagarriak zaizkion arauak aipatzeaz gain, indarrean ez dauden kontratu batzuen fakturak iritsi direla zehazten du.

Eta, honako faktura hauen ordainketaren izapidetza eten du:

FACTURAREN DATA	FAKTURA ZENBAKIA	INTERESATUA	KONTZEPTUA	GUZTIZKOA BEZA BARNE
15/10/2014	14/188	Hitzeko S.L.U.	Udaleko komunikazio plana	4.332,56 €
31/10/2014	14CND00044	Cespa	Zabor bilketa eta garraioa eta hiri-hondar garraioa	41.504,14 €
31/10/2014	14CND00043	Cespa	Peoi gidari baten ampliazioa	1.933,46 €
31/10/2014	950/100318607	Urria: Rentokil Initial	Desratizazioa eta desinsektazioa	649,89 €
31/07/2014	950/100319443	Uztaila: Rentokil Initial	Desratizazioa eta desinsektazioa	649,89 €
31/08/2014	950/100319441	Abuztua:Rentokil	Desratizazioa eta desinsektazioa	649,89 €



		Initia		
31/09/2014	950/100319442	Iraila:Rentokil Initia	Desratizazioa eta desinsektazioa	649,89 €
31/10/2014	1407446	UNI2	Limpieza branka	1.073,09 €
31/10/2014	1407447	UNI2	Limpieza Ayuntamiento	2.790,02 €
31/10/2014	1407448	UNI2	Limpieza edif policia municipal	643,85 €
31/10/2014	1407449	UNI2	Limpieza edif ludoteca	804,82 €
31/10/2014	1407450	UNI2	Limpieza edif oficina de turismo	643,85 €
31/10/2014	1407451	UNI2	Limpieza edif algorri	740,92 €
31/10/2014	1407452	UNI2	Limpieza edif gaztetxola	214,62 €
31/10/2014	1407453	UNI2	Limpieza wc	2.924,15 €
31/10/2014	1407454	UNI2	Limpieza alondegia	3.111,94 €
31/10/2014	1407455	UNI2	Limpieza en herri eskola	5.901,96 €
31/10/2014	1407456	UNI2	Limpieza en sagarbide ikastetxea	9.550,45 €
31/10/2014	1407457	UNI2	Limpieza en arrangoleta	1.985,21 €
31/10/2014	1407458	UNI2	Limpieza en hogar del jubilado	1.609,63 €
31/10/2014	1407459	UNI2	Limpieza en Bake epaitegia	214,62 €
31/10/2014	1407460	UNI2	Limpieza marquesina del autobús	80,48 €
31/10/2014	1407461	UNI2	Limpieza en haur eskola	1.985,20 €
31/10/2014	1407462	UNI2	Limpieza en Oikia eskola	1.609,63 €
31/10/2014	1407463	UNI2	Limpieza en local de brigada	107,30 €
31/10/2014	1407464	UNI2	Limpieza EPA	643,85 €
31/10/2014	1407465	UNI2	Limpieza ascensores jadarre	209,69 €
31/10/2014	1407466	UNI2	Limpieza Foronda	160,97 €
31/10/2014	1407467	UNI2	Limpieza ascensor ardantzabide	212,98 €
31/10/2014	1407468	UNI2	Limpieza Torreberri	536,55 €
31/10/2014	2978409	EULEN	Usuarios no dependientes octubre	6.217,66 €
31/10/2014	2978410	EULEN	Usuarios no dependientes octubre	15.143,73 €

ERABAKI DUT:

Horren aurrean, eta ahoz adierazi bezala, esleitzera atera behar diren kontratuen prozedurak martxan jartzeko agindua ematen jarraitzen dut. 2014ko abenduaren 19an, Udaltzatza onartutako erabakiaren bidez, zabor bilketa eta kale garbiketa kontratuak esleitzera ateratzeko prozedurei datak zahaztu zitzaizkien. Bitarte horretan zerbitzua ematen jarraitu behar denez, ordaindu daitezela emandako zerbitzu horiek."

Alkateak azaldu du lehen ere tratatu zela gai hau eta hor daudela, espedientean, agiri ezberdinak (erreparo orria, alkate erabakia...)

Edurne Egañak (EAJ-PNV) esan du dagoeneko bigarren erreparo orria dela, bigarren aldiz erantzun berdina ekartzen dela eta espero dutela hirugarrenik ez egotea.



1.3.- IRIZPENAK:

1.3.1.- 2015EKO AURREKONTU OROKORRARI EZARRITAKO HELEGITEAREN ERANTZUNAREN BERRI EMATEA ETA AURREKONTUAK BEHIN BETIKO IZAERAZ ONARTZEA, BIDEZKO BADA.

"EAJ-AK 2015EKO AURREKONTU OROKORRARI EGINDAKO ERREKLAMAZIOAREN ERANTZUNA:

A) Aurrekariak:

21/2003 FORU ARAUA, abenduaren 19koa, Gipuzkoako lurralde historikoko toki erakundeen aurrekontuei buruzkoa dio:

15. artikulua. Ondorengo tramiteak.

1.- Aurrekontu orokorra hasieran onetsita, Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean iragarkia argitaratu ondoren jendaurrera azalduko da hamabost egunetan; epealdi horretan interesatuek aztertu eta udalbatzari erreklamazioak aurkeztu ahal izango dizkiote. Epealdi horretan erreklamaziorik aurkezten ez bada, aurrekontua behin betiko onetsizat joko da. Bestela, udalbatzak hilabeteko epea izango du erreklamazioak ebazteko.

17. artikulua. Interesatuak.

1.- 15. artikuluko 1. idatz-zatian xedatutakoari dagokionez, hauexek hartuko dira interesatutzat:

- a) Erakundea dagoen lurraldeko biztanleak.
- b) Erakundearen lurraldean bizi ez badira ere, zuzenean ukituta daudenak.
- c) Elkargo ofizialak, ganbara ofizialak, sindikatuak, elkarteak eta lanbide nahiz ekonomia **eta auzo interesak jagoteko legez eratuta dauden gainerako erakundeak, beraiei dagozkien defentsan dihardutenean.**

2.- Aurrekontuaren aurkako erreklamazioak arrazoi hauengatik soilik aurkeztu ahal izango dira:

- a) Gertuketa eta onspena foru arau honetan ezarritako izapideei lotuz ez egitea.
- b) Legezko manua edo legebidezko beste edozein titulu dela bide erakundeari eska dakizkiokeen betebeharrak betetzeko behar den kreditua alde batera uztea.
- c) Sarrerak ez izatea nahiko aurrekontuko gastuei aurre egiteko, edo gastuak ez izatea nahiko beharrianetarako

b) Erantzuna

a)EAJ-ak aurkeztutako erreklamazioak 5 alegazio ditu.

b)Hauetatik 1, 2,eta 5. alegazioak ez dira onartzen 17.2 artikuluen barruko arrazoietan oinarritzen ez direlako.



c) 3. Alegazioari erantzuna:

Bostgarren kapituluan inbertsio errealeen besterenganatzean, hemen industrialdeko lursaila berriz ere jarriko da subastan, enkantean, eta makroekonomi horretan indikadoreak dioten arabera egoera ekonomikoa hobetzearen aztarnak daude horregatik lurzoru industrial hau saltzeko aukera dagoela uste dugu aipatutako prezioan. Beraz finantzen oreka ez da hausten. Beraz 17.2 artikulua dionaren arabera alegazio hau ezin da onartu.

c) 4. Alegazioari erantzuna

Zaborraren kostuari dagokionez, oraindik ez dago argi handituko den edo gutxituko den. Beraz udalaren kudeaketaren aldaketa behin betikoz onartzen denean, orduan egingo dira egin behar badira, beharrezko doiketak. Gaur egun dagoen informazioarekin behin behineko kostuak ditugu, sistemaren ezaugarri denak onartutakoan behin betiko bihurtuko direnak. Beraz 17.2 artikulua dionaren arabera alegazio hau ezin da onartu.

Bestetik, gogoratu behar da hondakinen kudeaketari dagokionez, 2014/12/19ko Plenoan onartu zena non ondorengo dioen: "Udal Elkarteak 2015eko martxoaren lehenengo astean estatutoen aldaketarako erabakirik ez badu hartzen, Zumaia Udalak ondar zatiaren bilketarako kudeaketa zerbirtzua esleitzeko kontratazio izapideak abiaraziko ditu. Eta, 2015eko uztailaren 31-n Udal Elkartearen aldetik zabor bilketa integrala kudeatzeko tramite guztiak burututa ez baleude, Zumaia Udalak kontratua esleituko du exekuzioarekin lehenbailehen hasteko"

"2015EKO URTARRILAREN 26KO OGASUN BATZORDEAREN IRIZPENA, 2015. URTERAKO AURREKONTU OROKORREI EZARRITAKO ERREKURTSOA DELA-ETA, M^a MONTSERRAT ARANA PÉREZ, M^a EDURNE EGAÑA MANTEROLA, JUAN CARLOS CENDOYA AIZPURUA, D.ISIDRO FERNÁNDEZ ETXABE ETA D.XABIER GALLASTEGI IDIGORASEK, GUZTIAK EAJ UDAL TALDEKO KIDE DIRELARIK.

AURREKARIAK

1.- 2014ko abenduaren 16ko Ogasun Batzordean, 2015. urterako aurrekontu proiektu proposamena aurkeztu zen, horrekin batera emendakinak ere bai. Jarraian, irizpena bozkatzen da 2015eko aurrekontu orokorraren behin betiko onarpenerako, bertan EAJ-ren Osoko Emendakina onartzen da, eta, horregatik, ez da onartzen 2015eko aurrekontu orokorraren proiektua. Beraz, aurrekontu orokorraren proiektua Osoko Bilkurara ez eramatea erabakitzen da.

2.-2014ko abenduaren 19an ospatutako Osoko Bilkuran, alkateak aurrekontu proiektua proposamen bezala eraman zuen, bertan zinegotzien aldeko gehiengo botoekin; 7 Alde (6 BILDU, 1 ARALAR); Abstentzioak 0; Aurka 6 (1 PSE, 5 EAJ) 2015.urterako aurrekontu orokorra onartu zuten behin-behineko izaeraz.

3.-Aurrekontu orokorra 2014ko abenduaren 26an argitaratu zen GAO-n eta jendaurreko erakustaldian 15 egun igaro ondoren, erreklamazio bat aurkeztu da.

4.-Erreklamazioa ondorengo hauengatik sinatua izan da, EAJ udal taldeko kideak direlarik guztiak: M^a Montserrat Arana Perez, M^a Edurne Egaña Manterola, Juan Carlos Cendoya Aizpurua, Isidro Fernández Etxabe eta Xabier Gallastegi Idigoras. Erreklamazioan bost alegazio aurkezten dira.

5.-Alkateak urtarrilak 26an egindako Ogasun Batzordean, bost alegazioetatik, bi bakarrik erantzuten ditu, gainontzekoak (3) 21/2003 Foru Arauak 17.2 artikuluan esaten duena betetzen ez dutelako. Alkateak aurkeztutako erantzunean bi alegazio atzera botatzen ditu, 17.2 artikulua dionaren arabera.



IRIZPENA

Ondorioz, 2015eko urtarrilaren 26an, 3 (2 Bildu, 1 Aralar) aldeko botoekin, 1 (1 PSOE)-ren aurkako botoekin, eta 2 (2EAJ) abstentzioarekin, Ogasun Batzordeak aldeko **irizpena jasotzen du** eta honako PROPOSAMEN hau udalbatzako osoko bilkuraren iritzipean jartzea erabaki du, 21/2003 Foru Arauko 15.1 artikulua adierazten duen bezala. Beraz erabaki da:

1.- Ez onartzea Montserrat Arana Pérez, M^a Edurne Egaña Manterola, Juan Carlos Cendoya Aizpurua, Isidro Fernandez Etxabe eta Xabier Gallastegi Idigorasek egindako alegazioak, eta 21/2003 Foru Arauak dionaren arabera 2015erako aurrekontu orokorra behin betirako onartzea.

2. Behin betiko erabakiaren testu bateratua Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratu beharko da entitate bakoitzaren aurrekontuak kapituluka banatuta, eta ez da indarrean jarriko argitaratzen ez den bitartean."

Alkateak azaldu du honen inguruan interpretazio ezberdinak daudela eta ez dagoela argi epealdi barruan ze pertsonak jarri dezaketen helegitea baina ontzat eman dela, hitz egin zelako interpretazio zabala egingo zela eta ondorioz, onartu dela epealdiz kanpo aurkeztu arren eta pertsona partikular moduan aurkezten dutelako.

lñakik dio 1.go, 2.go eta 5.go alegazioei erantzutera ez direla sartu Foru Arauaren 17.2 artikuluen barruko arrazoietan oinarritzen ez direlako, eta 3. eta 4. alegazioak erantzun direla.

3. alegazioari dagokionez, lur sail industrialak berriro ere salmentara jartzeko asmoa dutela eta ekonomia mugitzen ari denez espero dutela saltzea.

4. alegazioari dagokionez, lñakik dio, kostuen estimazio zehatza ez dakitela oraindik, eta jakitean kreditu aldaketa egingo dela.

Argitu du bozkatuko dena dela alegazioei erantzutea eta ondorioz, aurrekontua behin betiko izaeraz onartzea.

Jarraian galdetzen du ea norbaitek baduen zerbait esateko.

Edurne Egañak (EAJ-PNV) hitza hartu du eta azaldu du pertsona fisiko edo herritar bezala azaldu nahi zutela eta egia dela talde politiko baten kide direla baina asmoa herritar bezala aurkeztea zela. Epeari dagokionez, udaletxean galdetu egin zutela eta epea gaizki eman zitzaizela argitu nahi dutela dio. Azaltzen du bide politiko guztiak agortu nahi zituztela, elkarriketarako 2. saiakera bat egin nahi zutela; arriskuan dagoena inportantea dela eta hausnarketa politiko bat egitea merezi zuelako nahiz eta azkenean alferrikakoa izan. Talde politiko bezala herritar horien erreklamazioa ontzat ematen dutela eta diktamenaren kontra bozkatuko dutela adierazten du.

lñaki alkateak adierazi du harritu egiten dela erabaki horrekin, aurretik esan zutelako abstenitu egingo zirela. Herritar edo pertsona bezala aurkeztu dutelako onartu dela helegitea eta orain ez zaiola etikoa iruditzen talde politiko bezala bozkatzea.



Zumaia Udala

2015IAKU0001-009-001

Edurne Egañak (EAJ-PNV) azaldu du pertsona bezala aurkeztu dutela, noski, baina gaur talde politiko bezala daudela eta talde politiko bezala herritar horiek aurkeztu duten erreklamazioa ontzat ikusten dutela; bi gauza direla dio, herritarrak eta talde politiko baten kideak.

Arritxu Gonzalezek (BILDU) hartu du hitza eta idazkariari galdetu dio.

Amaia Gonzalezek (halabeharrezko idazkariak) argitu du bereizi behar dela aldarrikatzen duten interesa partikularra den edo interes publikoa den. Azken kasua bada, eta hemen zinegotzi moduan egonda, adierazten du bozkatu egin beharko luketela aurrekontuak onartzea eta egindako alegazioei erantzutea.

Edurne Egañak (EAJ-PNV) hartu du hitza eta esan du zalantza sortu zitzaiea erreklamazioa aurkezterakoan baina gaur hemen daudela talde politiko bezala eta halaxe azaldu behar dutela beraien postura erreklamazio horren aurrean.

Idazkariak adierazi du alegazioak aurkezterakoan interes partikularra defendatu nahi bazuten orain ezin dutela bozkatu eta bozketatik atera beharko luketela baina alegatu nahi zutena interes publikoa baldin bada, orduan, zinegotzi bezala bozkatu beharko luketela. Jarraitzen du esaten zalantza sortzen dela ez delako argi geratzen nor bezala aurkezten dituzten alegazioak, herritar bezala edo talde bezala; alegazio idatzian talde politikoaren logotipoa ere azaltzen dela dio. Adierazten du beraiek jakin behar dutela nola aurkeztu dituzten alegazioak eta ondorioz uste dutena bozkatu.

Edurne Egañak (EAJ-PNV) hartu du hitza eta esan du zinegotziak herritarrak ere badirela.

Jarraian Iñaki Alkateak aipatu du beraiek egiten duten kritika dela, zinegotziek badutela lehenago, alegazio horiek planteatzeko beste momentu bat, aurrekontuak honaino aurkeztu aurretik egindako tramite guzti hori, hain zuzen ere. Orain ireki den epea jendeari zabaldua zegoela eta EAJ-PNVk hori aprobetxatu duela, esanez herritar soilak direla eta horrela, aurretik sartu ez dituen alegazioak aurkeztuz.

Edurne Egañak (EAJ-PNV) erantzun dio lehen ere alegazio hauek sartu zituztela; aurkeztutako osoko zuzenketa, 1.go, 3.go eta 4.go puntuetan oinarritzen zutela.

Iñaki alkateak aipatzen du 1.go, 3.go eta 5.go alegazioak ahoz esan zituztela baina idatziz ez zituztela aurkeztu. Esaten du legearen aldetik ez dakiela nola izango den baina etikoki ez zaiola ondo iruditzen, beraiek interpretazio zabal bat egin zutela aurkeztutako alegazio idatzia onartzeko, batzordean esan zutelako ez zutela parte hartuko bozketan, abstenitu egingo zirela eta orain harrituta geratu dela.

Edurne Egañak (EAJ-PNV) erantzuten dio beste herritar batek aurkeztu izan balu beraiek talde politiko bezala bozkatuko luketela.



Zumaia Udala

2015IAKU0001-009-001

lñaki alkateak adierazten dio kasualitatez herritar horiek beraiek bostak direla.

Arritxu Gonzalezek (BILDU) jarraian aipatu du komeni dela gaia argitzea hurrengo baterako.

Amaia Gonzalezek hartu du hitza eta esan du alegazioak aurkeztu dituenak argitu beharko duela noren izenean eta ze interes defendatzeko aurkeztu dituen; Interes partikularra edo pertsonala bada ezingo duela bozkatu eta, aldiz, herritarren interes publikoa bada kontra bozkatu edo abstenitu daiteke. Aipatzen du indefinizio hori argitu beharko luketela.

lñaki alkateak hartu du hitza jarraian eta esan du tramitazio kontua dela, badagoela epe bat alderdi politikoentzat eta gero Foru Arauak beste epe bat ematen duela, behi plenoan zinegotziek onartu eta jendaurrean jartzen denean, beste edozeinek, zinegotzietatik aparte, alegazioak aurkezteko aukera izan dezan; esaten du azken epealdi horretan egin dutela beste alegazio bat eta aprobetxatu nahi izan dituztela biak. Berrito aipatzen du batzordean ulertu zuela ez zutela bozketan parte hartuko.

Jarraian, Emiliano Cabañasek (PSE-EE) hartu du hitza eta adierazi du ez diola zentzurik ikusten eztabaida honi, are gehiago, emaitzan ez duenean eraginik izango. Esaten du berari berdin diola beraiek bostak aurkeztu duten edo beste bost herritarrek aurkeztu duten; azken kasuan ere, ordezkaritza izango luketela publikoan eta beraien alegazioak defenditzeko aukera eman beharko litzaiekeela, beraiek ez luketela bozkatuko baina zinegotziek bai. Adierazten du plenoari aurkeztu dizkietela alegazioak, plenoak erantzun egin behar duela eta zinegotziek hitz egiteko eta bozkatzeko eskubidea dutela.

lñaki alkateak erantzun dio esanez hain justu horregatik dela, legeak prozedura batzuk ezartzen dituelako alderdi politikoentzat eta herritarrentzat bereizita; Foru Arauan erraz bereizten direla eta bere ustez ere, eztabaidak ez duela zentzu gehiagorik.

Jarrain bozkatzera pasa dira

ERABAKI ZATIA

Aldeko botoak: **7 boto** (6 BILDU, 1 ARALAR)

Aurkako botoak: **1 boto** (1 PSE-PSOE)

Abstentzioak: **4 boto** (4 EAJ-PNV)

ERABAKIA:

1.- Ez onartzea Montserrat Arana Pérez, M^a Edurne Egaña Manterola, Juan Carlos Cendoya Aizpurua, Isidro Fernandez Etxabe eta Xabier Gallastegi Idigorasek egindako alegazioak, eta ondorioz, 2015erako aurrekontu orokorra behin betiko izaeraz onartzea.

2.- Behin betiko erabakiaren testu bateratua Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratzea.



1.3.2.- ZUMAIA LANTZENEN LIKIDAZIO PROZESUAREN AURREAN ZEIN AUKERA DAUDEN UDALAK BEREGAIN ZORRA HARTZEKO ERABAKIA ONARTZEA, BIDEZKO BADA.

“2015eko URTARRILAREN 26ko OGASUN BATZORDEAREN IRIZPENA ZUMAIA LANTZENEN ZORRA UDALAK BERE GAIN HARTZEARI BURUZKOA

AURREKARIAK

1.- 2014ko abenduaren 19an Zumaia Lantzeneko administrazio kontseiluak erabaki zuen likidazio prozesuan sartzea.

2.-Gaur egun Zumaia Lantzen 3.000.000 euro inguru gelditzen zaizkio banketxeei ordaintzeko ondorengo baldintzetan:

Entidad Prestataria	Nº Contrato Préstamo	Garantía	F.Inicial	F.Final	Interes %	Periodic	Fecha	importe	Importe Inicial	Saldo vivo a 01/01/2015	% Cancelación anticipada	Importe Comisión Cancelac.
Bankoa	0050594106	Aval Ayto.	28/12/2011	28/12/2021	Eur +4	Sem.	28/06/2014	75.287,77	1.000.000,00	893.808,08	0,50%	4.469,04
Bankoa	0050599647	Hipotecario	18/07/2012	31/01/2018	Eur+4,5	Mensual	31/01/2014	9.271,69	2.781.000,00	1.483.630,00	0,50%	7418,15
Kutxabank	2521518163	Aval Ayto.	28/12/2011	28/12/2021	Eur+3,75	Trim.	31/03/2014	7.190,75	700.000	624.588,40	1,00%	6245,884
TOTAL										3.002.026,48		18.133,07

3.-Udalak mailegu hauen ordainketa bere gain hartzeko, eskaintzak eskatu zaizkie Zumaian ordezkariak duten banketxe guztiei. Eta gaur egun ondorengo eskaintza hauek jaso dira: (Bankoak agindu du eskaintza on bat egingo duela behean aipatzen duena hobetzen duena baina gaur egun, 2015eko urtarrilaren 26ean, oraindik ez dugu jaso beste eskaintzarik).

PROPUESTAS BANCARIAS RECIBIDAS								
Entidad Financiera	Importe	Interés	Plazo Revis.	Plazo	Garantía	Comisiones	Comentario	
Banco Santander							No están interesados en la propuesta realizada	
Caja Laboral							No están interesados en la propuesta realizada	
Kutxabank	3.000.000	Euribor+1,5	Semestral	8	Fondo Foral Financiación Municipal	NO		
Sabadel Gipuzcoano	3.000.000	Euribor+1,05	Trimestral	12	Fondo Foral Financiación Municipal	NO		
Bbva	3.000.000	Euribor+1,14	Trimestral	10	Fondo Foral Financiación Municipal	Cancelación anticipada:0,50%		
Caixa	3.000.000	Euribor+0,85	Trimestral	15	Fondo Foral Financiación Municipal	NO		
Caja Rural Laboral	3.000.000	Euribor+0,85	Trimestral	15	Fondo Foral Financiación Municipal	NO	Condición: Que parte de la operativa bancaria municipal se canalice mediante su entidad (recibos, nóminas, domiciliación Fondo Foral, pagos a proveedores...)	
Bankoa	1.483.630,00	Euribor+1	Semestral	12	Fondo Foral Financiación Municipal	0,25% C.apertura	3.709,08	Han presentado la oferta sólo por el importe de los préstamos concedidos en este momento a Zumaia Lantzen. Si se firmase con ellos el nuevo préstamo, se trataría de una subrogación y no habría costes de cancelación. Pero como contrapartida, establecen una comisión de apertura de 0,25%.
	893.808,08	Euribor+1	Semestral	12			2.234,52	
Kutxabank	624.588,40				Fondo Foral Financiación Municipal		Debido a que Bankoa ha presentado la oferta sólo sobre sus préstamos, se le ha solicitado a Kutxabank una nueva oferta sobre la cantidad pendiente por devolver en este momento por Zumaia Lantzen. Pendiente de respuesta	



IRIZPENA

Beraz, 2015eko urtarrilaren 26an egindako Ogasun Batzordean, 4 aldeko botorekin (2 BILDU, 1 ARALAR, 1 PSOE) eta 2 abstentziorekin (EAJ) erabaki zen **irizpen hau** onartu eta Udalaren Osoko Bilkurara eramatea.

Beraz, honako hau erabaki du:

1.-Udalaren Osoko bilkurari proposatzea goian aipaturiko 3.000.000,00, inguruko, maileguetako bat aukeratzea. Gerta liteke ordaintzeko gelditzen den kopurua txikiagoa izatea poliza berria sinatzerakoan izandako atzerapenaren ondorioz. Atzerapena, Foru Aldundiaren baimena behar izateak eraginda dator (tutoretza finantzarioa) alde batetik eta poliza hori sinatu ahal izateko hurrengo aurrekontu aldaketaren onarpenak eraginda bestetik."

lñakik azaldu du batzordetan gaia tratatu denez badakitela Zumaia Lantzen likidazio prozesuan dagoela eta gaur egun Zumaia Lantzenek Bankoarekin eta Kutxarekin dituen kredituak udaletxeak bereganatzeko prozesu horretan, herriko banketxeekin bilera ezberdinak izan dituztela, proposamen ezberdinak aztertzeko aukera egon dela eta azken proposamen bat ere izan dutela mahai gainean jarri dena osoko bilkura honen aurretik; jarraitzen du esaten Mikel kontu hartzaileak aurkeztutako taulan agerian jartzen dela eskaintzarik onena BANKOArene dela, proposamen egokiena BANKOArene dela iruditzen zaiela. Adierazten du Zumaia Lantzenetik eratorritako kreditu horientzat bakarrik, udalak hartuko lukeen konpromisorako Bankoarekin hitzartzea izango litzatekeela proposamena eta alkateari ahalmena ematea kreditu berri hori sinatzeko, hor ikusten diren kondizio berri horietan. Berrito errepikatzen du hori izango dela Zumaia udaletxeak kreditu bezala beregain hartuko duena, alegia, Zumaia Lantzenetik eratortzen den kopuru berdina eta ez besterik.

Jarraian, norbaitek zerbait esateko duen galdetu du.

Edurne Egañak (BILDU) azaldu du Mikelek, kontu-hartzaileak, azaldu diela nola izango den operazioa baina duela oso denbora gutxi eta ezin dutela eztabaidatu denbora gutxi izan dutelako gaia aztertzeko. Argitzen du beraiek abstenitu egingo direla bi arrazoiengatik: alde batetik, denborarik ez dutelako izan gaia aztertzeko eta bestetik, oinarrietan ere erabaki hori azaldu zutelako.

Ondoren, Emiliano Cabañasek (PSE-EE) hartu du hitza eta adierazi du gustatuko litzaiokeela Zumaia Lantzenek jarraituko balu baina eskaintzarik hoberena hori bada, pixkanaka zorra kitatzen joan beharko duela. Azpimarratu du ondorengo 4 legealdik ordaindu beharko dutela. Jarraitzen du esaten ez ginatekeela honaino iritsi behar beste era batetara jokatu bazen lehen baino orain ez dela besterik geratzen.

Jarraian, bozkatzera pasatu da:



ERABAKI ZATIA

Aldeko botoak: **8 boto** (6 BILDU, 1 ARALAR, 1 PSE-PSOE)

Aurkako botoak: **0 boto**

Abstentzioak: **4 boto** (4 EAJ-PNV)

ERABAKIA:

1.- Zumaia Lantzenetik eratorritako gutxi gora behera 3.000.000 euroko kreditua udalak beregain hartzeko Bankoak egindako proposamena onartzea eta, ondorioz, Bankoarekin kreditua hitzartzea ondorengo baldintzetan:

BANKETXEA	Zenbatekoa	Interesa	Epea	Bermea	Ordaindu behar diren interesak	Formalizazio gastuak	Kostuak guztia 15 urteetan		
Bankoa	624.588,00	Euribor+0,94 1,215%	15	Fondo Foral Financiación Municipal	58.958,00 €		283378+4584+702+550+6246=285869	283.378,00	Bankoa-ren mailegua ren bizi-tza osoko interesak
					84.371,00 €		4.584,00	Mailegu hipotekarioaren subrogazioaren kostua	
							702,00	893,808 ren maileguaren notaritzako korretaje gastuak	
							550,00	Kutxabank-eko maileguaren korretaje gastuak	
	893.808,00	Euribor+0,94 1,215%	15				12.082,00	6.246,00	Kutxabank-eko maileguaren kanzelazioaren komisioa
1.483.630,00	Euribor+0,94 1,215%	15	Hipotecaria	140.049,00 €	4.584,00				

2.- Alkateari, kreditu-hitzarmena sinatzeko ahalmena ematea.

2.- HIRIGINTZA.-

2.1.- ZUMAIKO 18 HA- J.M. KORTAKO A7 PARTZELAREN INGURUKO ALDAKETA XEHEKATUAREN PLAN BEREZIARI BEHIN BETIKO ONESPENA EMATEA, BIDEZKO BADA.-

“2015EKO URTARRILAREN 19KO HIRIGINTZA BATZORDEAREN INFORMATZAILEAREN IRIZPENA, BALENCIAGA S.A.K AURKEZTUTAKO ZUMAIKO 18 HA-KORTAKO A7 PARTZELAREN INGURUKO ALDAKETA XEHEKATUAREN PLAN BEREZIAREN BEHIN BETIKO ONARPENA EMATEKO IRIZPENA.

AURREKARIAK

1.- Ikusirik 2013ko Apirilaren 29n, BALENCIAGA S.A.k Juan Luis Oroz Barberia, arkitektoak egindako Zumaia 18 HA-Kortako A7 partzelaren inguruko aldaketa xehekatuaren Plan Berezia aurkeztu zuela.



Dokumentu hori, Hirigintza batzordean aipatu zen eta Euskal Herriko Lurzoruaren eta Hirigintzaren 2/2006 Legearen 95. artikulua eta ondorengoaren arabera, hasierako izaeraz onartu zen 2013ko Azaroaren 13ko 743/2013ko Alkatetza Dekretuz.

Espedientea, 20 eguneko epean jendaurrera azaldu zen, dagokion iragarkia Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean 2013ko azaroaren 21an eta lurralde historikoan tirada duten egunkarietan 2013ko azaroaren 19an argitaratu zen.

2.- Ikusirik agerraldi publikoko epean ez dela inongo alegaziorik aurkeztu.

3.-Ikusirik URA Euskal Urren agentzia eta Kosta eta Itsaso Zuzendaritza Orokorren aldeko txostenak (2014ko abenduaren 16).

IRIZPENA

Ondorioz, 2015ko urtarrilaren 19ko Hirigintza eta Ingurumen Batzorde informatzaileak, ondorengo botoekin:

Alde: Iñaki Agirrezabalaga (Bildu)
Isidro Fernandez (EAJ)
Xabier Gallastegi (EAJ)
Emiliano cabañas (PSE)

Aurka: 0

Abstentzioa: 0

ALDEKO irizpena eman du eta honako Proposamen hau udalbatzako osoko bilkuraren iritzipean jartzea erabaki du, azaroaren 28ko 2568/1986 Errege Dekretuz onartutako Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozeduraren Arautegiaren 135.3 artikulua xedatutakoaren arabera, araututakoari jarraituz, erabakia udalbatzako bertan daudenen gehiengo sinplea beharko delarik, apirilaren 2ko 7/1985 Toki Erakundetako Oinarrietako 47. artikuluan ezarritakoaren arabera, honako PROPOSAMENA egin da:

LEHENA.- BALENCIAGA S.A.k sustatu eta Juan Luis Oroz Barberia, arkitektoak idatzitako Zumaiako 18 HA-Kortako A7 partzelaren inguruko aldaketa xehekatuaren Plan Bereziari behin betiko onarpena ematea.

BIGARRENA.- Onartutako dokumentua Foru Aldundiko hirigintzako plangintzaren erregistro administratibora bidaltzea eta erabakia eta agiri bateratua Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean eta lurralde historikoan hedadura gehien duen egunkarian edo egunkarietan argitaratzea."

Iñakik azaldu du orain behin betiko onarpena eman behar zaiola tramite guztiak jarraitu ondoren: behin-behineko onarpena eman zitzaion, gero argitaratu eta beste erakundeen oniritziak jaso dira. Ondorioz, behin betiko izaeraz onartzea dagokio orain.

Inork ez du ezer esateko eta bozketara pasa gara.



ERABAKI ZATIA

Aldeko botoak: **12 boto** (6 BILDU, 4 EAJ-PNV, 1 PSE-PSOE, 1 ARALAR)

Aurkako botoak: **0 boto**

Abstentzioak: **0 boto**

ERABAKIA:

1.- BALENCIAGA S.A.k sustatu eta Juan Luis Oroz Barberia arkitektoak idatzitako Zumaia 18 HA-Kortako A7 partzelaren inguruko aldaketa xehekatua Plan Bereziari behin betiko onarpena ematea.

2.- Onartutako dokumentua Foru Aldundiko hirigintzako plangintzaren erregistro administratibora bidaltzea eta erabakia eta agiri bateratua Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean eta lurralde historikoan hedadura gehien duen egunkarian edo egunkarietan argitaratzea.

3.- GIZARTE ZERBITZUAK.-

3.1.- GFAREN ETA ZUMAIKO UDALAREN ARTEKO LANKIDETZA HITZARMENA ONARTZEA BIDEZKO BADA: MENDEKOTASUN-EGOEREK ERAGINDAKO BEHARRIZANEI AURREA HARTU ETA ERANTZUTEKO ZERBITZUAK ESKAINTZEKO

“2015EKO UTARRILAREN 22KO GIZARTE ZERBITZUETAKO BATZORDEAREN IRIZPENA, MENDEKOTASUN-EGOEREK ERAGINDAKO BEHARRIZANEI AURREA HARTU ETA ERANTZUTEKO ZERBITZUAK ESKAINTZEKO, FORU ALDUNDIKO GIZARTE POLITIKAKO DEPARTAMENTUA ETA ZUMAIKO UDALAREN ARTEKO LANKIDETZA HITZARMENA ARAUTZAILEA ONARTZEKO: MENDEKOTASUN EGOERAN DAUDEN ADINEKO PERTSONENTZAKO EGUNEKO ZENTROA.

AURREKARIAK

1.- Gipuzkoako Foru Aldundiari dagokio gizarte Zerbitzuetako abenduaren 5eko 12/2008 Legeak adierazitako bigarren mailako arretako gizarte zerbitzuak eskaintzea. Zerbitzu horietako batzuen helburua da pertsonen autonomia sustatzea eta mendetasun-egoerek pertsonen eta familiei eragiten dizkieten beharrezaneiei aurre hartu eta erantzutea. Foru Aldundiko Gizarte Politikako Departamentuak aipatutako gizataldeari arreta emateko zerbitzuak eta programak burutzen ditu mendetasun alorrean diharduten entitateekin lankidetzaren hitzarmenak sinatuz.

2.- Hitzarmen honek xedetzat dituen zerbitzuen lurralde estaldura gauzatzeko orduan, alderdi hauek hartuko direla kontuan: Gizarte Politikako Departamentuaren plangintza, Foru Aldundiaren eskumeneko gizarte zerbitzuen garapen etengabea, eta zerbitzuak jasotzeko egokitasun irizpideak.

3.- Gipuzkoako Foru Aldundiari interesgarria iruditzen zaio Zumaia Udalak, mendetasun-egoerek pertsonen eta familiei eragiten dizkieten beharrezaneien alde emandako zerbitzuak, mendekotasun egoeran dauden adineko pertsonentzako eguneko zentroa, hori dela eta onartatzen du lankidetzaren hitzarmen bat sinatzea bi alderdien arteko harremanak arautzeko.



IRIZPENA

Ondorioz, 2015eko urtarrilaren 22ean Gizarte Zerbitzuetako Batzorde informatzaileak, ondorengo botoekin:

Alde: 3
Aurka: 0
Abstentzioa: 0

ALDEKO irizpena eman du eta honako Proposamen hau udalbatzako osoko bilkuraren irizipean jartzea erabaki du, azaroaren 28ko 2568/1986 Errege Dekretuz onartutako Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozeduraren Arautegiaren 135.3 artikulua xedatutakoaren arabera, araututakoari jarraituz, erabakia udalbatzako bertan daudenen gehiengo osoa beharko delarik, apirilaren 2ko 7/1985 Toki Erakundetako Oinarrietako 47.2.h) artikuluan ezarritakoaren arabera, ondorengo PROPOSAMENA egin da:

1.- Gipuzkoako Foru Aldundiaren eta Zumaia udalaren arteko lankidetzaren hitzarmena onartzea, mendetasun-egoerek eragindako beharrezanean aurrea hartu eta erantzuteko zerbitzuak eskaintzeko, mendekotasun egoeran dauden adineko pertsonentzako Eguneko Zentroa.

2.- Alkateari Hitzarmena sinatzeko ahalmena ematea."

lñakik azaldu du honen inguruan legedia dagoela eta batzordean dagoeneko gaia tratatu dela.

Norbaitek zerbait esan nahi duen galdetzen du.

Montse Aranak (EAJ-PNV) hartu du hitza eta azaldu du hitzarmen hau sinatzeak ez duela aldaketarik suposatzen erabiltzaileentzako, bai ordea gizarte zerbitzuentzako, horrek ekarriko duen lan kargagatik. Bestalde, adierazi du badela denbora bat txostena eskatu zutela eta oraindik ez dutela jaso.

Arritxu Gonzalezek (BILDU) azaldu du txostena berea dela eta berari inork ez diola eskatu; badakiela kontu-hartzailetzan eta idazkaritzan eskatu dutela baina berea izanik (partikularra) izanik, berari inork ez diola eskatu.

Jarraian bozkatzera pasa dira:

ERABAKI ZATIA

Aldeko botoak: **12 boto** (6 BILDU, 4 EAJ-PNV, 1 PSE-PSOE, 1 ARALAR)

Aurkako botoak: **0 boto**

Abstentzioak: **0 boto**

ERABAKIA:

1.- Gipuzkoako Foru Aldundiaren eta Zumaia udalaren arteko lankidetzaren hitzarmena onartzea, mendetasun-egoerek eragindako beharrezanean aurrea hartu eta erantzuteko zerbitzuak eskaintzeko, mendekotasun egoeran dauden adineko pertsonentzako Eguneko zentroa.

2.- Alkateari hitzarmena sinatzeko ahalmena ematea.



4.- PROPOSAMENAK:

4.1.1.- EAJ-PNV UDAL TALDEAK AURKEZTUTAKOA: AUZITEGI NAZIONALAREN AGINDUPEAN EGINIKO AZKENENGO ATXILOKETARI BURUZKOA,

“MOZIOA: AUZITEGI NAZIONALAREN AGINDUPEAN EGINIKO AZKENEKO ATXILOKETAK

Auzitegi Nazionalaren agindupean eta Mate Operazioaren baitan egin diren atxiloteten aurrean Udal honetako EAJko udal taldeak hurrengo hau eztabaida eta onar dadila proposatzen du MOZIOA:

1. Horrelako operazio polizial eta judizialek iraganera garamatzate. ETAk indarkeria utzi eta hiru urtetara, ulertezina egiten zaigu salbuespen egoerako jokabideak mantentzea, “dena ETA da” oinarritzat hartuta. Udal honek, berretsi egiten du oso larria dela 04/08 Sumarioa bezalako epaiketekin aurrera egitea. Argi gelditu da lotu egin nahi izan direla gaur hastekoa zen epaiketa eta oinarri politikoa daukan goizeko polizia jardura.
2. Ez ditugu ezagutzen atxilotuei egozten zaizkien akusazioak. Zentzu horretan, exijitzen dugu zalantzarik gabeko froga errealetan oinarritzea salaketak, eta hartutako neurriak Zuzenbideak dioenarekin bat etortzea. Bestalde, eskatzen dugu atxilotuak ez daitezela inkomunikatuak izan eta abokatuen asistentzia izan dezatela.
3. Euskal gizarteak bizikidetzan oinarritutako etorkizuna eraiki nahi du. Hori lortzeko, ezinbestekoa da gaurkoa bezalako gertakariak alboratzea. Izan ere, berreskuratu egiten ditu euskaldunok atzean utzita genituela uste genituen pasarteak. Ildo horretan, eskatu egiten diogu Espainiako Gobernuari, egungo legalitatea oinarri hartuta eta salbuespenekoa atzean utzita, eman ditzala aurrerapausoak bizikidetzaren alde.
4. Ekintza-erreakzio dinamika denboran luzatzeak, azken urteotan Euskadin ezer gertatu izan ez balitz bezala jokatzek, alegia, gizartearen aurreikuspen eta itxaropena zapuztea bakarrik ekarriko du. Euskal gizarteak iragana atzean utzi nahi du behingoz.

EAJ-PNV Udal Taldea

Zumaian, 2015eko urtarrilaren 26an”

Iñakik EAJ-PNVri eman dio hitza.

Edurne Egañak (EAJ-PNV) hartu du hitza eta adierazi du proposamena aurkeztu zutenean oraindik atxilotuta zeudela eta agian orain, artikulua batzuk moldatu egin beharko lirakeela. Azaldu du operazio hauek ez dutela inolako laguntzarik ematen geratzen den bide guztia egiteko, eta gaurko komunikatuak ere ez duela laguntzen.

Jarraian Emiliano Cabañasek (PSE-EE) hartu du hitza eta esan du ezin dela gaia alde batera utzi eta bere desioa dela berriro ez gertatzea, baina badirudiela ez gobernua ezta EH-Bilduk ere ez dutela nahi. Jarraitzen du esaten denak ados daudela demokrazian ezin ukitu daitekeen zerbait dela defentsa juridikorako eskubidea baina presoak kontrolatzea ez dela abokatuen lana izan behar; aurretiaz jokatu denaren modu ezberdinean jokatu behar dela eta biek ez badituzte ondorioak ikusi nahi arazoak beti jarraituko duela. Amaitzen du esaten ez duela uste behar diren pausuak ematen ari direnik, ez batzuk, ez besteak, eta bera abstenitu egingo dela.



Zumaia Udala

2015IAKU0001-009-001

Ondoren Aitor Leitzak (ARALAR) hartu du hitza eta adierazi du beraien irakurketa gogorra egiten dutela eta abokatuak, beraien bezeroak defendatzeagatik atxilotzea oso larria iruditzen zaiola.

lñakik gehitu du ematen duela "todo es ETA" kontzeptu horren baitan berdin duela abokatuak, edo zera izatea, denak barrura eta kito. Egoera berrien aurrean jarrerak aldatu beharko lirakeela dio baina Emilianok arrazoi duela esan duenean jarrerak ez direla aldatzen, nahiz eta, zoritxarrez, ez aritu Espainiako Gobernuari buruz hitz egiten. Esaten du ez dakiela non geratzen den "presunción de inocencia" delakoa; Emilianok azkar asko esan duela abokatuak kontrolatzen zituztela ETAko presoak eta hori horrela, epaiketa beharrik ere ez legokeela, zuzenean kartzelara sartu eta kito.

Bukatu du esanez askotan ematen duela irtenbide bat eman nahi baino nahi dela juxtu kontrakoa, zoritxarrez.

Edurne Egañak (EAJ-PNV) adierazten du inor ez dela ari pausuak ematen, gaurko komunikatua ikusi besterik ez dagoela.

Emiliano Cabañasek (PSE-EE) adierazi du ez dela ezer konponduko onartzen ez den bitartean ez dela inoiz inor hil behar.

lñaki alkateak amaitu du esanez beraietzat behintzat bizitzeko eskubidea guztiaren gainera dagoela eta espero duela ez dela beraietaz hitz egiten ari.

Jarraian bozkatzera pasa dira:

ERABAKI ZATIA

Aldeko botoak: **11 boto** (6 BILDU, 4 EAJ-PNV, 1 ARALAR)

Aurkako botoak: **0 boto**

Abstentzioak: **1 boto** (1 PSE-PSOE)

ERABAKIA:

1. EAJ-PNV Udal taldeak Auzitegi Nazionalaren agindupean eginiko azkeneko atxilotetari buruz aurkeztutako mozioa onartzea.

4.1.2.- ZUMAIKO BAKE EPAITEGIAK AURKEZTURIKOA: ERREGISTRO ZIBILAREN KUDEAKETA MERKATARITZA ERREGISTRATZAILEEN ESKU UZTEA (PRIBATIZAZIOA)

"ZUMAIKO UDALARI AURKEZTEKO MOZIOA

Erregistro Zibilak gure bizitzaren gertaera garrantzitsuak jasotzen ditu. Bertan erregistratzen dira norberaren jaiotza, ezkontza, seme-alabak, eta heriotza. Baita hasierako inskripzioa aldatzea eragiten duten bizi gorabeherak jasotzeko espedienteak ere izapidetzen dira hor: aitaltasun edo amatasun aitortzea; adopzioa; ezgaitasun-deklarazioa; tutoretzak; izen, abizen edota sexu aldaketak; nazionalitatea eskuratzea; pentsio publikoak edo aseguruak edo osagai pribatuak edo enpresarenak *kobratzen* jarraitu ahal izateko gure nagusiek hain beharrezkoa duten bizi-agiria ematea. Horregatik, funtzionario publikoak izan dira Erregistro Zibila eraman dutenak betidanik; izan ere, duela zenbait urte Justizia Ministerioko (edo erkide



autonomiko Justizia saileko) funtzionarioek bermatzen dituzte jasotako datuak eta, era berean, legalki dagozkion pertsonari haien eskuratze libre eta doakoa.

Bake epaitegiek herritarrei Justizia administrazioa hurbiltzen diete, alderdi diren edozein prozeduraren inguruko informazio orokorra eskaintzen dietelako, eta honez gain, Erregistro Zibileko izapideak betetzen dituztelako. Horrela, herritarrek ez dute horrelako tramiteak egiteko hiriburuetarajoan behar, hainbat herritan bake epaitegia dagoelako.

Azken urteetan, gainera, Herri Administrazioak diru inbertsio handia egin du Erregistro Zibilaren jarduna modernizatzeko: zerbitzu honi dagozkion dokumentuak informatizatu eta digitalizatu eta bertan dauden datu guztietarako sarbide eta erabilpen segurua eta kontrolatua izateko programa martxan jarri du. Zehazki, diru publikotik 128 milioi euro baino gehiago inbertitu dira teknologia berrihauetan.

Alderdi Popularraren gobernuak Erregistro Zibila esku pribatuetan utzi nahi du, horren kudeaketa merkataritza erregistratzaileei emanez, bake epaitegien eta gaurko barruti judizialen existentzia zalantzan jarriz. Horrela jasotzen da Botere Judizialaren Lege Organikoa eta Auzitegi eta Epaitegien Mugape eta Antolaketari buruzko Legea aldatzeko aurreproiektuetan, eta uztailaren 4ko 8/2014 Errege Dekretu Legean.

Aurtengo otsailaren 20an, PNV-EAJ, Euskal Herria Bildu eta Partido Socialista de Euskadi-Euskadiko Ezkerra alderdien babesarekin, Eusko Legebiltzarrak legez besteko proposamena onartu zuen Erregistro Zibila gaur egun dagoen moduan mantentzeko, hiritarrei zerbitzu publikoa eta dohainikakoa eskaintzeko.

Zehazki, pribatizazioak ekarriko ditu:

1. 3.500 langile publikoen lanpostuen galera. Hauek prestatuak izan dira, eta gaitasuna eta espezializazioaren jabe dira Erregistro Zibil arloan.

2. Bake epaitegiak egungo zereginenez hustea lehen neurria da, euren desagertzea bilatuz gerokoan. Norabide horretan, Botere Judizialaren Lege Organikoan eta Auzitegi eta Epaitegien Mugape eta Antolaketari buruzko Legean egindako aldaketek aukera ematen diete, ez soilik bake epaitegiak desagertzeko aukera, baizik eta barruti judizial gehienak ere, epaitegiak hiriburuetan soilik kokatuko dituztelarik.

3. Tasak jarriko dira zerbitzua ematearen truke. Egia da 8/2014 Errege Dekretu Legeak esaten duela zerbitzua doakoa izango dela, baina Merkataritza Erregistratzaileak, lanbidera sartzeko erari eta monopolio gisa duten zereginari dagokienez, funtzionario publikoak izan arren, muga-zergen bitartez kobratzen dute egindako zerbitzua; eta etorkizunean, Erregistro Zibilean egin beharreko izapideak ere horien bitartez kobratuko dituzte, hau da, herritarrei nahitaezkoak zaizkien jaiotze bat erregistratu, familia liburua, heriotza, ziurtagiriak, bizi eta egoera agiriak, etab... Gainera, lege berriak erregistratzaileen ahalmenak handitzen ditu eta inskribatu beharreko kontuak ikaragarri puzten (edozeini ahalorde, helbide inskripzioak, pentsio-planak, testamentuak...), hauek guztiak, jakina, herritarrek ordaindu beharko dituzte. Horrela, hemendik aurrera Erregistro Zibilak merkatal jarduera izango du, eta egite bakoitzak bere salneurria izango du, eta jasotako dirua gutxiengo pribilegiatu horientzat izango da.

4. Datu babesaren segurtasun falta. Merkataritza Erregistroko langileak ez dira funtzionario publikoak baina herritarren datu pertsonaletarako sarbidea izango dute, nahiz eta funtzionario publikoak ditugun isilpeko eta sekretuko betebeharrak ez izan.

5. Azken urteetan Erregistro Zibila modernizatzeko egindako inbertsioa esku pribatuetara pasatuko da, kudeaketaren emate horrek baitakartza baliabide material guztion ematea ere. Baliabide materialak ematea diru publikoa xahutzea da: inbertsioak eginak daudelako, baliabide materialak ordainduak, azpiegiturak eginak



Zumaia Udala

2015IAKU0001-009-001

eta giza baliabideak kontratatuak, formatuak eta gaituak. Hots, diru publikotik 128 milioi euro oparituko zaie Merkataritza erregistratzaileei euren onerako.

6. Erregistro Zibilean gordetzen diren gure historia pertsonalerako, familiarrerako eta herri gisa dauzkagun datuetarako sarbidea murriztea. Gure arbasoen, haien jatorriaren eta bizimoduaren gaineko informazioa aurki baitaiteke bertan.

Hauguztia dela eta, Zumaia udalaren Osoko Bilkurari eskatzen dizkiogu:

- Merkataritza erregistratzaileei Erregistro Zibilaren kudeaketa ematen dion uztailaren 4ko 8/2014ko Errege Dekretu Legearen aurka ager dadin.
- Halaber, adieraz ditzan bake-epaitegiak eta gaurko Erregistro Zibilaren bulegoak izan behar direla Erregistro Zibilak kudeatzen dutenak, herritarrei zerbitzu publikoa eta dohainikakoa eskainiz, orain eta betiko.
- Kontutan izanda aipatutako EDLa indarrean sartuko dela 2015eko uztailaren 15ean "eta aurtengo otsailean Eusko Legebiltzarrak onartutako ebazpenarekin bat eginda, udal honek eska diezaion Eusko Jaurlaritzari Erregistro Zibila kudeatzeko eta betearazteko eskumenak jasotzeko negoziazioak azkar ditzan."

Iñaki alkateak adierazi du bake epaitegiak aurkeztu duela eta beraiek bat egiten dutela mozioarekin. Azaldu du alderdi popularraren gobernua Erregistro Zibila esku pribatuetan utzi nahi duela, horren kudeaketa merkataritza erregistratzaileen esku utzita eta horrek galera dakarkiola bai herritarrei zerbitzu emateko eskaintza galdu egiten delako eta bestetik, langileekiko suposatzen duen galera.

Edurne Egañak (EAJ-PNV) adierazi du akatsen bat egongo dela ze 3. puntuan aipatzen dela aurtengo otsailean eusko legebiltzarrak onartutako ebazpena eta hori ezinezkoa dela oraindik urtarilean baldin bagaude.

Jarraian bozkatzera pasa dira:

ERABAKI ZATIA

Aldeko botoak: **12 boto** (6 BILDU, 4 EAJ-PNV, 1 PSE-PSOE, 1 ARALAR)

Aurkako botoak: **0 boto**

Abstentzioak: **0 boto**

ERABAKIA:

1.- Merkataritza erregistratzaileei Erregistro Zibilaren kudeaketa ematen dion uztailaren 4ko 8/2014ko Errege Dekretu Legearen aurka agertzea.

2.- Adieraztea, bake-epaitegiak eta gaurko Erregistro Zibilaren bulegoak izan behar direla Erregistro Zibilak kudeatzen dutenak, herritarrei zerbitzu publikoa eta dohainikakoa eskainiz, orain eta betiko.

3.- Kontuan izanda aipatutako EDLa indarrean sartuko dela 2015eko uztailaren 15ean eta aurtengo otsailean Eusko Legebiltzarrak onartutako ebazpenarekin bat eginda, Eusko Jaurlaritzari eskatzea Erregistro Zibila kudeatzeko eta betearazteko eskumenak jasotzeko negoziazioak azkar ditzan.



Montse Aranak (EAJ-PNV) esan du komeni dela argitzea Eusko Legebiltzarrak onartutako ebazpena noizkoa den; aurtengo otsailean onartutako ebazpena aipatzen duela eta hori ezinezkoa dela oraindik urtarrilean gaudelako.

4.1.3.- EH-BILDU UDAL TALDEAK AURKEZTURIKOA: HASSANA AALIA ASILOA EMATEAREN ALDEKO ADIERAZPENA

“HASSANNA AALIA ASILOA EMATEAREN ALDEKO ADIERAZPENA

Mozio hau izenpetzen duten talde politikoek bere eztabaidarako eta onespenerako hurrengo PROPOSAMENA aurkezten diote Erakundearen Osoko Bilkurari, Hassanna Aaliari babes politikoa ukatzearen inguruan (eta Estatu espainiarra uzteko 15 eguneko epeari buruz).

Hassanna Aalia 1988an El Aaiunen jaio zen, Mendebaldeko Saharan.

2010ean Gdeim Izik kanpamentuko protesta baketsuan parte hartzen du aktiboki. Gertaera honengatik epaitua izan zen eta lau hilabeteko espetxe zigorra ezarri zioten.

2011ko urrian ikasketa-beka bati esker Bilbora bidaiatzen du. El Aaiunera itzultzeko bi hilabete falta zirenean bere izena agertzen da Gdeim Izikeko gertaerengatik Auzitegi Militar batek epaituko dituen pertsonen zerrendan; hark Bilbon geratzea erabakitzen du eta gobernu espainiarri babes politikoa eskatzea, bere herrira itzuliz gero autoritate marokoarrek kartzelatuko luketelako.

2013ko otsailaren 17an Rabateko Auzitegi Militarrak 25 zibil sahararren kontra sententzia ematen du; Hassanna Aaliari biziarteko kartzela-zigorra zigorra ezartzen dio (errebeldian aitortuta).

Hainbat nazioarteko legelari ospetsuek epaiketa erabat deuseztat jotzen dute: ez zegoen ez lekuko fidagarririk ez probarik, horrela Nazioarteko Zuzenbideari (Genevako Hitzarmena) bizkarra emanez.

Harrezkero estatu espainiarrean zehar dabil, kartzelatutako bere lagunek sufritzen duten babesgabetasun egoera jakinarazten eta erregimen marokoarrek egunero Herri Sahararra menderatze aldera eragiten duen bidegabekeria salatzen.

2015eko urtarrilaren 19an Hassannari bere babes-eskaerari uko egiten zaiola jakinarazten diote eta lurralde espainiarra uzteko 15 eguneko epea ematen diotela.

Guzti hau dela eta, egoeraren larritasunaren aurrean, Bilkura honek honako ERABAKIAK hartu ditu:

1. Hassanna Aaliari sostengua eta elkartasuna adieraztea.
2. Espainian dagokion autoritateari eta Barne Ministroari gai honetan parte hartzea: espainiar estatuaren lurraldea uzteko agindua bertan behera utziz eta Hassanna Aaliaren asilo eskaera berriro aztertuz.
3. Marokoko Gobernu Mendebaldeko Saharan eragiten ari den Giza Eskubideen bortxaketa areagotzen ari denean gure kezka azaltzea. Errepresio egoera honi amaiera ematea eta Saharako preso politiko guztiak aske uztea eskatzen dugu.
4. Mendebaldeko Saharan NBEk adostutako Autodeterminazio Erreferenduma ospatzea eskatzea; hau baita konflikto luze hau lurraldearentzat modu iraunkor, baketsu eta egonkorrean konpontzeko era bakarra.



5. Akordio hauek ondoko erakundeetara bidaltzea:
 - a. ESPAINIAKO ERREGE-ETXERA
Palacio de la Zarzuela. Carretera del Pardo sin. 28071 Madrid
 - b. ESPAINIAKO GOBERNU BURUARI
La Moncloa. Avda. Puerta de Hierro, sin. 28071 Madrid
 - c. KANPO HARREMANETARAKO ESPAINIAR MINISTROARI
Plaza de la Provincia, 1. 28012 Madrid
 - d. ESPAINIAKO BARNEMINISTROARI
Paseo de la Castellana, 5. 28046 –Madrid
 - e. NAZIO BATUEN AURREKO ESPAINIAKO MISIO IRAUNKORRARI
245 East 47th Street, 36th Floor. New York, NY 10017
 - f. ACNURREN ORDEZKARITZA ESPAINIAN:
Avda. General Perón 32-2º izda. 28020 Madrid
 - g. EUROPAKO PARLAMENTUKO PRESIDENTEARI.
Martin Schulz. Rue Wiertz 60. B-1047 Bruselas
 - h. EUROPAR KONTSEILUKOPRESIDENTEARI.
Donald Tusk. Rue de la Loi 175. B-1048 Bruselas
 - i. MAROKOKO ESPAINIANDUENEN BAXADARA.
cl Serrano, 179. 28002 Madrid.

Iñaki alkateak azaldu du Hassanna Aalia sahararraren kasua, non Marokoko gobernuak atxilotu zuen manifestaldi baketsu batean parte hartu zuenean eta lau hilabeteko espetxe zigorra ezarri zion. Ondoren, 2011tik ikasketa-beka bati lotuta Bilbon ibili da ikasten. 2013an Rabateko auzitegi Militararak biziarteko kartzela-zigorra ezarri zion eta, ondorioz, Espainiako gobernuari babes politikoa eskatu zion. Orain, babes-eskaerari ezezkoa esan diote eta 15 egunetan Espainia utzi behar du. Alkateak jakinarazi du Bilbon manifestaldia egingo dela.

Montse Aranak (EAJ-PNV) galdetu du ea mozioa BILDUK aurkeztu duen ze, orduan, gaizki ulertuko zuela ze esan zietela talde batek sartu zuela mozioa.

Iñakik argitu du BILDUK aurkeztu duela.

Jarrain bozkatzera pasa da

ERABAKI ZATIA

Aldeko botoak: **12 boto** (6 BILDU, 4 EAJ-PNV, 1 PSE-PSOE, 1 ARALAR)

Aurkako botoak: **0 boto**

Abstentzioak: **0 boto**

ERABAKIA:

1. Hassanna Aaliari sostengua eta elkartasuna adieraztea.
2. Espainian dagokion autoritateari eta Barne Ministroari gai honetan parte hartzea: espainiar estatuaren lurraldea uzteko agindua bertan behera utziz eta Hassanna Aaliaren asilo eskaera berriro aztertuz.
3. Marokoko Gobernu Mendebaldeko Saharan eragiten ari den Giza Eskubideen bortxaketa areagotzen ari denean gure kezka azaltzea. Errepresio egoera honi amaiera ematea eta Saharako preso politiko guztiak aske uztea eskatzen dugu.



4. Mendebaldeko Saharan NBEk adostutako Autodeterminazio Erreferenduma ospatzea eskatzea; hau baita konflikto luze hau lurraldearentzat modu iraunkor, baketsu eta egonkorrean konpontzeko era bakarra.
5. Akordio hauek ondoko erakundeetara bidaltzea:
 - c. ESPAINIAKO ERREGE-ETXERA
Palacio de la Zarzuela. Carretera del Pardo sin. 28071 Madrid
 - d. ESPAINIAKO GOBERNU BURUARI
La Moncloa. Avda. Puerta de Hierro, sin. 28071 Madrid
 - f. KANPO HARREMANETARAKO ESPAINIAR MINISTROARI
Plaza de la Provincia, 1. 28012 Madrid
 - g. ESPAINIAKO BARNEMINISTROARI
Paseo de la Castellana, 5. 28046 –Madrid
 - h. NAZIO BATUEN AURREKO ESPAINIAKO MISIO IRAUNKORRARI
245 East 47th Street, 36th Floor. New York, NY 10017
 - j. ACNURREN ORDEZKARITZA ESPAINIAN:
Avda. General Perón 32-2º izda. 28020 Madrid
 - k. EUROPAKO PARLAMENTUKO PRESIDENTEARI.
Martin Schulz. Rue Wiertz 60. B-1047 Bruselas
 - l. EUROPAR KONTSEILUKOPRESIDENTEARI.
Donald Tusk. Rue de la Loi 175. B-1048 Bruselas
 - m. MAROKOK ESPAINIANDUENENBAXADARA.
cl Serrano, 179. 28002 Madrid.

5.- ESKARI – GALDERAK.-

Eztabaidatzeko beste gairik ez dagoenez, alkate-lehendakariak bilera amaitutzat eman du, arratsaldeko zazpiak eta berrogeita hamasei minutu direnean eta nik, halabeharrezko idazkariak, fede ematen dut.

Alkatea

Halabeharrezko Idazkaria



ACTA DE LA SESION PLENARIA nº 89.-

En la villa de Zumaia, siendo las diecinueve horas del día veintinueve de enero de dos mil quince, se constituye en el Salón de Sesiones de esta Casa Consistorial del Pleno del Ayuntamiento, al objeto de celebrar sesión ordinaria con arreglo al orden del día previamente señalado y habiendo sido citadas en tiempo y forma, acuden los siguientes miembros de la corporación:

Presidente: Sr. Iñaki Agirrezabalaga Alkorta

Concejales:

- Sra. Arritokieta Gonzalez Elosua
- Sr. Iñaki Ostolaza Esnal
- Sr. Eneko Agirre Maiora
- Sra. Maitane Agirre Arrieta
- Sr. Peru Fernandez-Arroiabe Txapartegi
- Sr. Montse Arana Perez
- Sra. Edurne Egaña Manterola
- Sr. Isidro Fernandez Echave
- Sr. Juan Carlos Cendoya Aizpurua
- Sr. Aitor Leiza Alberdi
- Sr. Emiliano Cabañas Gonzalez

No presentes Sr. Xabier Gallastegi Idigoras

Secretaria en funciones: Amaia Gonzalez Iribar



ORDEN DEL DÍA

1.- HACIENDA.-

1.1.- DAR CUENTA DE LA 1ª MODIFICACION DE CREDITOS 2014 DE SAN JUAN EGOITZA.-

El alcalde, Iñaki Agirrezabalaga, cede la palabra a Arritxu Gonzalez (EH BILDU) y esta da cuenta al Pleno de la primera modificación de crédito para la Residencia San Juan.

San Juan egoitzaren 1.kreditu aldaketa: inbertsioetarako kreditua behar dute, labadora, labea eta videoprojectorea erosi dituzte

2014-KALD-000001

2014ko abenduaren 31, 782/2014 alkate dekretua.

			Hasierako kreditua	Gutxikuntza	Guztira
1 0000.212.000.00.01 2014	13	CONSER.Y MANT. DE MAQUI,INST.Y UTILLAJE.	19.845,00	8.899,31	10.945,69
1 0000.219.000.00.01 2014	153	CONSERVAC.Y REPARA. OTRO INMOVILIZADO	5.000,00	609,97	4.390,03
Guztira				9.509,28	
			Hasierako kreditua	Gehikuntza	Guztira
1 0000.625.000.00.99 2014	66	MOBILIARIO Y ENSERES. OTROS ENSERES	0,00	9.509,28	9.509,28

A continuación se pasa al segundo punto.

1.2.- DAR CUENTA DE LA SEGUNDA HOJA DE REPARO Y DE LA RESPUESTA DEL ALCALDE A LAS FACTURAS QUE SE RECIBEN REFERENTES A LOS CONTRATOS NO VIGENTES EN EL PRESUPUESTO 2014.

El alcalde ha explicado que antes ya se trató este tema y que los distintos documentos están recogidos en el expediente (hoja de reparo, decreto de alcaldía...)

Edurne Egaña (EAJ-PNV) comenta que es la segunda hoja de reparo, que se presenta la misma respuesta por segunda vez y que esperan que no haya una tercera.



1.3.- DICTAMENES:

1.1.3.- DAR CUENTA DE LA CONTESTACIÓN AL RECURSO INTERPUESTO A LOS PRESUPUESTOS GENERALES 2015 Y APROBACION DEFINITIVA, SI PROCEDE, DE LOS MISMOS.

2015/01/21

RESPUESTA A LA RECLAMACIÓN REALIZADA POR EL PNV AL PRESUPUESTO GENERAL DEL 2015:

A) Antecedentes:

NORMA FORAL 21/2003, del 19 de diciembre presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Guipuzcoa.

Artículo 15. Tramites posteriores.

1.- Aprobado inicialmente el Presupuesto General, se expondrá al público previo anuncio en el Boletín Oficial de Guipuzcoa, por quince días, durante los cuales los interesados podrán examinarlo y presentar reclamaciones ante el Pleno. El Presupuesto se considerará definitivamente aprobado si durante el citado plazo no se hubiesen presentado reclamaciones; en caso contrario el Pleno dispondrá de un plazo de un mes para resolverlas.

Artículo 17. Interesados.

1.- A los efectos de los dispuesto en el apartado 1 del artículo 15, tendrán la consideración de interesados:

- a) Los habitantes del territorio de la respectiva entidad.
- b) Los que resulten directamente afectados, aunque no habiten en el territorio de la Entidad.
- c) Los Colegios Oficiales, Cámaras Oficiales, Sindicatos, Asociaciones **y demás Entidades legalmente constituidas para velar por los intereses profesionales o económicos y vecinales, cuando actúen en defensa de los que les son propios.**

2.- Únicamente podrán entablarse reclamaciones contra el Presupuesto:

- a) Por no haberse ajustado su elaboración y aprobación a los trámites establecidos en esta Norma Foral.
- b) Por omitir el crédito necesario para el cumplimiento de obligaciones exigibles a la entidad, en virtud del precepto legal o de cualquier otro título legítimo.
- c) Por ser de manifiesta insuficiencia los ingresos con relación a los gastos presupuestados, o bien éstos respecto a las necesidades para las que estén previstos.

b) Respuesta

a) La reclamación interpuesta por EAJ consta de 5 alegaciones.



b) De las cuales las de número 1, 2, y 5. quedan desestimadas por no fundamentarse en las razones recogidas en el apartado 2 del artículo 17.

c) Respuesta a la alegación nº3:

En el capítulo quinto donde se habla de la enajenación de las inversiones reales se recoge que la parcela de Xey se volverá a sacar a subasta. Según los indicadores macroeconómicos parece que hay indicios de que la economía podría estar mejorando, por lo que creemos que puede haber posibilidades de vender esta parcela industrial en el precio que se menciona. De modo que el equilibrio financiero no se rompe. De modo que esta alegación no se puede estimar en base al artículo 17.2.

c) Respuesta a la alegación nº4

En cuanto al coste de la basura todavía no está muy claro si aumentará o por el contrario disminuirá. De modo que una vez de que se apruebe definitivamente el cambio de gestión del Ayuntamiento, se harán los ajustes necesarios en caso de que haya que hacerlos. Con la información de que disponemos actualmente tenemos datos de los costes provisionales, datos que pasarán a ser definitivos una vez que se aprueben todas las características del sistema. De modo que esta alegación no puede ser estimada en consideración al artículo 17.2.

Por otro lado, en lo que a la gestión de residuos se refiere hay que recordar lo que se aprobó en sesión plenaria del 19/12/2014, donde se dice lo siguiente: "En caso de que la Mancomunidad no tome ninguna decisión sobre el cambio de los estatutos antes de la primera semana de marzo. El Ayuntamiento de Zumaia pondrá en marcha los trámites de contratación del servicio de gestión de la fracción resto. Y si antes del 31 de julio de 2015 La Mancomunidad no tuviera finalizados todos los trámites para la gestión integral de la recogida de basuras el Ayuntamiento de Zumaia adjudicará el contrato para empezar cuanto antes con la ejecución del mismo.

DICTAMEN DE LA COMISIÓN DE HACIENDA DEL 26 DE ENERO DEL 2015 CON MOTIVO DE LA INTERPOSICIÓN DE UN RECURSO AL PRESUPUESTO GENERAL DEL 2015, POR PARTE DOÑA M^ª MONTSERRAT ARANA PÉREZ, D^{ña} M^ª EDURNE EGAÑA MANTEROLA, D. JUAN CARLOS CENDOYA AIZPURUA, D. ISIDRO FERNÁNDEZ ETXABE Y D. XABIER GALLASTEGI IDIGORAS TODOS ELLOS INTEGRANTES DEL GRUPO MUNICIPAL EAJ-PNV.

ANTECEDENTES

1.- En la Comisión de Hacienda de 16 de diciembre del 2014 se procede a la presentación del anteproyecto del presupuesto para el 2015 así como a la presentación de enmiendas. Acto seguido se procede a la votación del Dictamen para la elevación al Pleno de los presupuestos para el 2015. En la misma se acepta la enmienda a la totalidad del PNV, y por ello se decide no llevar el Presupuesto General del 2015 al Pleno.

2.- En el Pleno Municipal celebrado el 19 de diciembre del 2014, el alcalde llevó la propuesta del Presupuesto General del 2015 al Pleno Municipal, en ello con los votos a favor de los concejales (A favor: 6 BILDU, 1 ARALAR; Abstenciones: 0; En contra: 6 (5 PNVy 1 PSOE) se aprobaron de manera provisional los presupuestos generales para el 2015.

3.- El Presupuesto General provisional se publicó en el BOG el 26 de diciembre del 2014 y transcurridos 15 días en el tablón de anuncios, se ha presentado una reclamación.

4.- La reclamación ha sido firmada por los siguientes integrantes del Grupo Municipal Euzko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista vasco(EAJ-PNV): Doña M^ª Montserrat Arana Pérez, D^{ña} M^ª Edurne Egaña Manterola, D. Juan Carlos Cendoya Aizpurua, D. Isidro Fernández Etxabe y D. Xabier Gallastegi Idigoras. En la reclamación se realizan cinco alegaciones



5.- El alcalde la Comisión de Hacienda del 26 de enero responde sólo a dos de las alegaciones, ya que tres de ellas no se ajustan a lo establecido en el artículo 17.2 de la Norma Foral 21/2003. En la respuesta propuesta por el Alcalde, se desestiman las 2 alegaciones realizadas conforme al artículo 17.2.

DICTAMEN

En consecuencia la Comisión Informativa de Hacienda de fecha 26 de enero de 2015 acuerda con los votos a favor : 3 (2 DE BILDU+1 ARALAR) , 2 abstenciones por parte del PNV y con 1 voto en contra del PSOE estimar **el presente dictamen** y someterlo a la consideración del Pleno de la Corporación, tal y como lo indica el artículo 15.1 de la Norma Foral 21/2003 . Por consiguiente acuerda proponer:

1.- No aceptar las alegaciones realizadas por Doña M^a Montserrat Arana Pérez, Dña M^a Edurne Egaña Manterola, D. Juan Carlos Cendoya Aizpurua, D.Isidro Fernández Etxabe y D. Xabier Gallastegi Idigoras y aprobar definitivamente el Presupuesto General del 2015 según la Norma Foral 21/2003.

2.- El Presupuesto General definitivamente aprobado, y resumido por capítulos de cada uno de los presupuestos que lo integrará deberá de ser publicado en el BOG sin que entre en vigor hasta que se haya llevado a cabo dicha publicación.

El alcalde ha explicado que ante este hecho hay distintas interpretaciones y que no está muy claro qué personas pueden presentar el recurso pero, en cualquier caso se ha aceptado. Se habló de que se haría una interpretación un poco libre y en consecuencia, se ha aceptado a pesar de que se ha presentado fuera de plazo, porque lo han hecho como personas particulares.

Ha seguido comentando que no han entrado a responder a las alegaciones nº 1, 2 y 5, porque no se basan en las razones recogidas en el artículo 17.2. de la Norma Foral.

En cuanto a la alegación nº 3, Iñaki ha comentado que tienen intención de volver a poner a la venta la parcela de suelo industrial, y dado que parece que se está activando la economía esperan venderla.

Refiriéndose a la 4º alegación el alcalde dice que todavía no tienen información de los costes exactos y que cuando lo sepan harán una modificación de crédito.

A continuación pregunta si alguien quiere tomar la palabra.

Edurne Egaña (EAJ-PNV) toma la palabra y explica que querían presentarse como ciudadanos y personas físicas, que es verdad que pertenecen a un grupo político pero que la intención era presentarse como ciudadanos. En cuanto al plazo, quiere aclarar que preguntaron en el Ayuntamiento y les dieron mal la fecha. Ha continuado aclarando que querían agotar todas las vías políticas, quisieron hacer un segundo



intento para el diálogo; lo que está en juego es importante y merecía la pena hacer una reflexión política al respecto, aunque al final haya sido en balde. Como grupo político aceptan la reclamación de esos ciudadanos y votarán en contra del dictamen.

Iñaki manifiesta que esa decisión le extraña, porque anteriormente dijeron que se abstendrían. El recurso se ha aceptado porque lo han presentado como ciudadanos, y ahora no le parece ético que se vote como grupo político.

Edurne Egaña (EAJ-NV) explica que han presentado como individuos, por supuesto, pero que hoy están como grupo político y como tal dan por bueno el recurso que han presentado esos vecinos; ha comentado que son dos cosas ciudadanos y miembros de un grupo político.

Arritxu Gonzalez (EH BILDU) ha tomado la palabra y ha preguntado a la secretaria.

Amaia Gonzalez (secretaria en funciones) ha aclarado que lo que hay que diferenciar es si lo que alegan es de interés público o particular. Si es de interés público, y estando como están aquí en calidad de concejales, manifiesta que deberían de votar la aprobación del presupuesto y responder a las alegaciones presentadas.

Edurne Egaña (EAJ-PNV) ha manifestado que les surgieron dudas a la hora de presentar la reclamación pero hoy están aquí como grupo político y así es como quieren manifestar su postura ante la reclamación.

La secretaria ha manifestado que si lo que pretendían cuando presentaron la alegación era defender el interés particular, ahora no pueden votar y deberían abandonar la sala, pero si lo que querían alegar era de interés público, entonces, deberían de votar como concejales. Continua diciendo que surge la duda porque no se sabe en calidad de qué han presentado las alegaciones, si lo han hecho como ciudadanos o como grupo; añade que en el escrito de la alegación aparece también el logotipo del partido político. Ha finalizado diciendo que ellos tienen que saber cómo han presentado las alegaciones y luego actuar en consecuencia, votando lo que les parece.

Edurne Egaña (EAJ-PNV) ha respondido diciendo que antes también presentaron estas alegaciones; que la enmienda a la totalidad presentada la basan en los puntos 1º, 3º y 4º.



El alcalde ha respondido que las alegaciones 1, 2 y 5 las manifestaron oralmente pero por escrito no presentaron nada. Ha comentado que no sabe como hay que tratarlo en base a la Ley pero éticamente no les parece bien. Ellos hicieron una interpretación amplia para aceptar el escrito, porque en la comisión dijeron que no tomarían parte en la votación, que se abstendrían y ahora han quedado extrañados.

Edurne Egaña (EAJ-PNV) ha respondido que si lo hubiera presentado otro ciudadano ellos lo votarían como grupo político.

El alcalde ha respondido que es casualidad pero que los ciudadanos son ellos cinco.

Arritxu Gonzalez (EH BILDU) ha respondido que es algo que conviene aclarar para una próxima vez.

Amaia Gonzalez (secretaria en funciones) ha tomado la palabra para comentar que el que ha presentado las alegaciones sabrá qué interés ha querido defender; si es un interés personal o particular no podrán votar, pero si es por un interés público pueden votar en contra o abstenerse. Comenta que deberían de aclarar esa indefinición.

El alcalde Iñaki ha tomado la palabra para comentar que es un tema de tramitación, primeramente hay un plazo para los partidos políticos y luego la Norma Foral concede otro plazo, una vez aprobado en pleno y puesto a disposición pública, para que cualquiera, aparte de los concejales, tenga la oportunidad de presentar alegaciones; ha comentado que ha sido en esta último plazo cuando han presentado otra alegación y han querido aprovechar las dos oportunidades. Ha vuelto a subrayar que en comisión les entendió que no iban a participar en la votación.

Seguidamente Emiliano Cabañas (PSE-EE) ha tomado la palabra para manifestar que no le ve el sentido a este debate, cuando además no va a tener ninguna repercusión en el resultado. Ha dicho que a él le da lo mismo que lo hayan presentado ellos cinco o que hayan sido otros cinco ciudadanos; si hubiera sido el último caso habrían tenido representación en el público y se les debería de conceder la oportunidad para defender sus alegaciones, ellos no votarían pero los concejales sí. Ha manifestado que las alegaciones las han presentado al pleno, el pleno debe de responder y los concejales tienen derecho de hablar y de votar.



El alcalde responde diciendo que es por eso justamente, porque la Ley establece unos procedimientos para los partidos políticos y otros para los ciudadanos; en la Norma Foral se distinguen ambas y en su opinión el debate no tiene mayor sentido.

Seguidamente se pasa a votar.

PARTE RESOLUTIVA

Votos a favor: 7 votos (6 EH BILDU, 1 ARALAR)

Votos en contra: 1 voto (1 PSE-EE)

Abstenciones: 4 votos (4 EAJ-PNV)

Acuerdo:

1.- No aceptar las alegaciones realizadas por Doña M^a Montserrat Arana Pérez, Dña M^a Edurne Egaña Manterola, D. Juan Carlos Cendoya Aizpurua, D. Isidro Fernández Etxabe y D. Xabier Gallastegi Idigoras y aprobar definitivamente el Presupuesto General del 2015 según la Norma Foral 21/2003.

2.- El Presupuesto General definitivamente aprobado, y resumido por capítulos de cada uno de los presupuestos que lo integrará deberá de ser publicado en el BOG sin que entre en vigor hasta que se haya llevado a cabo dicha publicación.

1.1.4.- ANTE EL PROCESO DE LIQUIDACIÓN DE ZUMAIA LANTZEN, APROBAR, SI PROCEDE, LA ACEPTACIÓN DE DEUDA A CARGO DEL AYUNTAMIENTO.

DICTAMEN DE LA COMISIÓN DE HACIENDA DEL 26 DE ENERO DEL 2015 CON MOTIVO DE LA ASUNCIÓN DE LA DEUDA DE ZUMAIA LANTZEN

ANTECEDENTES

1.- El 19 de diciembre del 2014, el consejo de administración de Zumaia Lantzen acordó entrar en proceso de liquidación.

2.-A fecha de hoy aproximadamente quedan 3.000.000 de euros de Zumaia Lantzen por pagar a dos entidades bancarias con las siguientes características:

Entidad Prestataria	Nº Contrato Préstamo	Garantía	F.Inicial	F.Final	Interes %	Periodic	Fecha	importe	Importe Inicial	Saldo vivo a 01/01/2015	% Cancelación anticipada	Importe Comisión Cancelac.
Bankoa	0050594106	Aval Ayto.	28/12/2011	28/12/2021	Eur +4	Sem.	28/06/2014	75.287,77	1.000.000,00	893.808,08	0,50%	4.469,04
Bankoa	0050599647	Hipotecario	18/07/2012	31/01/2018	Eur+4,5	Mensual	31/01/2014	9.271,69	2.781.000,00	1.483.630,00	0,50%	7418,15
Kutxabank	2521518163	Aval Ayto.	28/12/2011	28/12/2021	Eur+3,75	Trim.	31/03/2014	7.190,75	700.000	624.588,40	1,00%	6245,884
TOTAL										3.002.026,48		18.133,07



3.-Con el fin de que el Ayuntamiento se haga cargo de estos préstamos, se han solicitado ofertas a todas las entidades financieras sitas en Zumaia , habiendo recibido a día de hoy las siguientes ofertas(Bankoa ha prometido presentar una buena oferta que mejora la que se cita a continuación, pero que todavía no hemos recibido a 26 de enero de 2015):

PROPUESTAS BANCARIAS RECIBIDAS							
Entidad Financiera	Importe	Interés	Plazo Revis.	Plazo	Garantía	Comisiones	Comentario
Banco Santander							No están interesados en la propuesta realizada
Caja Laboral							No están interesados en la propuesta realizada
Kutxabank	3.000.000	Euribor+1,5	Semestral	8	Fondo Foral Financiación Municipal	NO	
Sabadel Gipuzcoano	3.000.000	Euribor+1,05	Trimestral	12	Fondo Foral Financiación Municipal	NO	
Bbva	3.000.000	Euribor+1,14	Trimestral	10	Fondo Foral Financiación Municipal	Cancelación anticipada:0,50%	
Caixa	3.000.000	Euribor+0,85	Trimestral	15	Fondo Foral Financiación Municipal	NO	
Caja Rural Laboral	3.000.000	Euribor+0,85	Trimestral	15	Fondo Foral Financiación Municipal	NO	Condición:Que parte de la operativa bancaria municipal se canalice mediante su entidad (recibos, nóminas, domiciliación Fondo Foral, pagos a proveedores...)
Bankoa	1.483.630,00	Euribor+1	Semestral	12	Fondo Foral Financiación Municipal	0,25% C.apertura	3.709,08
	893.808,08	Euribor+1	Semestral	12			2.234,52
Kutxabank	624.588,40				Fondo Foral Financiación Municipal		Debido a que Bankoa ha presentado la oferta sólo sobre sus préstamos, se le ha solicitado a Kutxabank una nueva oferta sobre la cantidad pendiente por devolver en este momento por Zumaia Lantzen. Pendiente de respuesta

DICTAMEN

En consecuencia la Comisión Informativa de Hacienda de fecha 26 de enero de 2015 acuerda con los votos a favor de: 4 (2 de BILDU, 1 ARALAR, 1 PSOE) y la abstención: 2 votos del PNV estimar **el presente dictamen** y someterlo a la consideración del Pleno de la Corporación. Por consiguiente acuerda:

1.-Proponer al Pleno la elección de alguno de los préstamos arriba citados por aproximadamente 3.000.000,00, o la cuantía que quedase pendiente(menor) como consecuencia del retraso en la firma de la póliza nueva, supeditado a autorización previa de la Diputación Foral. (Tutela financiera), así como la aprobación de la consiguiente modificación presupuestaria necesaria para poder firmar dicha póliza."

El alcalde aclara que dado que el tema se ha tratado en comisión todo el mundo sabe que Zumaia Lantzen está en proceso de liquidación. En este proceso de asumir la deuda que tiene Zumaia Lantzen con Bankoa y con Kutxa, han



Zumaia Udala

2015IAKU0001-009-001

tenido varias reuniones con las entidades bancarias que trabajan en Zumaia, han podido analizar las distintas propuestas y una última propuesta que se ha puesto encima de la mesa justo antes de esta sesión plenaria de hoy. Añade que en la tabla preparada por Mikel el interventor, se ve claramente que la mejor propuesta es la de Bankoa. Aclara que el compromiso con Bankoa sería únicamente el de asumir la deuda de Zumaia Lantzen y firmar un crédito de compromiso, y la propuesta sería habilitar al alcalde para la firma de dicho compromiso, en las condiciones que se detallan ahí mismo. Vuelve a repetir que eso será lo que asuma el Ayuntamiento la deuda de Zumaia Lantzen y nada más.

Edurne Egaña (EAJ-PNV) ha comentado que efectivamente el interventor les ha explicado los detalles de la operación pero que ha sido ahora mismo y que no han tenido tiempo de analizar nada. Ha aclarado que ellos se van a abstener por dos razones; por un lado porque no han tenido tiempo de estudiar el tema, y por otro lado porque así lo manifestaron en su día.

Emiliano Cabañas (PSE-EE) ha tomado la palabra y ha comentado que su deseo sería que Zumaia Lantzen siguiera haciendo su labor, pero que si la mejor oferta es esa, pues habrá que ir liquidando la deuda poco a poco. Ha subrayado que se va a tener que pagar en las próximas cuatro legislaturas. Concluye diciendo que si en su día se hubiera actuado de otra forma no habiéramos llegado a este punto pero ahora ya no queda otra.

PARTE RESOLUTIVA

Votos a favor: 8 votos (6 EH BILDU, 1 ARALAR, 1 PSE-EE)

Votos en contra: 0 votos

Abstenciones: 4 votos (4 EAJ-PNV)

Acuerdo:

1.- Aprobar la propuesta hecha por Bankoa para que el Ayuntamiento asuma la deuda de aproximadamente 3.000.000 de euros, y consecuentemente firmar el acuerdo con Bankoa en las siguientes condiciones:

Entidad Prestataria	Nº Contrato Préstamo	Garantía	F.Inicial	F.Final	Interes %	Periodic	Fecha	importe	Importe Inicial	Saldo vivo a 01/01/2015	% Cancelación anticipada	Importe Comisión Cancelac.
Bankoa	0050594106	Aval Ayto.	28/12/2011	28/12/2021	Eur +4	Sem.	28/06/2014	75.287,77	1.000.000,00	893.808,08	0,50%	4.469,04
Bankoa	0050599647	Hipotecario	18/07/2012	31/01/2018	Eur+4,5	Mensual	31/01/2014	9.271,69	2.781.000,00	1.483.630,00	0,50%	7418,15
Kutxabank	2521518163	Aval Ayto.	28/12/2011	28/12/2021	Eur+3,75	Trim.	31/03/2014	7.190,75	700.000	624.588,40	1,00%	6245,884
TOTAL										3.002.026,48		18.133,07



2.- URBANISMO.-

2.1.- APROBACION DEFINITIVA, SI PROCEDE, DEL PLAN ESPECIAL PARA LA MODIFICACION PORMENORIZADA DEL ENTORNO DE LA PARCELA A7 DEL AU 18-J.M. KORTA DE ZUMAIA

“DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE URBANISMO DE 19 DE ENERO DE 2015 SOBRE LA APROBACIÓN DEFINITIVA DEL PLAN ESPECIAL PARA LA MODIFICACIÓN PORMENORIZADA DEL ENTORNO DE LA PARCELA A7 DEL AU 18-KORTA DE ZUMAIA, PRESENTADO POR BALENCIAGA S.A.

ANTECEDENTES

1.- Visto que el día 29 de abril de 2013, BALENCIAGA S.A presentó el Plan Especial para la modificación pormenorizada del entorno de la parcela A7 del AU 18-Korta de Zumaia, redactado por el arquitecto Juan Luis Oroz Barberia.

Dicho documento fue informado en Comisión de Urbanismo y de acuerdo con lo establecido en el art. 95 y siguientes de la Ley del Suelo y Urbanismo del País Vasco 2/2006, se aprobó inicialmente mediante Decreto de Alcaldía nº 743/2013 de 13 de noviembre de 2013

El expediente fue sometido a exposición pública por período de 20 días y el correspondiente anuncio fue publicado en el Boletín Oficial de Gipuzkoa del día 21 de noviembre de 2013, así como en los periódicos de mayor circulación del territorio histórico el día 19 de noviembre de 2013.

2.- Visto que Durante el periodo de exposición pública no se ha realizado ninguna alegación.

3.- Vistos los informes favorables de URA, Agencia Vasca del Agua y de la Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y el Mar de 16 de Diciembre de 2014.

DICTAMEN

En consecuencia la Comisión Informativa de Urbanismo y Medio Ambiente de fecha 19 de enero de 2015, tras la siguiente votación:

A favor: Iñaki Agirrezabalaga (Bildu)
Isidro Fernandez (EAJ)
Xabier Gallastegi (EAJ)
Emiliano cabañas (PSE)

En contra: 0

Abstención: 0

acuerda ESTIMAR el presente dictamen de conformidad al artículo 135,3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales aprobado por Real Decreto 2568/1986 de 28 de noviembre, y someterlo si procede a la consideración del Pleno de la Corporación que deberá adoptar el acuerdo con el quórum de la mayoría simple de sus miembros presentes



Zumaia Udala

2015IAKU0001-009-001

establecido en el art. 47 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, la siguiente PROPUESTA:

PRIMERO.- Aprobar definitivamente el Plan Especial para la modificación pormenorizada del entorno de la parcela A7 del AU 18-Korta de Zumaia, redactado por el arquitecto Juan Luis Oroz Barberia y promovido por BALENCIAGA, S.A.

SEGUNDO.- Remitir el documento aprobado al registro administrativo de planeamiento urbanístico de la Diputación Foral de Gipuzkoa y publicar el acuerdo y el documento refundido en el Boletín Oficial de Gipuzkoa, así como en el diario o diarios de mayor difusión del territorio histórico."

El alcalde comenta que se trata de dar la aprobación definitiva tras haberse cumplido todos los trámites; en su día se le dio la aprobación provisional, luego se publicó y se recibió la aprobación de las entidades correspondientes, de modo que lo que corresponde ahora es la aprobación definitiva.

PARTE RESOLUTIVA

Votos a favor: 12 (6 BILDU, 4 EAJ-PNV, 1PSE-EE, 1 ARALAR)

Votos en contra: 0

Abstenciones: 0

Acuerdo:

PRIMERO.- Aprobar definitivamente el Plan Especial para la modificación pormenorizada del entorno de la parcela A7 del AU 18-Korta de Zumaia, redactado por el arquitecto Juan Luis Oroz Barberia y promovido por BALENCIAGA, S.A.

SEGUNDO.- Remitir el documento aprobado al registro administrativo de planeamiento urbanístico de la Diputación Foral de Gipuzkoa y publicar el acuerdo y el documento refundido en el Boletín Oficial de Gipuzkoa, así como en el diario o diarios de mayor difusión del territorio histórico."

3.- SERVICIOS SOCIALES.-

3.1.- APROBAR, SI PROCEDE, EL CONVENIO REGULADOR DE COLABORACION ENTRE LA DFG Y EL AYUNTAMIENTO DE ZUMAIA: PARA LA PRESTACION DE SERVICIOS DESTINADOS A PREVENIR Y ATENDER NECESIDADES DERIVADAS DE LA DEPENDENCIA

"DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE SERVICIOS SOCIALES DE 22 DE ENERO DE 2015 SOBRE LA APROBACIÓN DEL CONVENIO REGULADOR DE COLABORACIÓN ENTRE LA DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA, DEPARTAMENTO DE POLITICA SOCIAL Y EL AYUNTAMIENTO DE ZUMAIA PARA LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DESTINADOS A PREVENIR



Y ATENDER NECESIDADES DERIVADAS DE LA DEPENDENCIA: CENTRO DE DÍA PARA PERSONAS MAYORES DEPENDIENTES.

ANTECEDENTES

1.- Visto que a la Diputación Foral de Gipuzkoa le corresponde proveer los servicios sociales de atención secundaria enumerados en la Ley 12/2008, de 5 de diciembre, de Servicios Sociales. Determinados servicios sociales de atención secundaria están dirigidos a promover la autonomía personal y prevenir y atender las necesidades personales y familiares derivadas de la dependencia. El Departamento de Política Social de la Diputación Foral de Gipuzkoa desarrolla algunos servicios y programas de atención a las necesidades señaladas a través de convenios de colaboración con entidades que desarrollan su actividad en el área de la dependencia.

2.- Visto que la cobertura territorial de los servicios objeto del presente convenio se efectuará en función de la planificación del Departamento de Política Social, del desarrollo continuo de los servicios sociales de competencia foral y de criterios de idoneidad para el acceso.

3.- Visto que la Diputación Foral de Gipuzkoa considera de interés los servicios prestados por el Ayuntamiento de Zumaia a favor de personas con necesidades personales y familiares derivadas de la dependencia, centro de día de personas mayores dependientes, por lo que estima procedente establecer un Convenio de colaboración que regule sus relaciones.

DICTAMEN

En consecuencia la Comisión Informativa de Servicios Sociales de fecha de 22 de enero de 2015, tras la siguiente votación:

A favor: 3

En contra: 0

Abstención: 0

acuerda ESTIMAR el presente dictamen de conformidad al artículo 135,3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales aprobado por Real Decreto 2568/1986 de 28 de noviembre, y someterlo si procede a la consideración del Pleno de la Corporación que deberá adoptar el acuerdo con el quórum de la mayoría absoluta de sus miembros presentes establecido en el art. 47.2.h) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, la siguiente PROPUESTA:

1.- Aprobar el Convenio de Colaboración entre la Diputación Foral de Gipuzkoa y el Ayuntamiento de Zumaia para la prestación de servicios destinados a prevenir y atender necesidades derivadas de la dependencia, Centro de Día de personas mayores dependientes.

2.- Autorizar al Alcalde del Ayuntamiento para la firma del citado Convenio."

El alcalde ha tomado la palabra para decir que sobre esto existe una legislación y que el tema se ha tratado ya en comisión.

Montse Arana (EAJ-PNV) responde que el hecho de firmar este convenio no supone ningún cambio para el usuario, si en cambio para los Servicios Sociales,



Zumaia Udala

2015IAKU0001-009-001

por la carga de trabajo que les supondrá eso. Por otro lado comenta que hace ya algún tiempo que solicitaron un informe al respecto y que no han recibido nada.

Arritxu Gonzalez (BILDU) ha comentado que el informe es suyo y que a ella nadie se lo ha pedido. Sabe que se ha pedido el informe en secretaría y en intervención pero que el informe es suyo (particular) y a ella nadie se lo ha pedido.

PARTE RESOLUTIVA

Votos a favor: 12 (6 BILDU, 4 EAJ-PNV, 1PSE-EE, 1 ARALAR)

Votos en contra: 0

Abstenciones: 0

Acuerdo:

1.- Aprobar el Convenio de Colaboración entre la Diputación Foral de Gipuzkoa y el Ayuntamiento de Zumaia para la prestación de servicios destinados a prevenir y atender necesidades derivadas de la dependencia, Centro de Día de personas mayores dependientes.

2.- Autorizar al Alcalde del Ayuntamiento para la firma del citado Convenio."

4.- PROPOSICIONES:

4.1.- PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL EAJ-PNV:

4.1.1.- SOBRE LAS DETENCIONES POR MANDATO DE LA AUDIENCIA NACIONAL,

"Ante las detenciones practicadas por mandato de la Audiencia Nacional en el marco de la llamada "Operación Mate", en la que han resultado detenidas un número importante de personas, el grupo municipal de EAJ-PNV de este Ayuntamiento propone para su debate y aprobación la siguiente MOCION:

1.- Operaciones judiciales y policiales como la llevada a cabo hoy nos retrotraen al pasado. Tres años después de que ETA cesara en su actividad violenta resulta inconcebible que se mantengan actuaciones excepcionales basadas en el principio acusador de que "todo es ETA". Esta corporación, reitera la gravedad de mantener en la actualidad juicios como el del Sumario 04/08, cuya apertura estaba prevista para hoy, siendo evidente la intención de concatenar el mencionado proceso con nuevas actuaciones policiales de carácter político.

2.- Desconocemos las acusaciones concretas que pesan sobre las hoy detenidas. En tal sentido exigimos que las mismas sean soportadas por pruebas inequívocas y reales que ajusten a derecho las medidas adoptadas. De igual modo, reclamamos la no incomunicación de las personas arrestadas, así como su correspondiente asistencia letrada.



3.- La sociedad vasca está empeñada en construir un nuevo futuro de convivencia. Para conseguirlo, resulta imprescindible superar episodios como los acontecidos esta mañana, ya que recuperan un pasado de confrontación que los vascos creíamos olvidado. En tal sentido, instamos al Gobierno español a que, desde la propia legalidad vigente y sin excepcionalidades propias de otros tiempos, dé pasos firmes hacia delante en la búsqueda de una nueva convivencia.

4.- Perpetuar la dinámica de acción-reacción, como si en Euskadi nada hubiera cambiado en los últimos años, contribuirá únicamente a la frustración de las expectativas y esperanzas de la mayoría social del Pueblo Vasco que hoy por hoy quiere superar, de una vez por todas, los tiempos pasados."

EAJ-PNV Udal Taldea,

Zumaia, 26 de enero de 2015.

El alcalde ha cedido la palabra a EAJ-PNV.

Edurne Egaña (EAJ-PNV) ha tomado la palabra y ha comentado que cuando presentaron la propuesta todavía estaban detenidos y que ahora habría que cambiar algunos artículos. Explica que este tipo de operaciones no ayudan en nada a la hora de hacer tomo el camino que queda por delante, y el comunicado de hoy tampoco ayuda en nada.

Emiliano Cabañas (PSE-EE) comenta que no se puede dejar el tema de lado y que su deseo sería que no volviera a ocurrir, pero parece que ni el Gobierno ni Bildu lo quieren así. Ha seguido comentando que todo el mundo está de acuerdo que el derecho a la defensa jurídica es algo que no se puede tocar en democracia, pero que controlar a los presos no debe de ser trabajo de los abogados. Se tiene que actuar de una forma diferente a la que se ha venido haciendo y si ninguno de los dos quiere ver las consecuencias el problema seguirá igual. Finaliza diciendo que no cree que ninguna de las dos partes esté dando los pasos que habría que dar y que él se va a abstener.

Aitor Leitzza (Aralar) toma la palabra para decir que ellos hacen de este hecho una lectura muy cruda y que le parece muy grave que se detenga a los abogados por defender a sus clientes.

El alcalde añade que parece que "todo es ETA", y que dentro de este concepto da igual si se es abogado o lo que sea, todos a van a dentro y ya está. Cree que ante las situaciones nuevas deberían de cambiar las actitudes, pero que Emiliano tiene razón cuando dice que las actitudes no cambian, aunque por desgracia no este hablando del Gobierno de España. Añade que no sabe dónde queda "la presunción de inocencia"; Emiliano ha concluido rápidamente que los abogados controlan a los presos de ETA, y siendo esto así no haría falta ningún juicio, se les mete directamente a la cárcel y ya está. Finaliza diciendo que muchas veces parece que en lugar de dar una solución al tema, lo que se pretende es justamente lo contrario.



Zumaia Udala

2015IAKU0001-009-001

Eduarne Egaña (EAJ-PNV) manifiesta que nadie está dando pasos en la dirección correcta, que no hay más que ver el comunicado de hoy.

Emiliano Cabañas (PSE-EE) comenta que nada se arreglará mientras no se acepte que nunca hay que matar a nadie.

El alcalde finaliza diciendo que para ellos el derecho a la vida está por encima de todo, y que espera que no esté hablando de ellos.

Seguidamente se pasa a la votación.

PARTE RESOLUTIVA

Votos a favor: 11 votos (6BILDU, 4 EAJ-PNV, 1 ARALAR)

Votos en contra: 0

Abstenciones: 1 voto (PSE-EE)

Acuerdo:

Aprobar la moción presentada por EAJ-PNV sobre las últimas detenciones efectuadas por orden de la Audiencia Nacional.

4.2.- PRESENTADA POR EL JUZGADO DE PAZ DE ZUMAIA:

SOBRE LA GESTION DE ENTREGAR EL REGISTRO CIVIL A LOS REGISTRADORES MERCANTILES (PRIVATIZACION)

“En el Registro Civil se inscriben los hechos esenciales que afectan a las personas a lo largo de su vida. Así, se anota su nacimiento, su matrimonio, los hijos que tiene, y su defunción. También se tramitan expedientes que responden a vicisitudes en la vida de todas y todos, que provocan modificación de la inscripción inicial: un reconocimiento de paternidad/maternidad, una adopción, un reconocimiento de incapacidad, tutelas, un cambio de nombre, de apellido o de sexo, o incluso la adquisición de una nacionalidad, o la expedición de la fe de vida tan necesaria para nuestros mayores a la hora de poder seguir cobrando pensiones pública o seguros o complementos privados o de empresa. Por esa razón ha sido atendido desde siempre por funcionarios públicos, y desde hace años pertenecientes al Ministerio de Justicia (o la Consejería de la comunidad autónoma respectiva), que garantizan la privacidad de los datos registrados, así como el acceso libre y gratuito a los legítimos interesados.

Los Juzgados de Paz acercan la administración de Justicia al ciudadano, en cuanto que permiten recibir información general de cualquier procedimiento en el que se sea parte, y actúan, además, como Registro Civil; evitando, de esta manera, desplazamientos de la ciudadanía a las capitales de provincia para realizar trámites de la vida cotidiana, al existir un Juzgado de Paz en cada municipio.



Zumaiako Udala

2015IAKU0001-009-001

En los últimos años, además, se ha realizado una gran inversión por parte de la Administración Pública para modernizar el funcionamiento del Registro Civil informatizando y digitalizando documentos propios de este servicio y creando un programa que permita el acceso seguro y controlado de los datos que se manejan en el mismo. En concreto se han invertido más de 128 millones de euros de dinero público en nuevas tecnologías.

El Gobierno del Partido Popular pretende dejar en manos de intereses privados el Registro Civil, mediante la entrega de la gestión del mismo a los registradores mercantiles, y pone en cuestión el mantenimiento de los Juzgaos de Paz y de los actuales partidos judiciales. Así se recoge en los proyectos de modificación de la Ley Orgánica del Poder Judicial y la Ley de Planta y Demarcación Judicial, y en el Real Decreto Ley 8/2014 de 4 de Julio de 2015.

El 20 de febrero de este año, el Parlamento Vasco por mayoría, con el apoyo del Partido Nacionalista Vasco, de Euskal Herria Bildu y del Partido Socialista de Euskadi-Euskadiko Ezkerra, adoptó el acuerdo de aprobar la proposición no de ley, relativa al mantenimiento del Registro Civil como en la actualidad, para continuar prestando un servicio gratuito y público a la ciudadanía.

En concreto, esta privatización supondrá:

1.- La pérdida de 3.500 puestos de trabajo de empleados públicos que han sido formados, capacitados especializados en materia de registro civil.

2.- La eliminación de gran parte del cometido de los Juzgados de Paz como medida previa a la supresión de los mismos. De hecho, las reformas de la Ley de Planta y Demarcación Judicial y la Ley Orgánica del Poder Judicial deja la puerta abierta a la supresión no sólo de los Juzgados de Paz sino de también de la mayoría de los partidos judiciales, de manera que solo existan juzgados en las capitales de provincia. Esto unido a la entrega de la encomienda del Registro Civil a los registradores mercantiles, vacía de contenido, aún más, las funciones de los Juzgados de Paz, y deja abierta la puerta a la supresión de los mismos.

3.- Establecimiento de tasas por la prestación de los servicios. Si bien, es cierto, que el Real Decreto Ley 8/2014 determina que el servicio será gratuito, los Registradores Mercantiles, a pesar de ser funcionarios públicos en la forma de acceso al puesto, y en la función que desarrollan en régimen de monopolio, cobran por sus servicios mediante arancel, y en el futuro éstos se extenderán también a los trámites de Registro Civil, que son obligatorios para cualquier ciudadano (inscribir un nacimiento, libro de familia, defunción, expedición de certificados, fé de vida y estado,...) Además la nueva ley potencia las facultades de los Registradores y amplía exponencialmente el número de supuestos que deben ser inscritos previo pago por parte de los ciudadanos (cualquier poder, inscripción del domicilio, planes de pensiones, testamentos...) Con ello, el Registro Civil va a pasar a ser una actividad mercantil sometida a precio por cada acto que se realice, precio que va a pasar a engrosar los bolsillos de una minoría privilegiada.

4.- Falta de seguridad en la protección de datos. Los empleados del Registro Mercantil no son funcionarios públicos, por lo que van a tener acceso a datos de carácter personal, personas no sometidas a las exigencias de confidencialidad y secreto que tienen los empleados públicos.



Zumaia Udala

2015IAKU0001-009-001

5.- La inversión realizada en los últimos años en la modernización del Registro Civil va a pasar a manos privadas, ya que la cesión de la gestión supone la cesión de todos los medios materiales adscritos al mismo. Esta cesión de medios supone un despilfarro de dinero público dado que las inversiones ya están hechas, los medios materiales cubiertos, las infraestructuras asumidas y los medios humanos contratados, formado y capacitados. Es decir, se van a regalar más de 128 millones de euros de dinero público a los Registradores de la Propiedad para su beneficio.

6.- Restricciones en el acceso a nuestra historia personal, de nuestra familia y como pueblo, que guarda el Registro Civil, donde podemos encontrar información de nuestros antepasados, sus orígenes y forma de vida.

Por todo lo expuesto, hacemos una petición expresa a este Ayuntamiento de Zumaia para que:

- Se posicione en contra del Real Decreto Ley 8/2014 de 4 de julio, que entrega la gestión del Registro Civil a los registradores mercantiles.
- Manifieste la necesidad de que el Registro Civil se mantenga gestionado por las Oficinas de Registro Civil actuales y por los Juzgados de Paz, y prestando un servicio público y gratuito a la ciudadanía ahora y para siempre.
- Que reclame al Gobierno Vasco que, en consonancia con la moción aprobada en febrero de este año en el Parlamento Vasco, acelere las negociaciones para el traspaso de las competencias de gestión y ejecución, habida cuenta que el R.D.I. mencionado entrará en vigor el 15 de Julio de 2015.

El alcalde ha comentado que la moción la ha presentado el Juzgado de Paz y ellos están de acuerdo con el contenido. Ha explicado que el Gobierno del Partido Popular pretende dejar el Registro Civil en manos privadas, dejando la gestión en manos de los registradores de la propiedad y que eso acarrea pérdidas, tanto para los ciudadanos que pierden servicios como para los trabajadores.

Edurne Egaña (EAJ-PNV) comenta que habrá algún error dado que en el tercer punto se recoge que hay una resolución aprobada por el Parlamento Vasco en febrero pero todavía estamos en enero.

A continuación se pasa a la votación.

PARTE RESOLUTIVA

Votos a favor: 12 votos (6BILDU, 4 EAJ-PNV, 1 PSE-EE, 1ARALAR)

Votos en contra: 0

Abstenciones: 0

Acuerdo:

1.- La pérdida de 3.500 puestos de trabajo de empleados públicos que han sido formados, capacitados especializados en materia de registro civil.

2.- La eliminación de gran parte del cometido de los Juzgados de Paz como medida



previa a la supresión de los mismos. De hecho, las reformas de la Ley de Planta y Demarcación Judicial y la Ley Orgánica del Poder Judicial deja la puerta abierta a la supresión no sólo de los Juzgados de Paz sino de también de la mayoría de los partidos judiciales, de manera que solo existan juzgados en las capitales de provincia. Esto unido a la entrega de la encomienda del Registro Civil a los registradores mercantiles, vacía de contenido, aún más, las funciones de los Juzgados de Paz, y deja abierta la puerta a la supresión de los mismos.

3.- Establecimiento de tasas por la prestación de los servicios. Si bien, es cierto, que el Real Decreto Ley 8/2014 determina que el servicio será gratuito, los Registradores Mercantiles, a pesar de ser funcionarios públicos en la forma de acceso al puesto, y en la función que desarrollan en régimen de monopolio, cobran por sus servicios mediante arancel, y en el futuro éstos se extenderán también a los trámites de Registro Civil, que son obligatorios para cualquier ciudadano (inscribir un nacimiento, libro de familia, defunción, expedición de certificados, fé de vida y estado,...) Además la nueva ley potencia las facultades de los Registradores y amplía exponencialmente el número de supuestos que deben ser inscritos previo pago por parte de los ciudadanos (cualquier poder, inscripción del domicilio, planes de pensiones, testamentos...) Con ello, el Registro Civil va a pasar a ser una actividad mercantil sometida a precio por cada acto que se realice, precio que va a pasar a engrosar los bolsillos de una minoría privilegiada.

Montse Arana (EAJ-PNV) ha comentado que convendría aclarar la fecha de la resolución del Parlamento Vasco; que se recoge que es de febrero de este año pero que eso imposible dado que estamos en enero.

4.3.- PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL EH-BILDU: DECLARACION DE APOYO AL ASILO PARA HASSANNA AALIA

“DECLARACIÓN DE APOYO AL ASILO PARA HASSANNA AALIA

Los grupos políticos, que suscriben esta moción, presentan la siguiente PROPUESTA al objeto de su debate y aprobación, si procede, por el Pleno de la Institución, en relación a la denegación de asilo político a Hassanna Aalia (y el plazo de 15 días para abandonar el Estado español).

Hassanna Aalia nace en El Aaiún, Sahara Occidental, en 1988.

En 2010 participa activamente en el campamento de protesta pacífica de Gdeim Izik. Por este hecho es juzgado y sentenciado a cuatro meses de prisión.

En octubre de 2011 viaja a Bilbao con una beca de estudios. Cuando le faltaban dos meses para regresar a El Aaiún su nombre aparece en la lista de personas que van a ser juzgadas por un Tribunal Militar por los hechos de Gdeim Izik; él decide quedarse en Bilbao y solicitar asilo político al gobierno español, ya que regresar a su país supondría que las autoridades marroquíes le encarcelarían.

El 17 de febrero de 2013 el Tribunal Militar de Rabat dicta sentencia contra 25 civiles saharauis; Hassanna Aalia es sentenciado a cadena perpetua (declarado en rebeldía). Juristas internacionales de reconocido prestigio consideran este juicio nulo de pleno derecho: no había ni testigos fidedignos ni pruebas, incumpliendo así el Derecho Internacional (Convenio de Ginebra).

Desde entonces recorre el estado español para dar a conocer la situación de desamparo que sufren sus compañeros encarcelados y la injusticia a la que el régimen marroquí somete diariamente al Pueblo Saharaui.



Zumaia Udala

2015IAKU0001-009-001

El 19 de enero de 2015 notifican a Hassanna que su petición de asilo queda rechazada y le otorgan el plazo de 15 días para abandonar el territorio español. Teniendo en cuenta todo lo anterior, y ante la gravedad de la situación, esta Corporación adopta los siguientes

ACUERDOS

1. Manifiestar el apoyo y la solidaridad con Hassanna Aalia.
2. Solicitar a la autoridad competente y al Ministro del Interior de España que intervengan DE URGENCIA en el asunto: dejando en suspenso la orden de salida de territorio del estado español y se reconsiderando la petición de asilo político de Hassanna Aalia.
3. Reiterar la preocupación por la vulneración de los Derechos Humanos en el Sáhara Occidental por parte del Gobierno de Marruecos. Exigimos el final de esta situación de represión y la puesta en libertad a todos los presos políticos saharauis.
4. Solicitar la celebración del Referéndum de Autodeterminación en el Sáhara Occidental, acordado por la O.N.U., como única forma de resolver este largo conflicto de manera duradera, pacífica y estable para la Región.
5. Dirigir los presentes acuerdos a:
 - a) CASA REAL ESPAÑOLA.
Palacio de la Zarzuela. Carretera del Pardo s/n. 28071 Madrid
 - b) PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE ESPAÑA.
La Moncloa. Avda. Puerta de Hierro, s/n. 28071 Madrid
 - c) MINISTERIO ESPAÑOL DE ASUNTOS EXTERIORES.
Plaza de la Provincia, 1. 28012 Madrid
 - d) MINISTERIO ESPAÑOL DEL INTERIOR
Paseo de la Castellana, 5. 28046 – Madrid
 - e) MISIÓN PERMANENTE DE ESPAÑA ANTE NACIONES UNIDAS
245 East 47th Street, 36th Floor. New York, NY 10017
 - f) DELEGACIÓN DE ACNUR EN ESPAÑA:
Avda. General Perón 32-2º izda. 28020 Madrid
 - g) PRESIDENCIA DEL PARLAMENTO EUROPEO.
Martin Schulz. Rue Wiertz 60. B-1047 Bruselas
 - h) PRESIDENTE DEL CONSEJO EUROPEO:
Donald Tusk. Rue de la Loi 175. B-1048 Bruselas
 - i) EMBAJADA DE MARRUECOS EN ESPAÑA.
c/ Serrano, 179. 28002 Madrid."

En Zumaia a 27 enero de 2015
Grupo Municipal EH-BILDU



El alcalde ha explicado el caso de Hassnna Aalia, saharai que fue detenido por el Gobierno de Marruecos cuando estaba participando en una manifestación pacífica y le impuso una pena de cárcel de 4 meses. Posteriormente, desde 2011 ha estado estudiando en Bilbao gracias a una beca de estudios. En 2013 el Tribunal Militar de Rabat le impuso la cadena perpetua y como consecuencia de ello pidió asilo político al Gobierno de España. Ahora acaban de denegar la petición de asilo y en 15 días deberá de abandonar España. El alcalde ha informado que se hará una manifestación en Bilbao.

Montse Arana (EAJ-PNV) pregunta si la moción la presenta BILDU, en ese caso lo habrá entendido mal, porque creía que la había presentado otro grupo.

El alcalde Iñaki aclara que la ha presentado BILDU.

A continuación se pasa a la votación

PARTE RESOLUTIVA

Votos a favor: 12 (6 BILDU, 4 EAJ-PNV, 1PSE-EE, 1 ARALAR)

Votos en contra: 0

Abstenciones: 0

Acuerdo:

1. Manifestar el apoyo y la solidaridad con Hassanna Aalia.
2. Solicitar a la autoridad competente y al Ministro del Interior de España que intervengan DE URGENCIA en el asunto: dejando en suspenso la orden de salida de territorio del estado español y se reconsiderando la petición de asilo político de Hassanna Aalia.
3. Reiterar la preocupación por la vulneración de los Derechos Humanos en el Sáhara Occidental por parte del Gobierno de Marruecos. Exigimos el final de esta situación de represión y la puesta en libertad a todos los presos políticos saharauis.
4. Solicitar la celebración del Referéndum de Autodeterminación en el Sáhara Occidental, acordado por la O.N.U., como única forma de resolver este largo conflicto de manera duradera, pacífica y estable para la Región.
5. Dirigir los presentes acuerdos a:
 - a) CASA REAL ESPAÑOLA.
Palacio de la Zarzuela. Carretera del Pardo s/n. 28071 Madrid
 - b) PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE ESPAÑA.
La Moncloa. Avda. Puerta de Hierro, s/n. 28071 Madrid
 - c) MINISTERIO ESPAÑOL DE ASUNTOS EXTERIORES.
Plaza de la Provincia, 1. 28012 Madrid



Zumaia Udala

2015IAKU0001-009-001

d) MINISTERIO ESPAÑOL DEL INTERIOR

Paseo de la Castellana, 5. 28046 – Madrid

e) MISIÓN PERMANENTE DE ESPAÑA ANTE NACIONES UNIDAS

245 East 47th Street, 36th Floor. New York, NY 10017

f) DELEGACIÓN DE ACNUR EN ESPAÑA:

Avda. General Perón 32-2º izda. 28020 Madrid

g) PRESIDENCIA DEL PARLAMENTO EUROPEO.

Martin Schulz. Rue Wiertz 60. B-1047 Bruselas

h) PRESIDENTE DEL CONSEJO EUROPEO:

Donald Tusk. Rue de la Loi 175. B-1048 Bruselas

i) EMBAJADA DE MARRUECOS EN ESPAÑA.

c/ Serrano, 179. 28002 Madrid."

5.- RUEGOS Y PREGUNTAS.-

No habiendo más temas que tratar, el alcalde-presidente da por finalizada la sesión cuando son las diecinueve horas cinco minutos de la tarde y yo, el Secretario, doy fe.

El alcalde

El Secretario en funciones